**Gemeentepolitiek doet er toe!**

Ik post niet heel actief op social media. De portie foto’s van een ‘natuurjunk’ in mijn vriendenlijst vind ik veel toffer. Net als de berichten van mijn maat die bondscoach van het Nederlands Team Sambo is – of de vaak hilarische en soms ontroerende berichten van vrienden, familie of collega’s.

Net voor het naar-bed-gaan vroeg onze jongste dochter Jip (9) me deze avond: “Papa, volgende week zijn er gemeenteraadsverkiezingen. Maar heb je daar eigenlijk iets aan?”

Sinds kort weet ik: ja, daar heb je zéker iets aan. En dat vind ik de moeite van het posten waard. Dit is waarom.

Eind 2017 schreven ‘mijn’ Lieke en ik ons in voor een energieneutrale, duurzame nieuwbouwwoning aan de Houtse Akker in Helmond. Mét trampoline in de achtertuin voor onze dochters. In het nieuwbouwproject ging echter zo’n beetje alles mis wat er mis kon gaan.

In een notendop: de projectontwikkelaar maakte er een potje van, net als de bouwer. En tot overmaat van ramp bleek het afbouwgarantiefonds waardeloze certificaten te hebben afgegeven.

Toen we dachten dat het niet erger kon, raakten de projectontwikkelaar en bouwer met elkaar in conflict. Het gevolg? Een afgesloten bouwplaats en huizen die letterlijk stonden te verrotten.

Er moest iets gebeuren. Het lastige was: er gebeurde niets. Daarom besloot ik om namens de kopers van de Houtse Akker de hulp in te roepen van de gemeente.

Ik stelde een brief op. Tweemaal zelfs. Met een handtekening van álle kopers. Tweemaal verstuurde ik de brief. Tweemaal ontving ik een ontvangstbevestiging.

En tweemaal bleef het stil.

Daarop besloot ik de wethouder van bouwen de brief persoonlijk te mailen. Plus de wethouder met armoedebestrijding in zijn portefeuille. Want ja, dat leek een serieus scenario om rekening mee te houden.

Maar deze poging was raak: met twee kopers mocht ik aanschuiven bij de wethouder bouwen. Dat gesprek is in twee zinnen samen te vatten: De gemeente kon niets voor ons betekenen. De wethouder wenste ons veel succes verder.

*(Op dit moment wordt het verhaal voor Jip interessant: zij bracht me destijds op een gouden idee.)*

Teleurgesteld en moe droop ik af. Wat moest ik mijn gezin vertellen? Toen ik thuiskwam, kreeg ik er de kans niet voor: Jip straalde dolenthousiast – dat ze was geïnterviewd over de nieuwe locatie van het kinderdagverblijf. “Door een journalist. Een échte journalist, papa.”

De journalist bleek een vlotte pen te hebben. En bovendien een onderzoeksmindset: geen sensatie, maar kwaliteit. Ik belde hem. Of ik hem de bizarre situatie op de Houtse Akker mocht voorleggen.

Dat mocht. Een reeks vlammende stukken verscheen in het Eindhovens Dagblad en Algemeen Dagblad.

En daar bleef het niet bij. Pieter Vervoort van CDA Helmond belde me. Dat zijn partij graag naar ons wilde luisteren en wilde meedenken over mogelijke oplossingen. Eén gesprek volgde. En nog een. En tientallen gesprekken daarna: CDA Helmond heeft zich keihard voor de kopers op de Houtse Akker ingezet. Achter de schermen. Als oppositiepartij.

Die combinatie – media-aandacht en politieke aandacht, zelfs landelijk – leidde tot een doorbraak in het nieuwbouwproject.

De rest is geschiedenis: de huizen zijn intussen afgebroken. Kopers hebben met een relatief beperkte eigen bijdrage weer toekomstperspectief. Lieke en ik zijn inmiddels de trotse bewoners van een andere woning.

Eerlijk is eerlijk: tot voor kort dacht ik dat gemeentepolitiek ‘er niet zo’ toe deed. In partijprogramma’s las ik over onderwerpen die me vaak niet zo raakten. Maar ik ben anders gaan kijken. Wát je als politieke partij doet is belangrijk. Maar hoe je (gemeente)politiek bedrijft is tig keer belangrijker.

Ik: “Weet je wat daadkracht is, Jip? Wat CDA Helmond voor ons heeft betekend. Daarom heb ik me bij deze partij aangesloten. En kunnen Helmonders volgende week dus ook op mij stemmen.”

Jip: “Heel goed, papa! En weet je wat ik morgen ga doen? Op onze trampoline springen!”