

Zie voor de **antwoorden** van het CDA Amstel, Gooi en Vecht op de vragen van de stemwijzer MijnStem.nl <https://bit.ly/2Xd7HWv>

Hieronder volgt per vraag en antwoord de **motivatie**. Zie ook ons verkiezingsprogramma: <https://www.cda.nl/agv/standpunten/verkiezingsprogramma/>

### 1. Windmolens

Het CDA in waterschap Amstel, Gooi en Vecht wil niet dat het waterschap investeert in enkele windmolens die vooral dure in plaats van duurzame energie opleveren. Grootschalige windparken op zee: prima en vaak veel goedkoper! Het CDA wil geen hogere investeringen en waterschapsbelastingen.

### 2. Exotenbestrijding

Het CDA wil dat alle snel voortwoekerende exoten worden bestreden indien ze een bedreiging vormen voor andere diersoorten, de waterkwaliteit en de dijkstabiliteit. Onderzoeken hebben aangetoond dat bijv. de Amerikaanse rivierkreeft schadelijk kan zijn.

### 3. Regenbestendige wijken

Het CDA vindt het regen- en klimaatbestendig maken van bestaande wijken belangrijk, maar in de eerste plaats is dat een taak van gemeenten. Het waterschap kan dat niet zo maar betalen, maar kan wel samenwerken met gemeenten: adviseren en ondersteunen.

Zie ook:

Over de waterstresstest:

<https://www.cda.nl/agv/actueel/nieuws/154785/>

Het CDA ondersteunt het programma Rainproof van de gemeente Amsterdam en wil dat dit ook in andere gemeenten wordt toegepast:

<https://www.waternet.nl/blog/amsterdam-rainproof/>





4. Omgaan met hoger waterstanden door, dijken verhogen of meer waterberging aanleggen.

Het CDA vindt waterveiligheid, sterke (hoge) dijken, het belangrijkste. Eigenlijk is de tegenstelling onjuist. Met meer ruimte voor waterberging, binnen en buiten de stad, verbetering van de afvoer trachten we overstromingen en wateroverlast te voorkomen.

5. Waterschapslasten verhogen om als waterschap in 2023 CO2-neutraal te zijn

Het CDA wil effectieve maatregelen die de uitstoot van broeikasgassen beperken (haalbare doelen, geen symboolpolitiek). Die maatregelen mogen niet leiden tot hogere waterschapsbelastingen.

6. Stoppen met het verlagen van het waterpeil

Het CDA heeft altijd gekozen voor het verlagen, 'peil volgt functie', om het agrarische en ander gebruik van het land te faciliteren. Om de bodemdaling af te remmen zal dit op langere termijn niet meer mogelijk zijn. Het CDA wil geleidelijk omschakelen.

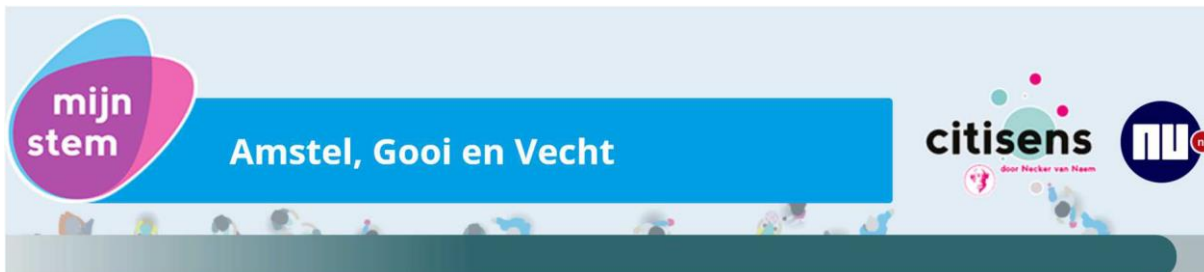
Zie ook:

<https://www.cda.nl/aqv/standpunten/peilbeheer/>

7. Maak een keuze. Zuivering van afvalwater: alleen door waterschap zelf, uitbesteden aan bedrijven

Schoon oppervlaktewater is een kerntaak van het waterschap, dus niet uitbesteden. Het CDA wil een laag tarief voor de zuiveringsheffing. Bedrijven hebben vaak specifiek afvalwater en kunnen onder voorwaarden eigen afvalwater zuiveren.





8. Lobbyen voor afschaffing van vaste zetels voor het bedrijfsleven, natuurbeheer en agrariërs

Agrariërs, bedrijven en natuurorganisaties hebben veel belang bij het werk van het waterschap, bij het landschapsbeheer en betalen relatief veel waterschapsbelasting. Daarom hebben zij direct invloed in het bestuur dat o.a. besluit over het waterpeil.

9. Meer geld investeren om voorloper te zijn op het gebied van duurzaamheid

Het CDA vindt duurzaamheid belangrijk, maar wil wel letten op de kosten-batenverhoudingen. Beter is echt duurzaam samenwerken met andere overheden. Belastingtarieven mogen niet te hoog oplopen. Waterschap AGV behoeft ook niet altijd voorloper te zijn.

10. Als waterschap functioneren als energieleverancier

Het CDA wil dat waterschappen die energiebronnen optimaal benutten waar ze al ervaring mee hebben. Bij afvalwaterzuiveringsinstallaties zonnepanelen en hergebruik van grondstoffen. Ook energie uit oppervlaktewater: warmte/koude en stroming/verval.

11. Waterschapsbelasting voor natuurorganisaties verhogen

Het waterschap voert relatief veel taken uit voor de sector 'natuur' en maakt dus veel kosten. 'Natuur' is niet gratis. Natuurorganisaties betalen nu zeer lage waterschapsbelasting; probleem is wel dat ze nu al vaak ook van subsidies afhankelijk zijn.





12. Maak een keuze. Betaling van zuiveringsheffing: vast bedrag, afhankelijk van waterverbruik

Het CDA kiest vooralsnog: vast bedrag. We willen het waterverbruik verminderen, maar administratieve en operationele kosten nemen fors toe bij koppeling aan verbruik. Zuiveren doen we voor iedereen, maar sommigen halen water uit eigen ton, put of bron.

13. Waterschapsbelasting kwijtschelden voor mensen met minimuminkomens

Inkomenspolitiek is geen zaak van het waterschap, maar het CDA is er voor dat mensen met een minimuminkomen worden ontzien met het kwijtscheldingsbeleid bij de belastingheffing door het waterschap.

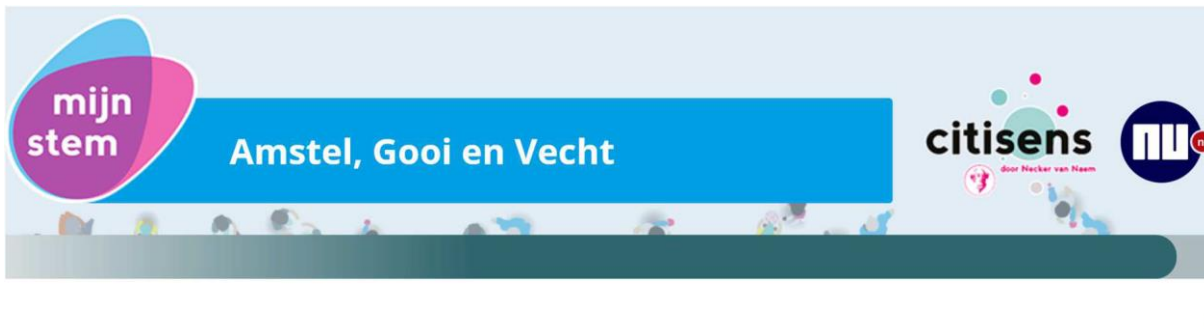
14. Wateroverlast vaker accepteren. Helemaal eens, helemaal oneens

Overstromingen en wateroverlast moeten zoveel als mogelijk worden voorkomen. Door klimaatverandering zal het vaker heviger regenen. Daarom meer ruimte voor waterberging, tijdelijke opvang, bij waterschap en gemeenten, om wateroverlast te voorkomen.

15. Maak een keuze. In geval van droogte, water eerst naar: Natuurgebieden of landbouwgebieden

Het CDA kiest eerst voor landbouw: droogte hoort deels bij natuur, dat herstelt zich wel; de voedselvoorziening is kwetsbaar bij droogte. Wel moeten zoveel mogelijk watervoorraden worden aangelegd waarmee rantsoenering mogelijk kan worden voorkomen.





16. Als waterschap de vergunningsplicht verminderen, helemaal eens, helemaal oneens

Het CDA heeft in het waterschap al veel werk gemaakt van minder regels en minder vergunningen. Die politiek willen we voortzetten! Voorwaarde is uiteraard wel dat de waterveiligheid en waterkwaliteit niet in gevaar komen.

Zie ook: <https://www.cda.nl/agv/standpunten/keur/>

17. Als waterschap meer natuurlijk vriendelijke oevers aanleggen, helemaal eens, helemaal oneens

Als de aanleg van meer natuurvriendelijke oevers lokaal meer bijdraagt aan verbetering van de waterkwaliteit kan dat een taak zijn van het waterschap. De aanleg van meer natuurterreinen moet door anderen dan het waterschap betaald worden.

18. Een deel van de begroting vrijmaken voor het vergroten van de biodiversiteit, helemaal eens, helemaal oneens

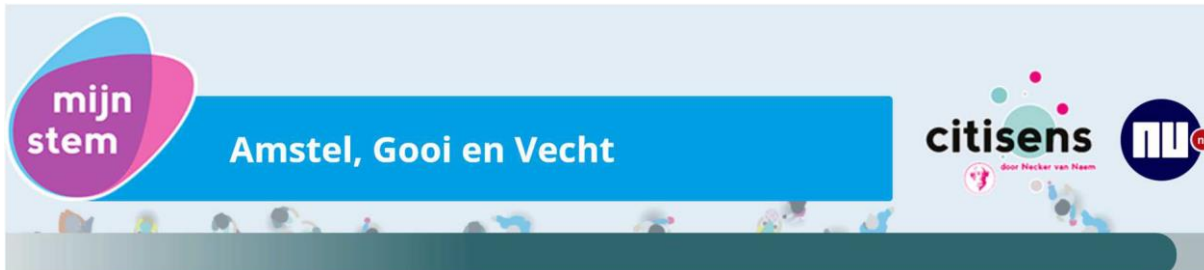
Met meer schoon oppervlaktewater, schone grond en lucht zal de biodiversiteit weer gaan toenemen. Schoon (oppervlakte)water is een kerntaak van het waterschap, maar aanleg van meer natuurterreinen moet door anderen dan het waterschap betaald worden.

19. Strenger handhaven op overlast door waterrecreatie, helemaal eens, helemaal oneens

Te hard varen veroorzaakt overlast en is gevaarlijk, maar brengt ook veel schade toe aan oevers. Daarom moet strenger gehandhaafd worden. Ook vervuiling moet worden aangepakt. Geluidsoverlast is geen zaak van het waterschap, maar van de gemeenten.

Zie ook [www.cda.nl/agv/standpunten/recreatie/](http://www.cda.nl/agv/standpunten/recreatie/)





20. Kennis van het waterschap vaker exporteren naar het buitenland, helemaal eens, helemaal oneens

Het milieu en goed waterbeheer zijn wereldwijd van belang. Nederlanders zijn goed in waterbeheer. Het buitenland kan daarvan profiteren. Prima als we daarmee geïnvesteerd belastinggeld kunnen terugverdienen, soms kan het in noodsituaties hulp zijn.

21. Circulaire economie als voorwaarde opnemen bij alle aanbestedingen, helemaal eens, helemaal oneens

Het CDA is sterk voor een kringlooeconomie, voor het hergebruik van grondstoffen en tegen verspilling van grondstoffen. Het CDA wil dat het waterschap deze boodschap uitdraagt en als voorwaarde hanteert voor iedereen waarmee het waterschap zaken doet.

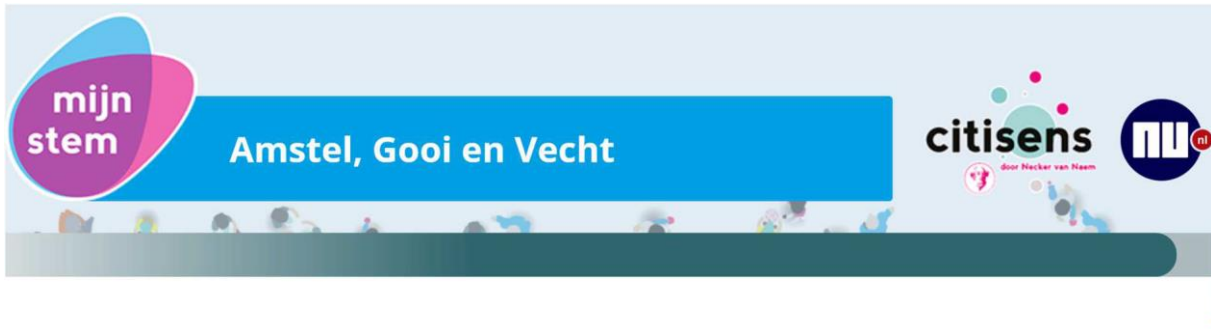
22. Waterzuiveringsinstallaties binnen vijf jaar uitrusten met een medicijnfilter, helemaal eens, helemaal oneens

Wij zijn voor een bronanpak bij hotspots waar resten van geneesmiddelen in het riool komen, bijv. filters bij ziekenhuizen, maar via poep en plas komen medicijnresten breed over het werkgebied van het waterschap in het riool; die moeten worden gezuiverd.

23. Als waterschap fors investeren in de waterkwaliteit van de Amstel, helemaal eens, helemaal oneens

De Amstel heeft nog onvoldoende zwemwaterkwaliteit. Door onvoldoende capaciteit van rioolstelsels van Amsterdam en Amstelveen loopt riolen soms over. Ook loost de afvalwaterzuivering bij Amstelveen nog te smerig effluent op de Amstel. Daarom investeren.





24. Alle onderhoudspaden langs water openbaar maken voor recreatie, helemaal eens, helemaal oneens

Water is om van te genieten en daarom willen we natuurgebieden en dijken zo veel als mogelijk toegankelijk maken voor recreanten. Wel moet er overleg zijn met particuliere grondeigenaren; schade, vervuiling en overlast moet beperkt worden.

25. Maak een keuze. Muskusratten die overlast veroorzaken in dijken: natuurlijk beheersen, actief bestrijden tot nul

De muskusrat is een invasieve exoot die niet ons watersysteem thuishoort. De muskusrat moet actief bestreden worden omdat hij gangen graaft, een gevaar is voor de dijkstabiliteit. Bij de toegepaste vangstmethodes willen we wel aandacht voor dierenwelzijn.

26. Chemische bestrijdingsmiddelen toestaan om kosten te besparen, helemaal eens, helemaal oneens

Kostenoverwegingen mogen niet bepalend zijn voor gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen. Maar als de veiligheid in het geding is, mag bij bestrijding van schadelijke woekerplanten gebruik niet worden vermeden. Toepassing op minst schadelijke wijze!

Zie ook: <https://www.cda.nl/agv/standpunten/bestrijdingsmiddelen/>

