



Zuiver over zuiveringen

In de jaren negentig ging een aantal zuiveringschappen op in 'all-in'-waterschappen en vond de bestuurlijke integratie van waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer plaats. Daarmee kregen de waterschappen ook de verantwoordelijkheid voor de rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI's). Ik kom, helaas ook in onze partij, nog wel eens de opvatting tegen dat de RWZI's nogal sterk het karakter van nutsbedrijven hebben. Die bedrijven zouden dan volgens deze opvatting ook beter niet onder een waterschap kunnen vallen.



Wim Zwanenburg
 CDA-fractievoorzitter Waterschap
 Amstel, Gooi en Vecht

Omdat het in Nederland steeds meer gaat om 'integraal waterbeheer', waarbij alle facetten van het waterbeheer steeds meer met elkaar verbonden zijn, is het creëren van regionale *watercyclusbedrijven* onder aanvoering van de waterschappen m.i. juist een goede zaak. Het gaat dan om het bedrijfsmatig samenvoegen van de uitvoerende organisaties van de waterschappen die verantwoordelijk zijn voor het waterbeheer, de veiligheid van het watersysteem en de kwaliteit van het oppervlaktewater; de zuiveringsbedrijven, de rioolbeheerders van de gemeenten en de drinkwaterbedrijven.

Masterplan Zuiveringen

Met 'beheer en onderhoud' lijkt het beheer van RWZI's op het eerste gezicht vooral een technische kwestie, waarvan de politiek-bestuurlijke gevoeligheid gering is. Het zuiveringenbeheer is echter onlosmakelijk verbonden met de kwaliteit van de oppervlaktewateren in ons land. Dit voorjaar startte bij waterschap Amstel, Gooi en Vecht de behandeling van het Masterplan Zuiveringen over de benodigde investeringen en toepassingen van innovaties in de komende decennia. Moeten nieuwe RWZI's gecentraliseerd worden of moet decentrale verwerking van afvalwater, rioolwater blijven plaatsvinden?

De discussie dreigde onder aanvoering van ingenieurs al snel een technische kant op te gaan naar een technisch meest efficiënt scenario, maar het algemeen bestuur trapt onder aanvoering van CDA en PvdA op de rem. Het bestuur wilde uiteindelijk eerst kijken naar het grote verhaal: de locatiekeuze moest vooral afhangen van de impact op de ecologie, bijvoorbeeld de kwaliteit van het 'ontvangende' water, waarop het effluent (het gereinigde rioolwater) moet worden geloosd. Met twee regenrivieren (Amstel en Vecht) die 's zomers vaak stilstaan en per saldo veelal water moeten inlaten (voor voldoende water in de polders), werd de discussie verder getild dan technische mogelijkheden. Wil je het effluent van de RWZI's wel op deze rivieren blijven lozen?

Ontwikkeling van tarieven

Natuurlijk kwam bij de behandeling van het Masterplan Zuiveringen ook de ontwikkeling van tarieven aan bod. De kwaliteit van het oppervlaktewater bleek ondanks de inspanningen van de afgelopen decennia nog niet te voldoen aan de ecologische normen van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW). Daarbij dreigt achteruitgang van de biodiversiteit in Nederland. Dan zijn extra uitgaven en mogelijk daaruit voortvloeiende hogere lasten noodzakelijk. Echter, de afvalwatersector is vooral ook een innovatieve sector. Door de terugwinning van grondstoffen (fosfaat, cellulose, oliën en biogas) en de energieopwekking met zonnepanelen worden RWZI's steeds meer een energiefabriek. Mede daardoor blijft de stijging van het tarief voor de zuiveringsheffing bij veel waterschappen dan weer beperkt.

Er is dus alles voor te zeggen om je sterk te maken voor integraal waterbeheer! •



Reageren op dit artikel?
wimzwanenburg@hotmail.com