



Vragen bij de Algemene Beschouwingen van de CDA-fractie in het Algemeen Bestuur Waterschap Amstel, Gooi en Vecht bij de vaststelling van de Begroting 2020 en de Eerste Begrotingswijziging 2020.

1) De Nederlandse samenleving is door de uitspraak van de Raad van State op 29 mei jl. over de PAS in een impasse terechtgekomen.

- a) Kan AGV bijdragen aan een compensatieprogramma, zodat ruimte voor anderen (Bouw e.d.) ontstaat?
- b) Wil ons DB in contact treden met het nieuwe Landbouw Collectief, om te spreken over het rapport 'Uit de gecreëerde stikstofimpasse' en daarbij in ieder geval onze waardering uit willen spreken voor deze initiatieven?
- c) De indirecte problemen en effecten van de PAS-problematiek kunnen groot zijn, als door het teruglopende bouwvolume ook de aannames in de Meerjarenbegroting m.b.t. stijgende inkomsten niet geldig blijken te zijn omdat bouwvolume en het aantal wooneenheden fors achterblijft. Zijn de aannames van de Begroting niet nu al verouderd?

2) In een recente Commissievergadering van ons waterschap bleek ook dat er grote belangstelling bestaat bij dit algemeen bestuur om een bijdrage te willen leveren aan 'natuurherstel'.

a) kan het DB hier duidelijkheid over verschaffen?

b) Gaat de financiering uit eigen middelen van het waterschap (waarbij de uitgaven leiden tot stijging van de waterschapsbelastingen), of zullen we deze uitgaven alleen doen als daar bijv. uit landelijke bijdragen de middelen voor worden verschaft?

c) Een andere vraag is natuurlijk ook: wat wordt er eigenlijk bedoeld met 'natuurherstel'?

d) Veel natuur is al aan het veranderen, van voedingsarme naar voedingsrijke natuur. Een keuze is dan om alles op alles te zetten om te zorgen dat de natuur niet verandert, en misschien wordt het dan ooit weer zoals het ooit was bedacht. De andere optie is dat je verandering accepteert - en dus accepteert dat de natuurwaarde nu eenmaal verandert. Kunnen wij in het AGV gebied accepteren dat sommige natuurgebieden nu eenmaal veranderen en dat 'de natuur' in cultuurland Nederland niet bestaat?.

Wat onze CDA-fractie echter ook heeft verbaasd is het geringe financiële effect van de enorme tegenvaller bij het project "Maarsen" - waar door een enorme misser de investering bijna twee maal zo hoog uitviel – maar op de Begroting en de tarieven nauwelijks het effect voelbaar is vanwege de lange afschrijvingstermijn.

3) Kan bij de evaluatie van de Nota Financieel Beleid de variant worden meegenomen om enorme overschrijdingen bij grote projecten niet langer in 40 jaar af te schrijven, maar in bijvoorbeeld 5 jaar, zodat de lasten niet naar toekomstige generaties worden doorgeschoven?



4) Wij menen inmiddels ook dat het goed is om onze Rekenkamer nog eens te vragen om een beoordeling van grote investeringsprojecten en om een nacalculatie. Willen de andere AB-leden en het DB deze suggestie overnemen?

5) Wij maken ons ook wel enige zorgen omtrent de gang van zaken m.b.t. aanbestedingen. De zorgen over de aanbestedingen betreffen de vraag of aanbestedingen op termijn, bij een krappere arbeidsmarkt, en ook een teruglopend kennis bij Waternet als gevolg van uitstroom van deskundig personeel, bijv. door pensionering, nog wel op een professionele manier in de markt gezet kan worden. Deelt het DB deze zorg?

6) Kan bij de komende evaluatie van de Nota Financieel Beleid ook de methodiek en problematiek van het beschikbaar stellen van budgetten (Kredieten) nog eens onder de loep worden genomen omdat voortdurend blijkt dat investeringspercentages jaar in, jaar uit onder de 100% blijven?

7) Wij beschouwen het Project Temmen Brakke Kwel, mede in dat kader als een parapleedje van ons waterschap. Dit project wordt ook goed toegelicht in de Voortgangsrapportage Onderzoek & Innovatie 2019. In het Uitwerkingsprogramma van het Bestuursakkoord lijkt dit project toch wat weggemoffeld. We zijn weliswaar nog bezig met pilots en er heeft nog geen definitieve besluitvorming over uitvoering van het project plaatsgevonden, maar wij betreuren het dat het toch ontbreekt in de projectoverzichten in het Uitwerkingsprogramma.

a) Kan de portefeuillehouder toezeggen dat het alsnog in de tabel op pagina 9 van 47 kan worden opgenomen, zal worden genoemd?

b) Kan de portefeuillehouder toezeggen dat de bewoners van de Horstermeer-polder over het project tijdig worden geïnformeerd, zodat gewerkt wordt aan de vorming van draagvlak?.

8) Kan het DB komen met een visie op 'waterschapskennis' en IP (intellectual property), het borgen van kennis bij Waternet, bij de Unie van Waterschappen en de STOWA, bijvoorbeeld d.m.v patenttering?

9) Ons waterschap AGV wordt geconfronteerd met aanzienlijke hogere uitgaven voor de afzet van zuiverings-slib door de problemen bij het Afval Energie Bedrijf van de afgelopen zomer.

a) De vraag blijft leven: zijn de lessen geleerd?

De rapportage door de Commissie AEB Onderzoek (van de heren Dijkgraaf, De Winter en Depla), die is aangesteld door de Amsterdamse gemeenteraad. Het eindrapport wordt pas in juni 2020 verwacht.

b) Kunnen we wel zo lang wachten, gegeven ook het feit dat het contract van Waternet met AEB over de verwerking van zuiverings-slib afloopt en we ons aan het beraden zijn over een investering in een slibdrooglijn?

c) Heeft het DB al gesprekken gehad, bent u al uitgenodigd, of heeft het DB zichzelf moeten



aandienen, of zijn we in het geheel niet uitgenodigd?

d) In een interview in Het Parool, van afgelopen zaterdag 23 november, stelt AEB-directeur Paul Dirix, dat het probleem met de verbranding van het rioolslib en het tekort aan verwerkingscapaciteit “een landelijke probleem is”. Maar het was wel een zeer urgent ‘Amsterdams’ probleem voor AGV en Waternet. Wat was de rol van de Unie van Waterschappen in het zoeken naar een oplossing voor dit “landelijke probleem”?

e) Hoe zit het, in het geval van de slibverwerking het met de solidariteit tussen de waterschappen, zoals dat ook bij het HWBP wordt toegepast?

10) De CDA-fractie vindt zonne-energie op zichzelf prima – we spraken als AB daar eerder dit jaar ook over in het kader van het Energie Efficiency Programma, maar wij zijn niet zo enthousiast over weilanden/zonne-akkers. We zouden in Nederland eerst nog maar eens het dak op moeten, op 95% van de daken ligt nog niets. Wij zijn bovendien voorstander van (drijvende) zonnepanelen op het water.

a) Lopen er al projecten met drijvende zonnepanelen bij Waternet of waterschap AGV?

b) Wil het DB ook een meer coördinerende, stimulerende rol spelen bij de Regionale Energie Strategie (RES)?

c) Hoe kunnen we niet alleen gemeenten, maar ook inwoners, organisaties en bedrijven betrekken bij het maken van een RES en daarbij ook meer aquathermie promoten? Kan het DB hier in de communicatie vanuit het waterschap ook nog meer aandacht te besteden?

De C-229 Green Deal Aquathermie is weliswaar ondertekend door de Unie van Waterschappen, maar de waterschappen Brabantse Delta en Aa en Maas hebben ook afzonderlijk getekend. De CDA-fractie in dit bestuur zou het betreuren als we kansen op het gebied van aquathermie zou laten liggen!

d) Waarom staan ons waterschap Amstel, Gooi en Vecht en Waternet niet bij de ondertekenaars van de C-229 Green Deal Aquathermie?

11) Het waterschap Rivierenland heeft daartoe het initiatief genomen om via de Unie van Waterschappen te proberen om als waterschappen meer Rijksmiddelen te krijgen voor de invoering van de nieuwe Omgevingswet. Ondersteunt u dat? Wij horen dat graag.