

Masterplan Technische Assets in het watersysteem van AGV (BBV22.0168)

Uitgesproken door Ron Wever in [de Commissievergadering op 25 mei 2022](#).

Mevr. de voorzitter,

In het bestuursvoorstel wordt voorgesteld om het Masterplan TS in twee delen op te splitsen..

Deel 1 van het Masterplan betreft dan,

- de kaders en ontwikkelingen, huidige conditie, risicoanalyse van de Technische assets en daaruit voortvloeiende kosten uit te werken.*
- over te gaan van een budget gestuurde strategie naar een risico gestuurde strategie gericht op het gevolg van het falen van een asset.*

Deel 2 betreft dan, de vertrekpunten en onderbouwing voor:

- het preventief inspecteren en onderhouden van heel belangrijke assets.*
 - het opstellen van ontwerp- en beheerstandaarden van de minder belangrijke assets.*
 - het uitwerken van kader stellende besluiten voor een realisatie strategie Vis.*
 - mitigerende maatregelen om het falen van in slechte conditie verkerende assets op te vangen.*
-

Uit de documenten komt **helder** naar voren dat veel Technische systemen verouderd raken en dat er duidelijk een inhaalslag nodig is.

Je vraagt je toch af waarom dat niet eerder is geconstateerd?

Komt dat doordat er voor de Technische systemen beperkte data en een beperkt inzicht in de onderhoudstoestand beschikbaar is of dat de digitalisering hiervan laat op gang is gekomen?

Verder in het bestuursvoorstel vinden wij bij **resultaten van de analyse**:

Het huidige conditieniveau van meer dan **de helft van de grotere assets** is gemiddeld onvoldoende ten opzichte van wat minimaal nodig is voor een goed functioneren en dat er daardoor een reëel risico bestaat dat ze falen.

Deze grotere assets zijn dus niet **“fit for duty”**

de CDA-fractie vindt deze constatering ronduit VERBIJSTEREND

Wij vinden als fractie dat wij over deze **deplorabele toestand** onvoldoende zijn geïnformeerd door de ambtelijke organisatie.

Je vraagt je hierbij af hoe er in de ambtelijke organisatie überhaupt met onderhoud wordt omgegaan en of er voor ieder van de totaal 4000 assets wel een onderhoudsplan bestaat?

Ik vraag dit omdat de uiteindelijke besluitvorming over dit Masterplan TS pas na de verkiezingen in 2023 wordt voorgelegd aan het nieuwe waterschapsbestuur.

Dat is ruwweg pas over een jaar. Gaan we in de tussentijd wat onderhoud betreft door op de oude voet?

Dus vraag ik aan de portefeuillehouder of zij kan toelichten hoe er in de ambtelijke organisatie überhaupt met onderhoud wordt omgegaan en of er onderhoudsplannen bestaan?

Zoals U weet wordt ledere auto na een zeker periode aan een APK keuring onderworpen. Dat is een op het risico van falen gerichte inspectie.

Wij, als CDA-fractie, zijn dus **BLIJ** dat er met dit voorstel wordt overgaan op een **risico gestuurde beheer strategie gericht op het gevolg van het falen van een asset.**

Zoals eerder gezegd, de uiteindelijke besluitvorming over dit Masterplan TS wordt voorgelegd aan het nieuwe waterschapsbestuur, pas na de verkiezingen in 2023.

Met zicht op de uiteindelijke besluitvorming in 2023 en gezien de risico's, die we lopen, missen wij wat de aanpak van deze verbijsterende situatie betreft een **sense of urgency.**

Wij hopen dan ook dat de portefeuillehouder kan toezeggen dat zij niet het falen van NOT fit for duty assets afwacht om pas dan mitigerende maatregelen in te laten zetten, maar dat zij de assetbeheerders van dergelijke assets zal uitnodigen om vanaf nu een verhoogde monitoring van deze NOT fit for duty assets in te stellen om direct wanneer nodig nog mogelijke correctieve acties te kunnen nemen.

Dan bekijken wij de financiële consequenties van deze achterstallig onderhoud situatie. **Die zijn substantieel!!**

Het exploitatie budget vraagt om een verhoging van €8,4 miljoen naar €10,8 miljoen per jaar.

Het renovatie en vervangingsbudget vraagt om een verhoging van €24,2 miljoen naar €30 miljoen per jaar.

Dit budget zal de komende 25 jaar stijgen naar € 50 miljoen per jaar en is nodig om de assets tijdig te renoveren en te vervangen!!

Tel uit je winst na bezuinigingen en onderhoud uit stellen.

De CDA-fractie vreest dat in een tijd van inflatie, onderdelen- en materiaaltekorten en arbeidsmarkttekorten dit nog veel ongunstiger gaat uitvallen.

Daar komt bij dat alle waterschappen tegelijkertijd met dit soort problemen worden geconfronteerd.

We moeten van correctief onderhoud naar preventief onderhoud en het voorkomen van falen, van storingen, van veiligheidsrisico's.

Eigenlijk ook ontstellend: onvoldoende mitigerende hulpmiddelen, zeker ook als we dat vergelijken met andere waterschappen.

We moeten niet alleen de goede dingen doen, maar ook de goede dingen GOED doen.

Gezien de substantieel oplopende kosten dient het financieel beleid scherp te worden uitgevoerd.

Dit vraagt ook om een onderzoek van onze Rekenkamer over hoe het zo gekomen is?

We gooien onze reputatie als goede waterbeheerders te grabbel!!

Dat financieel beleid schept soms ook zijn eigen werkelijkheid, bijv. wanneer wij een afschrijvingstermijn voorstellen. Hierbij moet nu in het licht van falen de "mission time" worden meegenomen.

Zijn er eigenlijk nooit meevallers?

Zo nee.

Dan is er structureel te optimistisch begroot m.b.t. afschrijvings- en onderhoudslasten. **Remedie: scherper sturen.**

De feitelijke, gerealiseerde investeringen zijn ieder jaar veel lager dan het eerder vastgestelde investeringsprogramma. Er is meer krediet beschikbaar dan wordt geïnvesteerd.

Remedie: de onderhoudsinvesteringen nauwkeurig volgen.

Hebben we voor **een risico gestuurde beheerstrategie van technische assets** alle expertise 'in huis' of zijn we steeds meer afhankelijk van externe expertise voor de knowhow?

Hoe 'onafhankelijk' zijn we op dit punt van onze externe adviseurs?

Een zekere kennispositie handhaven op de eigen kerntaken verlaagd de kans dat er zodanig wordt geënceneerd dat we op later tijdstip weer met veel 'meerwerk' te maken krijgen.

Met alle informatie die bij dit agendapunt wordt aangeboden wordt **voor het eerst** in de volle breedte duidelijk **hoe groot** het achterstallig onderhoud van de technische assets bij AGV in werkelijkheid is.

Wij zijn dan ook als CDA fractie in het AGV-AB zeer ontstemd over de mate waarin wij in de afgelopen tijd door de verantwoordelijken hierover zijn geïnformeerd.

Wij vragen ons dan ook af, heeft het DB zitten toekijken in de vrees om maar niet op de stoel van de directie van Waternet te gaan zitten?

U moet weten dat wij als CDA fractie veel betrokken Waternet-medewerkers hoog hebben zitten.

Het bovenstaande doet ons beseffen dat in ons belang en dat van de medewerkers van Waternet de door het AB gewenste cultuurverandering in de Waternet organisatie verder moet gaan dan alleen in relatie tot het digitaliseringsvraagstuk.

We kunnen uiteindelijk niets anders dan INSTEMMEN met het bestuursvoorstel, maar dan wel tandenknarsend.