

Voorzitter,

Over de zorgen bij de Begroting kom ik nog te spreken, maar laat ik beginnen met de complimenten. De presentatie van de Begroting en het begeleidende Bestuursvoorstel ziet er goed uit, v.w.b. de Effectsturing. Van de CDA AGV-fractie krijgt de portefeuillehouder en het gehele DB een compliment over de toepassing de **Effectsturing met het ERAM-model**: beoogd Effect, welke (maatschappelijke) Resultaten we willen zien, welke Activiteiten het waterschap onderneemt en welke Mijlpalen we willen bereiken. De Effecten zijn in het Programmaplan (hoofdstuk 2 van de Begroting) en vervolgens in hoofdstuk 3 goed en helder beschreven. Het bevat ons ook goed dat Taakkosten en Kapitaallasten goed worden onderscheiden.

Ons is in het vooruitzicht gesteld dat in de toekomst we zelfs een inzicht verschaft krijgen van het Effect per FTE! Als we dat nog eens gaan bereiken...dan is dat werkelijk prima!

Wel vinden wij dat in de Begroting 2022 vaak wat te gemakkelijk wordt verwezen naar de al eerder vastgestelde mutaties in 2022 t.o.v. 2021 in de Voorjaarsnota (VJN). En dat dit nu allemaal het predicaat 'Onvermijdelijk' krijgt (pag. 11/127). De stijging is daarmee € 13,5 miljoen...is Nieuw Beleid dan beperkt tot € 218.000,- of zit er ook toch wel Nieuw Beleid in de eerder vastgestelde mutatie bij de VJN?

Het verheugd ons ook dat de een nieuwe Kostentoedeling is gemaakt en dat Ongebouwd nu na vele jaren van forse stijging van de tarieven nu een daling het tarief tegemoet kan zien. Wij achten dit niet meer dan redelijk, gezien de breed levende wens van een gelijkmatige tariefontwikkeling voor de verschillende categorieën over meerdere jaren.

Wij gaan akkoord met de mandatering aan het DB voor de besluitvorming over de B-kredieten.

De begroting 2022 baart ons grote zorgen vanwege de onzekerheden en met name die op het gebied van de Digitalisering. In de bestuursrapportage over de begroting AGV 2021 tot en met september 2021 wordt al een tekort van circa €10 miljoen voorzien over het jaar 2021 en in oktober bleek dat er vanuit de bedrijfsvoering binnen onze uitvoeringsorganisatie Waternet voor 2022 een tekort voorzien van circa 1-1,5% van de AGV begroting. Dit tekort volgt met name uit de extra inzet die op cybersecurity en informatiebeveiliging noodzakelijk is. Deze noodzakelijke inzet vanuit het verbeterplan digitalisering leidt tot temporisering

We moeten nu een Begroting gaan vaststellen die slechts een geldigheid van enkele weken heeft, want het DB wil nog voor het einde van dit jaar met een Aanpassing van de Begroting 2022 komen. We zijn benieuwd over het gesprek van het DB en de Directie van Waternet op 25 oktober jl. al resultaten heeft opgeleverd.....

De gemiddelde stijging van de tarieven van de waterschapsbelastingen bedraagt 4,98% en daarmee blijft het DB binnen de grens van de 5%, de rekenregel uit het Bestuursakkoord, maar de marge is wel uiterst smal en de onzekerheden over de uitkomst van deze Begroting 2022 zijn zeer groot. Het DB wil dan ook het voorziene tekort voor Waternet in 2022 dekken binnen de kaders van deze Begroting.

Gezien de ambities en de uitdagingen voor het waterschap acht het DB een stijging van 5% van de tarieven verantwoord. Maar ondertussen stijgt de Watersysteemheffing wel met 6,6%! Wij hebben afgelopen zomer tegen de MJB 2022-2026 gestemd omdat wij die niet zonder meer verantwoord vonden. Omdat wij vonden dat er onvoldoende prioriteiten werden gesteld in de keuze voor de verschillende ambities. De CDA-fractie adviseert u vooral vast te houden aan de kerntaken van het waterschap en zuiniger te zijn met de overige ambities.....Ook twijfelen wij aan de effectiviteit van sommige beleidsvoorstellen.....

Wij hebben ook bij de vaststelling van het bestuursakkoord Waterbetrokken aangegeven dat wij als CDA-fractie niet zonder meer akkoord gaan met een verhoging van 5% per jaar. **Je hebt dan toch in ca. 15 jaar over een verdubbeling van de lasten!** Vinden we dat acceptabel? Waar eindigt dit? Wij beseffen echter ook wel dat er aan een goede uitvoering van de taken door ons waterschap een prijskaartje vasthangt en dat onze beleidsruimte nog verder wordt beperkt indien de inflatie gaat oplopen. Het is echter verkeerd om sowieso van 5% per jaar uit te gaan als een automatisme.

Ondertussen betwijfelen wij of we de doelen van de KRW gaan halen.....maar wij herkennen ons ook wel in het aandachtspuntenlijstje op pagina 7 en 8....de grenzen van het Boezemsysteem baart ons ook zorgen.

We zijn wel benieuwd naar de plannen met betrekking tot het grondwater.....

Onze fractie constateert dat over de betrokkenheid van het waterschap bij het grondwaterdossier geregeld veel verwarring bestaat. We zeggen het nog een keer: om die verwarring te beperken moeten we een goed onderscheid maken tussen het oppervlaktewaterPEIL en de grondwaterSTAND. Bij het eerste zitten we aan de knoppen als waterschap met het peilbeheer, de door ons bestuur in 2019 vastgestelde Nota Peilbeheer en de Strategie gericht op het beperken van de Bodemdaling, maar hoe wij als waterschap de grondwaterstand in ons werkgebied kunnen beïnvloeden is veel minder duidelijk. De droogte volgt met name uit het neerslagtekort....waar in de afgelopen zomer overigens geen sprake van was...We noemen dit niet zo maar, we zien namelijk dat dit soort misverstanden redelijk vaak voorkomt, o.a. in de notities van de MRA, waar het ook lijkt of ze onze Nota Peilbeheer en Strategie tegen de Bodemdaling niet kennen.

Over de schuldquote maken wij ons gezien de omstandigheden van de lage rente niet zo'n zorgen. Het is goed dat een langlopende lening is aangetrokken, maar de onderliggende reden, het zelf ontwikkelen van een nieuwe belastinginningsapplicatie valt zeer te betreuren. De reputatie van het waterschap wordt hier op de tocht gezet, met name waar het de communicatie naar onze ingezetenen, de belastingbetalers betreft. Tegelijkertijd hopen we nog wel dat dit probleem tijdelijk zal zijn.

Wij maken ons toch wel grote zorgen de ontwikkeling van het exploitatieresultaat en dientengevolge ook over het verloop van de Egalisatiereserves en de omvang van het Eigen Vermogen. Het CDA maakt zich net zoals WN zorgen over de sommen zoals genoemd door de heer De Groene van Water Natuurlijk. De tekorten dreigen op te lopen met de Digitalisering en de governancevraagstukken.

In dat opzicht ook nog een opmerking over de beantwoording van de Technische Vragen. Wij hebben bij de Technische Vragen verzocht om een overzicht vanaf 2016 van het verloop de Egalisatiereserve, met name die bij de Watersysteemheffing. Dat betreft de tabel op pagina 94/127. Wat wij bij het antwoord op deze vraag hebben gekregen is een tabel met de overzichten van de tariefsontwikkeling van de verschillende categorieën, maar dat is ook goed om te zien, prima om die alsnog op te nemen in de Begroting en de toelichting, maar we willen toch ook graag een uitbreiding van de tabel op pagina 94/127 vanaf 2016.