

De schaal voor de wateropgaven volstaat

De Unie van Waterschappen sprak twee jaar geleden in de strategische visie Waterbestuur dat werkt uit dat de bestuurlijke schaalvergroting bij de waterschappen nu wel zo ongeveer afgerond is. In deze visie werd benadrukt dat voor de waterschappen de schaalvergroting gewoon een goede zaak was, omdat je tegenwoordig een behoorlijke regionale schaal nodig hebt om als waterschap alle uitdagingen op te kunnen pakken.



Wim Zwanenburg
Voorzitter van de CDA-fractie in het Algemeen Bestuur van waterschap Amstel, Gooi en Vecht

Bij gemeenten worden veel van de bestuurlijke uitdagingen door de vele regionale samenwerkingsverbanden opgepakt, maar de watersector koos toch voornamelijk voor opschaling en integratie van de bestuurlijke eenheden. Ten tijde van de watersnoodramp in 1953 waren er nog ruim 2.600 waterschappen. De Ramp vormde de aanleiding tot een eerste ingrijpende reorganisatie.

Niet opgelegd of afgedwongen

In de jaren zeventig kwam er met de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) een enorme uitdaging voor de watersector bij, die uiteindelijk leidde tot een bestuurlijk-organisatorische integratie van het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Deze integratie leidde vanaf de jaren negentig tot een tweede fase van opschaling, waarbij het belangrijk is te constateren dat de schaalvergroting niet werd opgelegd of afgedwongen door provincie of Rijk, maar dat vrijwel alle fusies vanuit de waterschappen zélf tot stand zijn gekomen. Begin jaren negentig waren er nog zo'n negentig waterschappen, waarvan slechts dertien met een zogenaamd 'all-in'-karakter (dus met integratie van het waterkwantiteits- en het waterkwaliteitsbeheer). In een Unierapport uit die tijd werd gezamenlijk uitgesproken dat er overal fusies tussen de waterschappen en zuiveringschappen zouden moeten komen. Binnen tien jaar was het al zover. Nu, anno 2017, zijn er nog zo'n twintig waterschappen.

en permanente reorganisatie van de waterschappen in de afgelopen decennia in meerdere opzichten revolutionair te noemen. Structuurdiscussies over taken en omvang van bestuurlijke eenheden binnen het openbaar bestuur brachten zelden wat burgers en bedrijven van de overheid verwachtten. Nieuwe vaste structuren kunnen in onze netwerksamenleving van tegenwoordig nauwelijks nog grote problemen oplossen. Maar de waterschappen bewijzen dat zij als functionele overheid daar toch wel degelijk toe in staat zijn. Een OESO-rapport uit 2015 liet overduidelijk zien, dat de waterorganisatie in Nederland op orde is.

Met name de klimaatverandering stelt ons land en de waterschappen in het bijzonder voor nieuwe grote uitdagingen. Het Rijk (Rijkswaterstaat) en de waterschappen zijn het hierover eens en gezamenlijk werken zij dan ook voortvarend aan de uitvoering van de Deltabeslissingen, zoals het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Ook andere, kwalitatieve waterproblemen vragen nadrukkelijk onze aandacht. Zonder goed waterbeheer is ons land onbewoonbaar. Discussies over de precieze inrichting van het openbaar bestuur moeten niet afleiden van deze majeure opgaven. Grote ingrepen in het waterschapsbestel en een nog veel verdergaande schaalvergroting zijn daarom niet langer nodig. Bovendien zijn waterschappen geografisch afgestemd op waterstroomgebieden, die niet direct samenvallen met de administratieve grenzen van provincies en gemeenten. Een discussie over integratie met andere bestuurslagen is dan ook niet zinvol.



Reageren op dit artikel?
wimzwanenburg@hotmail.com



zie ook:
www.cda.nl/agv

De waterschappen zullen ook in de toekomst hun meerwaarde kunnen bewijzen door een concentratie op de wateropgaven, die overigens een goede samenwerking met provincies en gemeenten niet in de weg staat. Een goed voorbeeld van die samenwerking is ook de vestiging van een watercyclusbedrijf zoals Waternet, de bestuurlijke en operationele samenwerking van waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de gemeente Amsterdam. Ook het waterschap in Limburg werkt nu aan een watercyclusbedrijf.

Integraal waterbeheer

De waterschappen doen er daarbij goed aan om met een goed communicatiebeleid ook te werken aan verbetering van het 'waterbewustzijn' van onze ingezetenen. In mijn optiek moet dat er ook toe leiden dat bij waterschapsverkiezingen gekozen zal worden voor verantwoordelijke bestuurders die duidelijk kiezen voor 'integraal waterbeheer' en niet voor actievoerders die voorrang willen geven aan allerlei deelbelangen. De waterschappen continueren en intensiveren dus graag de interbestuurlijke samenwerking,

die reeds op basis van het *Bestuursakkoord Water* plaatsvindt. Ook met maatschappelijke organisaties, de burger en het bedrijfsleven werken de waterschappen samen. Zo ontstaan in samenspel veel innovaties in bijvoorbeeld de waterzuivering. Waterbeheer is een zorg en een zaak van ons allemaal! •



Bron: J.W. van Aalst, inergis.nl



CDA Waterdag Thema: Geneesmiddelen in het watermilieu

Voor alle waterschappers en alle lokale en provinciale bestuurders met water en/of rioleringen in hun portefeuille organiseert de BSV een themadag over geneesmiddelen in het watermilieu.

Tijdens deze bijeenkomst bespreken we vragen als 'Wat is de impact van medicijngebruik op de afvallozing' en 'Hoe kun je bewustwording op gang brengen? Welke weg legt een pil af?'. Sprekers uit verschillende disciplines zullen het thema toelichten.

De CDA Waterdag is dit jaar op 14 september van 17.00 uur tot 21.00 uur.

We zijn nog op zoek naar een locatie. Beschikt uw waterschap of gemeente over een ontvangstzaal? Dan vernemen we dat graag via bsv@cda.nl.