



Memo

Aan
CIE

Datum
7 januari 2020

Contactpersoon
M.J.M. Jacobs
monique.jacobs@waternet.nl

Tijdens de AB vergadering van 12 december jl. heeft het CDA twee vragen gesteld over verantwoordelijkheid voor overstromingen en de raadzaamheid van een verzekering tegen gevolgen overstromingsschade.

Doorkiesnummer
020-608 26 24

Mobiel nummer
06-30 03 57 27

Onderwerp
vragen CDA 12 december

Deze vragen kunnen als volgt worden beantwoord.

1. Tot hoever is het waterschap verantwoordelijk voor overstromingen van water uit rivieren, meren, sloten of kanalen door onvoorzien bezwijken, overlopen of falen van dijken, kaden of andere waterkeringen?

Antwoord: het antwoord op deze vraag is afhankelijk van veel factoren.

Het waterschap is beheerder van een groot aantal kilometers waterkering. Die waterkeringen moeten voldoen aan veiligheidsnormen die door de provincie zijn vastgesteld. Veiligheidsnormen die ook zijn gerelateerd aan recente klimaatscenario's.

Het verschuiven van de dijk bij Wilnis in 2003 en de uitspraken in de daarop volgende procedures hebben geleerd dat dijken in juridische zin beschouwd worden als "opstallen". Dat heeft tot gevolg dat de verantwoordelijkheid voor schade door instorting of wegschuiven verder gaat dan alleen schuld bij onrechtmatig nalaten van onderhoud. Maar ook niet zo ver dat de aansprakelijkheid voor schade door instorten of wegschuiven in alle gevallen bij het waterschap ligt.

Als er bijvoorbeeld sprake is van een overstroming door extreem hoog water dat buiten de berekende normering valt en buiten de mogelijkheden voor beheersing die het waterschap in redelijkheid kan toepassen, zal schade daardoor niet snel aan het waterschap toegerekend kunnen worden.

Schade door een dijkdoorbraak waarbij het waterschap nalatig was in onderhoud zou wel weer aan het waterschap toegerekend kunnen worden. Maar dat betekent ook weer niet dat iedere schade van een doorgebroken kering die niet meer aan de onderhoudsnormen voldoet vanzelfsprekend voor rekening van het waterschap komt. Wanneer die normen recent zijn aangescherpt kan immers niet van het waterschap worden verwacht dat alle keringen in het beheergebied onmiddellijk aan die aangescherpte normen voldoen. Ook de doelmatigheid van eventueel noodzakelijke ingrepen speelt nog een rol.

Kortom: er zijn te veel factoren op te noemen die invloed hebben op eventuele aansprakelijkheid om een kort, eenduidig antwoord op deze vraag te kunnen geven. Het waterschap moet in ieder geval haar taken naar beste weten en kunnen uitvoeren.

2. Adviseert het waterschap burgers om een uitbreiding van de overstromingsdekkingverzekering af te sluiten of is deze verzekering overbodig?

Antwoord: het is niet aan het waterschap om te adviseren over verzekeringen.

Memo

Wanneer mensen verzekerd zijn tegen schade door overstromingen doet dat niet af aan de eventuele aansprakelijkheid van het waterschap voor die schade. Alleen zal vergoeding worden geclaimd door de verzekeraar in plaats van door de verzekerde. Belangrijker is echter dat het waterschap een overheidsorgaan is en een keuze van inwonenden om zich al dan niet te verzekeren tegen overstromingsschade een privaatrechtelijke kwestie is. Het waterschap is geen verzekeringsadviseur en kan zich daar niet over uitlaten. Bovendien zou het waterschap, als het op dat gebied adviezen zou uitbrengen, het risico lopen verzekeringsmaatschappijen die overstromingsrisicodekking aanbieden te bevoordelen ten opzichte van andere verzekeringsmaatschappijen. Dat mag een overheidsorgaan niet doen zonder dat daar een wettelijke basis voor is. En die is er niet.

Datum
7 januari 2020

Pagina
2 van 2