

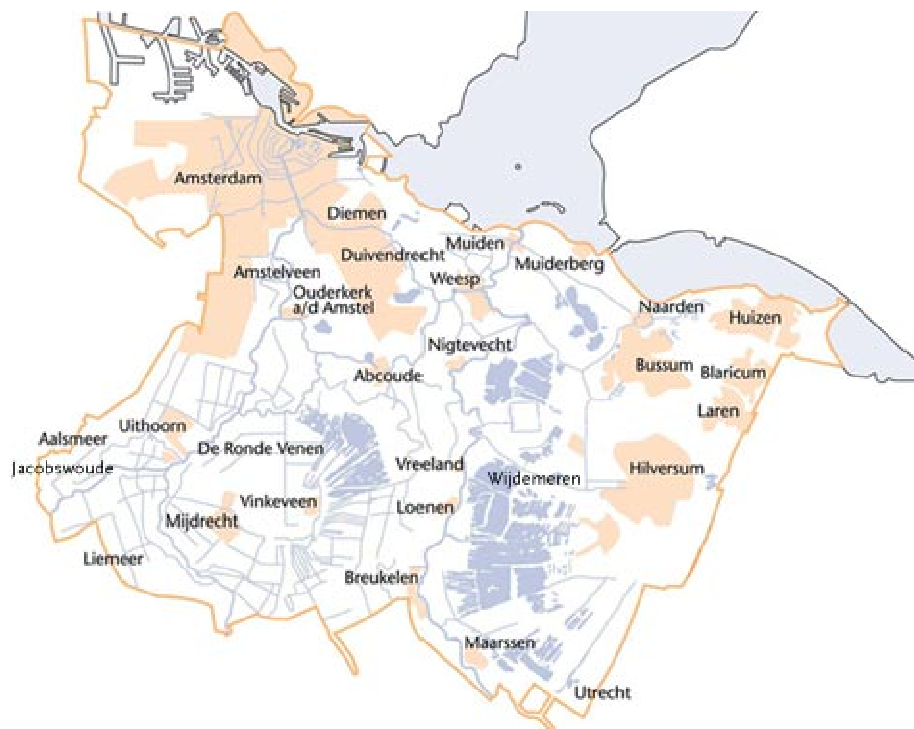


*Amstel, Gooi  
en Vecht*

CDA Verkiezingsprogramma voor  
Het Hoogheemraadschap van Amstel, Gooi en Vecht

Waterschapsverkiezingen 2008

**“Veilig en betaalbaar”**



## Inhoudsopgave

1. Gebied en taken .....	3
Welke overheid doet wat met het water? .....	3
AGV Kerngegevens .....	4
De toenemende taken van de waterschappen .....	4
De plaats van de waterschappen binnen de overheden .....	5
Veiligheid, rentmeesterschap en duurzaamheid .....	6
Verkiezingen .....	6
Deltacommissie, commissie Veerman en de klimaatsverandering .....	6
2. Water beheren doen we samen .....	7
3. Veiligheid en droge voeten .....	8
Dijkverzwaringen .....	8
Bemaling .....	8
Boezemkaden en Polderkaden .....	8
Onderhoud .....	8
Veiligheid, rampen en calamiteiten .....	9
4. Duurzaamheid .....	9
5. Peilbeheer .....	10
Algemeen .....	10
Veenweidegebied .....	10
Uitgeveende polders en droogmakerijen .....	11
Natuurgebieden .....	11
6. Water in beweging .....	12
Wateraanvoer .....	12
Waterberging .....	12
Opvang van regenwater en het tegengaan van verdroging in natuurgebieden .....	13
De recreatieve functie van water .....	14
7. Waterkwaliteit .....	14
Het waterketenbeheer, de riolering en Waternet .....	16
8. Specifieke gebieden .....	16
8.1 Bethunepolder .....	16
8.2 Polder Groot Mijdrecht Noord .....	17
8.3 Horstermeerpolder .....	19
8.4 Ronde Hoep .....	19
8.5 Loosdrechtse Plassen .....	20
8.6 Gietwater regio Aalsmeer .....	22
8.7 Voorzieningen zoals stadsparken .....	22
8.8 Anna's Hoeve, de rioolwaterzuiveringsinstallatie Hilversum .....	22
8.9 Masterplan Grondwatersanering het Gooi, aanpak verdroging natuurgebieden ..	23
9. Financiën .....	24
10. Water als economische dager en innovatie .....	25
11. CDA prioriteitenplan voor Amstel Gooi en Vecht .....	25

# 1. Gebied en taken

## ***Welke overheid doet wat met het water?***

Het Rijk, provincies, gemeenten, waterschappen en andere partijen hebben elk hun eigen rol in waterbeheer. De rijksoverheid is verantwoordelijk voor de hoofdlijnen van het waterbeleid. De provincies voeren de regie van de uitwerking van het beleid en van het grondwaterbeheer. Als straks in 2009 de Waterwet van kracht wordt, gaan er een aantal grondwatertaken (vergunningverlening voor grondwateronttrekkingen) van de provincies over naar de waterschappen. Waterschappen zijn verantwoordelijk voor dijken, peilbeheer, kwaliteit van het oppervlaktewater en (soms) het beheer van de vaarwegen. Rijkswaterstaat beheert de grote rivieren en kanalen, het IJsselmeer, de Noordzee en de Waddenzee. De gemeenten zorgen voor de verwerking van regenwater en afvalwater via de riolering. Drinkwaterbedrijven tot slot zorgen voor de drinkwatervoorziening.

Het hoogheemraadschap van Amstel, Gooi en Vecht (AGV) bestrijkt een oppervlakte van 700 km<sup>2</sup>, verspreid over 3 provincies (Noord-Holland, Utrecht en een klein stukje Zuid-Holland). De noordgrens loopt ongeveer gelijk met dijk langs het IJmeer en het Gooimeer. In oostelijk richting tot aan de Utrechtse Heuvelrug en in westelijke richting tot in Amsterdam. In zuidelijk richting loopt het gebied door tot de stad Utrecht. Niet alle gemeenten of wateren vallen (volledig) onder AGV, zo vallen het IJ en het Amsterdam-Rijnkanaal onder het Rijk. In het gebied wonen, recreëren en werken ongeveer 1,2 miljoen mensen. Daardoor is dit beheergebied van alle waterschappen het op één na meest verstedelijkt gebied. Aangezien een groot deel van het beheergebied van AGV lager ligt dan het omringende water is bescherming tegen hoog water nodig.

Het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) zorgt voor de aan- en afvoer van water, het waterpeil en de zuivering van afvalwater in het gebied van Amsterdam tot aan Utrecht. AGV beheert in dit gebied de wateren, dijken, gemalen en sluizen. AGV heeft zijn taakuitvoering op een bijzondere manier georganiseerd. Samen met de gemeente Amsterdam heeft AGV een gemeenschappelijke organisatie *Waternet* (voorheen DWR, de Dienst Waterbeheer en Riolering en het Waterleidingbedrijf Amsterdam) opgericht voor alle *uitvoerende* en *beleidsvoorbereidende* taken.

AGV adviseert gemeenten over grondwater en is in 'stedelijke' (gemeentelijke) waterplannen medeopsteller van het beleid van stedelijk grondwater. AGV is bezig met het opstellen van een 'Handreiking grondwater', bedoeld om gemeenten te helpen bij het invullen van de gemeentelijke grondwaterzorgplicht. Voor Amsterdam voert Waternet de gemeentelijke grondwaterzorgplicht uit.

Waternet is het eerste bedrijf in Nederland dat voor de hele watercyclus zorgt, vooral binnen het gebied van de gemeente Amsterdam. Dit betekent dat Waternet in Amsterdam zorg draagt voor de hele weg die water aflegt: van drinkwater, het rioleringsstelsel en de zuivering van afvalwater tot het terugbrengen van gezuiverd afvalwater in het oppervlaktewater.

Daarnaast zorgt Waternet ook voor het onderhoud van sloten, plassen en meren. Er wordt ook aandacht besteed aan het grondwaterpeil en Waternet adviseert ook bij grondwateroverlast. Bovendien wordt het land beschermd tegen het water, bijvoorbeeld door middel de aanleg en het onderhoud van dijken en van dijkbewaking.

## **AGV Kerngegevens**

- Oppervlakte: 70.000 ha
- Open water: 9.500 ha
- Gemeenten: 27
- Inwoners: 1.200.000
- Rioolwaterzuiveringsinstallaties: 14
- Poldergemalen: 193
- Boezemkade: 520 km
- Waterkeringen/sluizen: 59
- Hoogste oppervlaktewaterpeil: -0,40 m NAP (Vecht, Amstel, Amsterdamse grachten)
- Laagste oppervlaktewaterpeil: -6,70 m NAP (Polder Groot Mijdrecht)

### ***De toenemende taken van de waterschappen***

Overheden, en dus ook waterschappen en hoogheemraadschappen, zijn er ten behoeve van de maatschappij. Zo zijn deze water- en dijkbeherende organisaties ook ontstaan: toen de zorg voor het dijkbeheer en de afwatering van landbouwgrond zo gecompliceerd werd dat dit het niveau van de individuele boer of de individuele dorpsgemeenschap te boven gingen, werden er organisaties in het leven geroepen die met deze zaken werden belast. Er ontstonden dijkwaterschappen, boezemwaterschappen en overkoepelende hoogheemraadschappen. De maatschappij vroeg om goed begaanbare landbouwgrond, om stevige dijken, om goed bevaarbare waterwegen en sluizen, en zo goed en kwaad als het ging probeerden de water- en de dijkbeherende organisaties op deze wensen in te gaan. De wensen veranderden echter in de loop van de tijd: het ging niet meer alleen om veiligheid en waterkwantiteit, ook de waterkwaliteit werd in het pakket meegenomen. De taken van de waterbeheerders werden hierdoor aanzienlijk uitgebreid. Nog recenter kwam daar het besef dat niet alleen genoeg water en schoon water van belang is, maar dat het water een substantieel en elementair onderdeel van onze dagelijkse leefomgeving uitmaakt. Dat water en aan watergerelateerde elementen (dijken, gemalen, sluizen e.d.) van groot belang zijn omdat ze het karakter en de herkenbaarheid van een gebied mede bepalen. De laatste jaren is de kwaliteit van onze omgeving, de kwaliteit van het landschap sterk in de belangstelling gekomen. Reden om eens stil te staan bij de betekenis van water in het landschap.

In de eenentwintigste eeuw komen er voor waterbeheerders nog eens een aantal complexe taken bij. Rekening houden met de zeespiegelrijzing, de voortgaande bodemdaling en de klimaatverandering. Door klimaatverandering neemt de neerslag in intensiteit toe, maar er kunnen ook perioden van droogten voorkomen. Water kan er niet alleen *teveel* zijn, ook een *tekort* aan water zorgt voor problemen. Droogte kan een probleem zijn voor land- en tuinbouw, natuur, drinkwatervoorziening, industrie, energievoorziening en binnenvaart (in willekeurige volgorde). Een langdurige periode van droogte kan eveneens leiden tot een aantasting van de veiligheid zoals de 'dijkdoorbraak' of eigenlijk de dijkafschuiving van de veendijk in Wilnis in de zomer van 2003 heeft laten zien. Een ander probleem is de verdroging van gebieden, die steeds meer toeneemt door de 'verharding', de bebouwing en bestrating in het 'stedelijk gebied'. (Met de term 'stedelijk gebied' wordt in waterschapskringen veelal de bebouwde kom bedoeld en niet alleen de terreinen in de stad). Regenwater komt dan in het riool terecht en niet in het grondwater. Dit is onder andere slecht voor de biodiversiteit. De regering, in samenwerking met de provincies, heeft een aantal topgebieden aangewezen waar verdroging wordt

aangepakt. Het is de taak van waterschappen om hierbij ondersteuning te bieden. Hiervoor moeten prestatieafspraken worden gemaakt tussen waterschappen en andere overheden.

Wanneer je de bodemdaling wilt vertragen, is het onder water zetten door te stoppen met pompen *technisch* gezien mogelijk een goede ingreep. Maar afgezien van de vraag of dat met het oog op de functies van wonen, werken en landbouw nou wel zo'n verstandige oplossing zou zijn, waterschappen gaan niet over de ruimtelijke ordening. Daar zijn andere overheden (Rijk, provincie, gemeenten) voor verantwoordelijk. Die gaan over de vraagstukken van de ruimtelijke ordening. Andersom is het goed dat anderen niet over het water gaan. Rijk, provincie en gemeenten worden wel aangeduid als de 'algemene democratie' en de waterschappen als de 'functionele democratie'.

## ***De plaats van de waterschappen binnen de overheden***

Indien de waterschappen zouden zijn samengevoegd met de provincies dan zou het 'water'-belang wellicht het onderspit hebben gedolven. Nederland is staatsrechtelijk een gedecentraliseerde eenheidsstaat met drie bestuurslagen en vier overheidsorganen: de rijksoverheid, het middenbestuur (provincies) en het lokale bestuur. Het lokale bestuur bestaat uit gemeenten en waterschappen. Provincies en gemeenten zijn regionaal gedecentraliseerde overheidsorganen. Aan hen is een algemene zorgtaak toegewezen voor een administratief bepaald territorium. Waterschappen zijn *functionele* overheidsorganen. Aan hen is een beperkte, specifieke zorgtaak toegewezen voor een regionaal watersysteem, te weten veiligheid, voldoende water en schoon water. Een regionaal watersysteem is een onlosmakelijke eenheid grond- en oppervlaktewater waarbij de grenzen van het systeem door het water zelf bepaald worden; de *waterstaatkundige grenzen*. Integraal watersysteembeheer verhoudt zich niet met administratief territoriaal bepaalde eenheden (zoals die van provincies en gemeenten).

- Het CDA vindt dat waterschappen een belangrijke rol spelen bij het oppakken van komende wateropgaven zoals zeespiegelrijzing, klimaatverandering, bodemdaling en de kwaliteit van water. Veel van de maatregelen moeten in de regio worden genomen. Door hun gebiedskennis en decentrale betrokkenheid zijn de waterschappen bij uitstek in staat om deze maatregelen aan te pakken.
- Het CDA onderschrijft daarom dat de zorgplicht voor het regionaal integraal watersysteembeheer decentraal georganiseerd is door middel van waterschappen, er een eigen belastingheffinginstrument is en burgers en belanghebbenden bestuurlijk participeren. Er moet voldoende bestuurlijke aandacht zijn voor de taakuitoefening en geen concurrentie zijn met andere beleidsvelden. 'Veiligheid' dient hierbij voorop te staan.
- Het CDA is voorstander van samenwerking van de waterschappen met alle betrokkenen in hun gebied, publiek en privaat.
- Het CDA is gebrand op een transparante verantwoording aan de bewoners, de ingezetenen van het waterschap en aan alle andere belanghebbenden en gebruikers. Doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid zijn daarbij de leidende begrippen.

## **Veiligheid, rentmeesterschap en duurzaamheid**

De verandering van ons klimaat maakt de taak van het waterschap steeds belangrijker. De zeespiegel stijgt en de neerslag neemt in intensiteit toe. Het waterbeheer wordt steeds belangrijker. Het CDA wil dat er blijvend wordt meegewerkt aan dit voor ons land en juist ook voor het werkgebied van Amstel, Gooi en Vecht zo belangrijke werk. We willen dit doen vanuit de gedachte dat we dit stukje aarde "geleend hebben van onze kinderen". Belangrijk daarbij is de beheersing van het water op een manier die bescherming biedt, veiligheid biedt en duurzaam is, waardoor: de natuur wordt versterkt, ondernemers (agrarische en anderen) hun boterham kunnen verdienen, ons land beschermd wordt tegen het wassende water en de rekening - zowel materieel als immaterieel - niet doorschuift naar de generaties na ons.

### ***Deltacommissie, commissie Veerman en de klimaatsverandering***

Onlangs presenteerde de Deltacommissie onder leiding van oud-minister Cees Veerman haar rapport over klimaatverandering, de stijgende zeespiegel, de bodemdaling en toename van afvoer van rivierwater en de gevolgen die dit heeft voor watermanagement in de komende decennia en wat er in Nederland moet gebeuren om de waterveiligheid op peil te houden. De Deltacommissie spreekt over een maximale zeespiegelstijging in 2100 (t.o.v. 1990-2000) van 120 cm (excl. 10 cm bodemdaling). De Commissie-Veerman biedt een goed startpunt voor een daadkrachtige aanpak van de daaruit resulterende problemen. De voorstellen die de commissie doet op het terrein van dijkversterking, kustverbreding en zoetwaterafvoer kunnen rekenen op de steun van het CDA.

## **Verkiezingen**

Bedacht moet worden dat de afgelopen decennia het aantal waterschappen is teruggebracht van 2500 naar 26 en het aantal waterschapsbestuurders van enkele tienduizenden naar nog geen 900. De bestuurlijke slagkracht van de waterschappen is daardoor al aanzienlijk vergroot. De bestuurlijke schaalvergroting en de fusies tussen de waterschappen hebben geleid tot de maatschappelijke eis van meer democratie en openheid in het waterschapsbestel. Als gevolg daarvan werd in de jaren '90 het waterschapsbestuur uitgebreid met de belangencategorie 'ingezetenen'. Voor deze categorie werden verkiezingen georganiseerd.

Van 13 tot en met 25 november 2008 houden alle waterschappen in Nederland, dus ook AGV, directe verkiezingen voor nieuwe waterschapsbesturen. De waterschappen organiseren de verkiezingen voor het eerst samen en gelijktijdig. Er kan worden gestemd per post tussen 13 en 25 november 2008.

De zetels van het algemeen bestuur zijn verdeeld over vier categorieën van belanghebbenden:

- ingezetenen (algemene taakbelangen)
- eigenaren van ongebouwde onroerende zaken, niet zijnde natuurterreinen
- eigenaren van natuurterreinen
- eigenaren van bedrijfsgebouwen

De verkiezingen worden gehouden voor de eerste categorie, de ingezetenen en daarbij gaat het om 23 van de 30 zetels. Bij de waterschapsverkiezingen is het kiezen via het personenstelsel afgeschaft. Er wordt nu voor de algemene taakbelangen gestemd via het lijstenstelsel, waarbij ook een politieke partij als het CDA meedoet. De

vertegenwoordigers van de overige drie categorieën, de specifieke belangen, worden aangewezen door verschillende organisaties zoals de Kamer van Koophandel, LTO (Land- en Tuinbouworganisatie Nederland) en het Bosschap.

## **2. Water beheren doen we samen**

Droge voeten en schoon water. Het klinkt zo vanzelfsprekend. Maar er komt heel veel bij kijken. Water is overal. Daarom kan het waterschap Amstel, Gooi en Vecht het niet alleen. Belangrijke partners bij het waterbeheer zijn de gemeenten. Zij zorgen bijvoorbeeld voor het beheer en onderhoud van grondwater, straten, groen en riolering en maken bestemmingsplannen.

- Het CDA vindt dat AGV moet samenwerking met alle gemeenten om te komen tot zogenaamde 'stedelijke' waterplannen, waterplannen voor de bebouwde kom. Daarin wordt geregeld hoe het watersysteem op orde wordt gebracht en/of gehouden.
- Aan het opstellen van die plannen ligt een systematische inventarisatie van knelpunten én van mogelijkheden ten grondslag. Het hoogheemraadschap denkt en helpt actief mee om zo'n 'stedelijk' waterplan tot stand te brengen. De grondwaterproblematiek kan in een dergelijk waterplan een plaats krijgen.

Het wordt zo gemakkelijk gezegd: AGV wil voor zijn burgers (ingezetenen) transparant en toegankelijk zijn. Maar de deskundigheid van AGV maakt het hoogheemraadschap ook kwetsbaar. Bovendien gaat het vaak om onderwerpen die zich vertalen in techniek, wat communicatie lastiger maakt. Daarom is extra inzet nodig in de communicatie naar de burgers en bedrijven. Het CDA wil geen autoritaire wijze van bestuur.

- Het CDA vindt dat AGV (nog) meer energie moet stoppen in het betrekken van ingezetenen en ingelanden (eigenaren), gebruikers en andere doelgroepen bij het beleid en beheer.

### **3. Veiligheid en droge voeten**

Met de gemeente Amsterdam als grootste stad van Nederland en meest dichtbevolkte gebied van dit waterschap, spreekt het voor het CDA vanzelf dat het hebben en houden van droge voeten maximale prioriteit heeft. Dit geldt niet alleen voor Amsterdam, maar natuurlijk ook voor de stad Utrecht (dat overigens maar voor een klein gedeelte tot het werkgebied van AGV behoort), voor plaatsen met een stedelijk karakter zoals Amstelveen en voor alle andere grotere en kleinere woonkernen binnen AGV.

#### ***Dijkverzwaringen***

Omwille van de veiligheid en stabiliteit zullen in het hoogheemraadschap AGV een aantal dijken verstevigd moeten worden. Bij een aantal dijken is dat al gedaan in de afgelopen jaren, veel dijken staan voor de komende jaren nog gepland om verstevigd te worden.

- Voor het CDA is het belangrijk dat bij de dijkversteviging de cultuurhistorische waarden, bomen en huizen worden meegewogen. Dit betekent dat niet zomaar overgegaan kan worden tot meest goedkope oplossing, waarbij met name gezichtsbepalende bomen of andere cultuurhistorische elementen moeten sneuvelen. Per dijkvak zal gezocht moeten worden naar de meest optimale aanpak.
- Het CDA is voorstander voor het bepalen van de keuze van aanpak in samenspraak met belangenorganisaties en individuele belanghebbenden. Daarbij moet ook de kostencomponent (mede)bepalend zijn.

#### ***Bemaling***

Watergangen moeten breed en diep genoeg zijn om de aan- en afvoer van water goed aan te kunnen.

- Het CDA is van mening dat het boezemgebied en de poldergebieden uitgerust moeten zijn met voldoende bemalingcapaciteit om de veiligheid te kunnen garanderen.
- Het CDA wil laten onderzoeken of verschillende gemalen in het AGV-gebied een grotere capaciteit moeten krijgen.

#### ***Boezemkaden en Polderkaden***

In 2008 zullen de boezem- en polderkaden binnen het gebied van AGV op veiligheid getoetst zijn. Een gedetailleerde toetsing zal nog volgen. Dan is er een beeld van op te lossen onveilige situaties.

- Het CDA vindt dat de afmetingen moeten voldoen aan de eisen ten aanzien van hoogte en stabiliteit van de betreffende kaden die door de provincie worden vastgesteld. (De kadeklassen hangen af van het economisch belang van het beschermde gebied).
- Het CDA pleit ervoor om bij kadeverbeteringen meteen de oevers natuurvriendelijker te maken.

#### ***Onderhoud***

AGV is verantwoordelijk voor het baggeren van de hoofdwatertgangen en een groot deel van de vaarwegen in haar beheersgebied. In al deze watergangen dient een minimale diepte te worden gehandhaafd. Allereerst om



ervoor te zorgen dat water snel genoeg kan worden afgevoerd naar het boezemsysteem en vanuit het boezemwater naar de rijkswateren. Bovendien is voldoende diepte een voorwaarde voor een goede waterkwaliteit. De vaarwegen dienen diep genoeg te zijn om het vaarverkeer probleemloos te laten verlopen. Verder is het van het grootste belang voor veiligheid en droge voeten in alle gebieden dat bestaande waterwegen/plassen worden onderhouden om de bestaande en natuurlijke waterbergingscapaciteit in stand te houden. Deze zorgplicht geldt voor burgers, gemeenten en dus ook voor natuurorganisaties.

- Het CDA vindt dat het achterstallig onderhoud met kracht ter hand moet worden genomen (baggeren, onderhoud/schoonmaken van sloten en watergangen) om toekomstige wateroverlast in de woonkernen te voorkomen.
- Het CDA vindt dat de Keur (het normbeeld van het AGV voor het waterbeheer) onverkort moet gehandhaafd voor alle partijen in het werkgebied van AGV.

### ***Veiligheid, rampen en calamiteiten***

- In verband met de mogelijkheid van rampen en calamiteiten worden er in ons land veiligheidsregio's ingevoerd. Het CDA vindt het vanzelfsprekend dat waterschappen als medeoverheden in deze regio's volwaardig participeren.
- Calamiteitenplannen moeten ook wat het water betreft geoefend worden.

## **4. Duurzaamheid**

Het CDA verstaat onder duurzaamheid onder andere: het zuinig omgaan met de poldergebieden. Ook het resterende open landschap heeft in ons dichtbevolkte gebied zijn waarde. Op het terrein van de ruimtelijke ordening weegt de provincie alle belangen tegen elkaar af. Het resultaat staat in de provinciale ruimtelijke structuurvisie. Ook de gemeenten zijn verplicht een structuurvisie en een bestemmingsplan voor hun gebied vast te stellen.

Het gebied van AGV is een lappendeken met uiteenlopende gebruiksfuncties en ruimtelijke claims. Daarbij hoort een scala aan wensen voor wat betreft het waterbeheer. Om aan al die wensen te kunnen voldoen houdt het Hoogheemraadschap enkele honderden gemalen en gemaaltjes in werking.

- Het CDA vindt dat het Hoogheemraadschap bij de uitvoering van het waterbeheer – en het vaststellen van de waterpeilen – zoveel mogelijk moet aansluiten bij de gebruiksfuncties, waarbij rekening moet worden gehouden dat water het eerste ordenende principe bij locatiekeuze is.

## 5. Peilbeheer

### **Algemeen**

Het hoogheemraadschap van AGV is belast met het peilbeleid in zijn gebied. Het peilbeleid betreft de vaststelling en regeling van het waterpeil in de polders. Dit peilbeleid moet passen in het beleid van de provincie, het rijk en zelfs Europa. Het hoogheemraadschap legt de gewenste waterpeilen vast in peilbesluiten. Het lastige is dat in de peilbesluiten vaak rekening moet worden gehouden met verschillende, tegenstrijdige belangen. Goed peilbeheer ondersteunt en versterkt de functie van het gebied. Via het peilbeheer kan ook bodemdaling en de verzilting worden beperkt.

- Het CDA vindt dat gelet op de verschillende belangen bij het peilbeheer onderscheid moet worden gemaakt tussen de verschillende gebieden en grondsoorten (veengrond, kleigrond). Uitgangspunt voor het CDA is: "peil volgt functie" (de functie wordt gefaciliteerd).
- Het CDA vindt dat het hoogheemraadschap bij het vaststellen van waterpeilen rekening moet houden met verschillende belangen.
- Om de afstemming en afweging van de verschillende belangen mogelijk te maken staat het CDA een goed en kleinschalig peilbeheer voor.
- Het CDA vindt dat het vaststellen van het gewenste peil en het kleinschalig peilbeheer in goed overleg met de betrokken gebruikers dient plaats te vinden.
- Het CDA vindt dat peilbesluiten moeten worden uitgevoerd en niet op de lange baan geschoven.
- Het CDA is van mening dat er vooral in de veenweidegebieden een verschil kan zijn tussen het (hoger) zomerpeil en het (lager) winterpeil.
- Peilbesluiten moeten (in verband met de bodemdaling) actueel worden gehouden.
- Het CDA vindt dat, gelet op de financiële belangen, na de vaststelling van het peilbesluit een plan van aanpak op een zo'n kort mogelijke termijn moet worden afgerond.

### **Veenweidegebied**

Veen bestaat grotendeels uit plantaardig materiaal. Zoals elk organisch materiaal verteert ook veen.

Als de bodem geschikt moet worden gemaakt of gehouden voor agrarisch gebruik, vestiging van andere bedrijven of voor woningbouw, moet soms het grondwaterpeil worden verlaagd. Dit heeft tot gevolg dat het plantaardig materiaal in contact komt met zuurstof uit de lucht en daardoor oxideert (verteert) met volumeafname als gevolg en zo treedt er bodemdaling op. De bodemdaling in het veenweidegebied wordt voornamelijk veroorzaakt door de oxidatie van veen en hangt daarom sterk samen met het waterbeheer.

Oxidatie van veenlagen in de bodem is een onomkeerbaar proces. Het veenweidegebied vinden we vooral in het Groene Hart. Hier treedt gemakkelijk bodemdaling op. Dat heeft grote gevolgen.

- Om de maaiveldaling af te remmen vindt het CDA dat een norm voor drooglegging van gemiddeld 60 cm per peilgebied gehanteerd moet worden, waarbij maatwerk niet wordt uitgesloten. Dit is ook de norm die de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht hanteren.
- Het CDA is wel van mening dat bij de bepaling van de gebiedsgemiddelde drooglegging de percelen die zijn opgehoogd voor de aanleg van infrastructuur niet meegeteld dienen te worden.

## ***Uitgeveende polders en droogmakerijen***

We moeten zuinig zijn op de droogmakerijen omdat deze polders een grote culturele, landschappelijke en economische waarde vertegenwoordigen. De bodemdaling in deze gebieden is minimaal. Dit komt door de kleilaag. Daarom is hier een grotere drooglegging mogelijk.

- Het CDA vindt dat dan wel moet dan rekening worden gehouden met zoute kwel (verzilting).
- Het CDA wil de mogelijkheid van lokale afwijkingen van het peilbesluit openhouden (onderbemalingen, hoogwater sloten of afzonderlijke peilgebieden). Een zogeheten 'robuust peilbeheer' (één systeem, zonder onderbemalingen) is ook in deze gebieden niet altijd te realiseren.

## ***Natuurgebieden***

Natuurgebieden hebben meestal een hoger waterpeil nodig dan weilanden en bebouwde grond. Met een wat hoger of flexibel peil wordt water gespaard voor drogere perioden. Zo kan de aanvoer van water van elders worden voorkomen of beperkt. Ander water is namelijk anders van kwaliteit en dat heeft invloed op de natuur.

- Het CDA vindt dat zorgvuldig moet worden omgegaan met het peilbeheer in natuurgebieden en dat daarbij ook aandacht moeten worden besteed aan de inlaat van gebiedsvreemd water. Om te komen tot een goed peilbeheer in die gebieden zal het waterbeheer in goed overleg met de betreffende natuurbeheerder moeten worden gevoerd.
- Het CDA vindt dat bij conflicterende situaties een brede afweging van belangen dient plaats te vinden. Het CDA is van mening dat verbetering van de Ecologische Hoofdstructuur, in overleg met de betrokken grondeigenaren moet worden nagestreefd.

## 6. Water in beweging

### **Wateraanvoer**

In droge perioden laat het hoogheemraadschap water in van buiten het gebied. In de extreem droge zomer 2003 werd water ingelaten vanuit het IJmeer via de boezem van het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht. Dat water moet van goede kwaliteit zijn voor de landbouw.

- Het CDA wil de mogelijkheden om IJmeer-water in te laten, verbeteren.

### **Waterberging**

In AGV wordt al jaren gesproken over het herinrichten van locaties, en dan met name in poldergebieden, voor waterberging. Bij waterberging gaat het om twee soorten wateropgaven:

1. Wateropgaven ter voorkoming van wateroverlast (hoog water) en calamiteiten (bijv. bij een dreigende dijkdoorbraak). Als een polder voor calamiteitenberging wordt ingezet, kan er overtollig water worden ingelaten zodat het boezempeil niet langer stijgt. Een dreigende overstroming die elders meer schade kan veroorzaken wordt hierdoor afgewend. Deze wateropgave vraagt om een tijdelijk en laagfrequent ruimtegebruik (inundatie of extra peilstijging 1-2 weken eens per 10-1000 jaar).

2. Wateropgaven gericht op watertekort of waterkwaliteit (in droge tijden). Deze vragen om structurele extra ruimte voor water, bijvoorbeeld door verbreding van watergangen of toelaten van grotere peilfluctuatie in de polders. Het CDA wil echter wel een afweging maken van de zeer hoge kosten tegenover de mogelijke schade door verdroging.

AGV heeft vastgesteld dat ruimtelijke doorwerking van deze wateropgaven in het beheersgebied van het hoogheemraadschap hoogstens zou resulteren in een nevenfunctie waterberging, nergens in een hoofdfunctie.

- Het CDA is van mening dat de waterproblemen zoveel mogelijk moeten worden opgelost waar ze ontstaan. Daarbij verdienen fijnmazige oplossingen (zoals verbreden van sloten) de voorkeur boven grootschalige waterberging. De uiteindelijke keuze van de benodigde maatregelen vindt plaats in samenwerking met de streek in het verdere proces van regionale uitwerkingen en is dus maatwerk per gebied.

Een waterschap kan echter geen functiewijziging doorvoeren. Als het Hoogheemraadschap AGV een wijziging van de functie mogelijk of noodzakelijk acht, zal het hiervoor de provincie en de betreffende gemeente van moeten overtuigen.

- In het gebied van het hoogheemraadschap is in principe voldoende waterberging aanwezig, waarvan 40% in het boezemgebied en 60% in het poldergebied. Het CDA is van mening dat dit – wanneer het peilbeheer goed wordt uitgevoerd – voldoende is om ook in natte tijden het te veel aan water op te vangen.
- Het CDA vindt dat AGV actief moet zoeken naar kleinschalige berging per gebied/polder, om druk op de boezem weg te nemen.

- De kosten en baten van extra bergingslocaties moeten in elk geval te voren duidelijk zijn en tegen elkaar worden afgewogen (maatschappelijke kosten-batenanalyse).
- Het CDA streeft ernaar om ook in stedelijke gebieden, waar het waterbergend vermogen over het algemeen gering is, wel meer waterberging te realiseren.
- Deugdelijke schaderegeling in samenspraak met belangenorganisaties en individuele belanghebbenden.

## ***Opvang van regenwater en het tegengaan van verdroging in natuurgebieden***

Het afkoppelen van de riolering en van de opvang van regenwater op verhard oppervlak is een ontwikkeling die de laatste jaren steeds meer plaatsvindt in de Nederlandse rioleringsstelsels. Regen die op het dak van een woning, een schuur of een bedrijfsgebouw valt, loopt nu vaak via de regenpijp naar de riolering. Ook het water dat op de verharde weg valt wordt veelal via het riool afgevoerd. De verdroging van natuurgebieden zoals het Goois Natuurreservaat neemt daarom toe. Het afkoppelen van afvoersystemen voor het regenwater en het riool en het infiltreren van het schone regenwater in de bodem kan een bijdrage leveren in het tegengaan van de verdroging. De regenpijp moet aangesloten worden op een infiltratievoorziening en het water moet men kunnen bezinken in de bodem. De riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie worden zo minder belast en het schone regenwater gaat terug de natuur in. De natuurlijke kringloop van regenwater wordt hersteld en de wateroverlast in het stedelijk gebied (bebouwde kom) wordt verminderd. Het afkoppelen voorkomt onnodige belasting van riolering, waterzuivering en oppervlaktewater met regenwater en zorgt voor een natuurlijke aanvulling van het grondwater.

In nieuw aan te leggen woonwijken en industrieterreinen kan het voordeliger zijn om regenwater afzonderlijk af te voeren en niet af te voeren via het riool. Maar in al bebouwd gebied is dit meestal niet het geval. Beleid om regenwater snel en grootschalig af te koppelen, is erg duur en de kosten kunnen aanzienlijk hoger uitvallen dan de baten. Bij nieuwbouw en in individuele situaties kan afkoppeling wel degelijk financieel aantrekkelijk zijn. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer door afkoppeling van regenwater de bouw of vervanging/uitbreiding van zuiveringsinstallaties kan worden voorkomen of uitgesteld. Tot de baten kunnen ook gerekend worden het voorkomen van saneringskosten van riooloverstorten, ook al komen deze pas na langere tijd dan de kosten. Dit betekent dat per situatie moet worden berekend welke optie maatschappelijk de beste is. Het infiltreren van regenwater kan gecombineerd worden met het plaatsen van een regenton. Het water wordt dan opgevangen in de regenton en stroomt van daaruit naar de infiltratievoorziening of in de tuin.

- Het CDA staat positief tegenover het scheiden van hemelwater (regenwater) en afvalwater, maar dit moet wel doelmatig geschieden. Projecten moeten met een kosten-batenanalyse worden getoetst. Voorkomen moet worden dat dergelijke projecten tot een enorme lastenontwikkeling voor de ingezetenen leiden.
- Het CDA is er voorstander van dat daar waar mogelijk nieuwe huizen met een tuin een regenput slaan en/of een regenton neerzetten en het CDA vindt het acceptabel dat nieuwbouwprojecten daarvoor gericht gesubsidieerd worden. Het CDA vindt waterschappen samen met gemeenten, de provincies en de rijksoverheid het gebruik van regenputten en regentonnen moeten stimuleren door een deel van die kosten op zich te nemen.

## **De recreatieve functie van water**

Water vervult vele functies. Een van deze functies is de recreatie. Het gaat hierbij om een breed scala aan activiteiten zoals oeverrecreatie en watersport in vele vormen. De recreatieve functie heeft als belangrijke nevenfuncties volksgezondheid en economie. Sport is heilzaam voor lichaam en geest en watersport staat garant voor een substantieel deel van onze economische activiteiten. Watersport kan door geluid en afvalproducten echter ook milieubelastend zijn. Deze belasting dient d.m.v. relevante regelgeving en handhaving te worden verminderd en zo mogelijk voorkomen. Veel vaarwegen en daarlangs gelegen objecten hebben eveneens een grote cultuurhistorische waarde. AGV dient zijn best te doen de beleving daarvan te optimaliseren.

De verantwoordelijkheden voor de aanleg en het beheer van recreatieve voorzieningen in en langs vaarwegen, evenals het vaarwegbeheer zelf, zijn erg versnipperd tussen vele partijen. AGV is primair verantwoordelijk voor het stand houden van en voldoende bevaarbaar houden van de watergangen voor de waterrecreatie. Daarnaast is AGV verantwoordelijk voor de vergunningverlening voor afmeren en (afmeer)voorzieningen. Het beheer en onderhoud van openbare voorzieningen zoals aanlegplaatsen voor recreatief gebruik, kano-uitstapplaatsen en trailerhellingen ligt veelal bij gemeenten, provincies, recreatieschappen of natuurorganisaties, maar in een aantal gevallen ligt het eigendom bij AGV en dan verzorgt AGV ook het beheer en onderhoud. Daar waar sprake is van commerciële exploitatie is de rol van AGV beperkt tot die van het scheppen van voorwaarden. Het beheer en onderhoud zullen waar mogelijk door andere partijen (jachthavens, recreatieschappen, gemeenten) worden gedaan. Wanneer haalbaarheidsonderzoek uitwijzen dat de natuurwaarde niet te veel wordt aangetast door recreatief gebruik dan vindt het CDA dat de toegankelijkheid van vaarten voor motorvaartuigen, kanovaart en schaatseren moet worden opengesteld. Dergelijke haalbaarheidsstudies moeten er ook toe kunnen leiden dat dijken in het werkgebied van AGV worden opengesteld voor fietsers en/of wandelaars. Soms zijn recreatieve en natuurbelangen niet met elkaar verenigbaar.

- Het CDA wil het belang van niet-milieubelastende waterrecreatie even zwaar te laten wegen als natuurbelangen. Het CDA is voor het zoveel mogelijk openstellen van dijken voor wandelaars en fietsers indien de natuurwaarden niet worden aangetast. Bij een noodzakelijke afweging dienen natuurbelangen te prevaleren boven de belangen van milieubelastende waterrecreatie.

## **7. Waterkwaliteit**

Kwalitatief goed water is een belangrijke levensvoorwaarde voor mensen, flora en fauna. De huidige waterkwaliteit komt op verschillende plaatsen niet tegemoet aan de wensen en eisen die mensen en natuur aan het water stellen. Specifieke natuurwaarden gaan verloren, mensen krijgen gezondheidsklachten na het zwemmen, vee kan niet meer met slootwater worden gedrenkt en het zuiveren van oppervlaktewater voor de productie van drinkwater wordt duurder. De KRW gaat over de bescherming van zowel oppervlaktewater, overgangswateren, kustwateren en grondwater. Een veertiental afvalwaterzuiveringsinstallaties in het beheergebied van AGV zorgen al voor een behoorlijke waterkwaliteit van het oppervlaktewater – hoewel Europa ons dwingt dat nog beter te doen. De Kaderrichtlijn Water (KRW) scheidt sinds 2000 het kader voor het waterbeheer in de Europese Unie. In de KRW staat dat water een erfgoed is dat als zodanig moet worden beschermd, verdedigd en behandeld. Doel is een duurzaam gebruik van water en een betere waterkwaliteit. Op zich is dit een bijna onmogelijke doelstelling daar er voor zo'n gevarieerd gebied als Europa geen absolute normen voor de waterkwaliteit zijn te stellen. De Nederlandse meren met hun voedselrijke ondergrond en de

invloed van de relatief vuile rivieren Rijn en Maas kunnen nooit vergeleken worden met de Alpenmeren die gevoed worden door schoon, voedselarm water uit de bergen. Er is daarom gekozen voor een benadering per (stroom)gebied waarbij uitgegaan wordt van de huidige situatie en via een inventarisatie bepaald wordt welke kwaliteitsverbeteringen behaald kunnen worden.

De hoofddoelstelling van de KRW voor Nederland is dat in 2015 de waterlichamen van de stroomgebieden van Rijn, Maas, Schelde en Eems een 'goede chemische en ecologische toestand' hebben. Te nemen maatregelen moeten leiden tot een 'goede chemische en ecologische toestand', dan wel tot een 'goed ecologisch potentieel' voor sterk veranderende kunstmatige waterlichamen. De verantwoordelijke waterbeheerder, in dit geval het Hoogheemraadschap Amstel Gooi en Vecht, moet met een voorstel komen voor een referentiebeeld voor de verschillende wateren. Tevens moet duidelijk gemaakt worden of en hoe dit referentiebeeld in 2027 bereikt zou kunnen worden. Het traject tot 2027 is verdeeld in een aantal fasen waarin steeds gevolgd wordt hoe een aantal uitgevoerde maatregelen tot resultaat geleid hebben. Dit traject is begonnen in 2000 en moet in 2009 leiden tot het vastleggen van de plannen die in 2012 en 2015 getoetst worden op hun resultaten. De te nemen maatregelen worden vastgesteld in stroomgebiedbeheersplannen. Voor de uitvoering van maatregelen uit de stroomgebiedbeheersplannen geldt niet langer een inspanningsverplichting maar een resultaatverplichting. Daarom moet over de te nemen maatregelen en over de kosten daarvan goed nagedacht worden.

AGV heeft het beheersgebied verdeeld in een aantal delen zoals Vecht en Amsterdam-Rijnkanaal, De Noordelijke Vechtplassen en De Zuidelijke Vechtplassen. In het waterschap worden keuzen besproken die later leidden tot een groot aantal concrete plannen. Deze plannen zijn lange lijsten waarvan de inhoud varieert van de aanleg van milieuvriendelijke oevers, het verbeteren van de zuiveringsinstallaties tot het uitbaggeren van watergangen.

Goed (zwem)water vraagt om bestrijding van blauwalgen en het verbeteren van het doorzicht in meren en plassen. De komende jaren zal dit extra inspanningen vergen, bijvoorbeeld door het plaatsen van beluchtinginstallaties.

- Het CDA wil dat maatregelen worden genomen die voorkomen dat de waterkwaliteit verslechtert en die de waterkwaliteit verbetert als de baten hiervan opwegen tegen de kosten. Het CDA wil dat de belasting van het oppervlaktewater door ongezuiverde lozingen in het buitengebied, riooloverstorten en restwater uit rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI's) wordt verminderd. Het CDA wil dat de problematiek van riooloverstorten onderdeel wordt van de gemeentelijke waterplannen.
- Het CDA vindt dat de toepassing en uitvoering van de Europese KRW economisch en maatschappelijk haalbaar dient te zijn en dat daarbij een goede afweging van de belangen van de betrokkenen, burgers en organisaties moet worden gemaakt.
- Nut en noodzaak van KRW-maatregelen moeten daarom als belangrijk argument worden meegenomen bij het bepalen van de prioriteiten.
- Het CDA vindt dat het AGV om de waterkwaliteit verder te verbeteren nauw moet samenwerken met maatschappelijke groeperingen, zoals de landbouwsector, andere bedrijven, sportvissers en natuurorganisaties.
- Het CDA maakt zich sterk voor een duurzaam en innovatief beleid en beheer. Het CDA is voor het zoveel mogelijk afkoppelen van de afvoer van regenwater van het riool. Het CDA vindt ook dat nieuwe manieren om met huishoudelijk afvalwater om te gaan moeten worden ingevoerd.
- Leidend principe bij de verwerking van regenwater moet binnen het gebied van AGV zijn dat het hemelwater zoveel mogelijk binnen het gebied waar het water valt wordt verwerkt en niet naar elders

wordt afgevoerd. Daardoor wordt de waterhuishouding van de bodem in dat gebied zoveel mogelijk in stand gehouden of zelfs hersteld.

- Het CDA vindt dat extra geld beschikbaar gesteld moet worden voor verbetering van de waterkwaliteit.

## ***Het waterketenbeheer, de riolering en Waternet***

In de waterketen werken drie partijen samen. Drinkwaterbedrijven leveren drinkwater en/of industrieel water. Gemeenten vangen het gebruikte en vuil geworden water met het beheer van de riolering op en transporteren dit door middel van het riool naar rioolwaterzuiveringsinstallaties. Veel regenwater komt ook in het riool terecht. Waterschappen ontvangen dit rioolwater bij de afvalwaterzuivering om het daar te zuiveren. Anders gezegd, de waterketen onttrekt water aan het watersysteem (oppervlakte- en grondwater) en levert het na gebruik en zuivering weer terug. Het CDA onderkent de sterke interactie tussen het watersysteem en de waterketen. Ze zijn te onderscheiden maar niet te scheiden! Met andere woorden, het watersysteem regisseert in beleidsmatige zin de waterketen. In Amsterdam functioneert Waternet als integraal ketenbedrijf. In het verleden hebben het bestuur van het AGV en Waternet meermalen de ambitie geuit om ook het beheer van de riolering in de andere gemeenten over te nemen. Het CDA is daar niet op voorhand op tegen, maar dringt vooral aan op samenwerking tussen het waterschap en de gemeenten. CDA stelt echter wel voorwaarden aan cyclusbedrijf Waternet: een zeer hoge leveringszekerheid, grootschaligheid moet daadwerkelijk efficiënt zijn en aantoonbaar tot kostenbesparingen leiden. Omdat in veel gemeenten het rioolbeheer en het wegbeheer inmiddels goed op elkaar zijn afgesteld en juist daarin kostenbesparingen kunnen worden gerealiseerd meent het CDA dat overdracht van het rioolbeheer in het gehele werkgebied van AGV aan Waternet niet voor de hand ligt. Na de fusie met het Amsterdams waterleidingbedrijf met DWR is de bestuurlijke structuur van Waternet zodanig gewijzigd dat het AGV een minderheidspositie inneemt. Dat gemeenten huiverig zijn voor een verder verlies van de zeggenschap kan het CDA zich goed voorstellen. Het loket kan beter dicht bij burger en bedrijf blijven en dat betekent dus bij de gemeenten. Daar waar mogelijk moet de digitale dienstverlening worden uitgebreid. AGV en Waternet moeten klantvriendelijk, niet autoritair en zonder machtsmisbruik opereren. Het CDA streeft niet naar privatisering, maar staat wel positief tegenover public-private-partnerships in het ketenbeheer. Het AGV moet volop meewerken aan de uitvoering van het Nationaal Bestuursakkoord Waterketen, waarbij gestreefd wordt naar transparantie en efficiëntie. Publiek-private samenwerking kan daarbij bevorderlijk zijn.

- Het CDA vraagt het AGV het initiatief te nemen om de waterketen te optimaliseren waarbij er aandacht is voor milieueffecten, volksgezondheid en kostenefficiëntie. Dit behoeft buiten Amsterdam niet per sé te leiden tot overdracht van het beheer van de riolering door de gemeente aan het waterschap. Het CDA is voor vormen van (vrijwillige) samenwerking tussen Waternet en de gemeenten indien de samenwerking en bedrijfsmatige integratie aantoonbaar leiden tot kostenbesparingen.

## **8. Specifieke gebieden**

### ***8.1 Bethunepolder***

De Bethunepolder (een kwelpolder) bevindt zich net noordoostelijk van de kern Maarssen in de gemeente Maarssen. De polder ligt 2,75 meter beneden het peil van de omringende polders en de aangrenzende Maarsseveense- en Loosdrechtse Plassen (5e plas). De 535 hectare grote polder is het meest unieke drinkwaterwingebied ter wereld. Nergens anders welt zoveel grondwater op als hier, namelijk 34 miljoen



kubieke meter water per jaar, dat is ruwweg 1.000 liter per seconde. Hiervan wordt door Waternet, het waterleidingbedrijf van de gemeente Amsterdam, 25 miljoen kubieke meter gebruikt voor de productie van het drinkwater waarmee ongeveer voor een derde van de totale behoefte van de hoofdstad wordt voorzien. Zonder bemaling zou het waterpeil hier iedere dag met zo'n anderhalve centimeter stijgen. Het kwelwater wordt ondergronds aangevoerd en de oorsprong gaat terug tot de Utrechtse heuvelrug. Het zuurstofarme water is gemiddeld 50 jaar oud en van uitstekende kwaliteit hoewel het aan de oppervlakte bruin is (door ijzer) en er een olielaagje op drijft. Deze bestanddelen worden er echter op simpele wijze uitgefilterd en het uiteindelijke drinkwater is dan ook een van de beste in zijn soort. Vanwege de grote kwetsbaarheid van deze polder zijn alle boerderijen en woonhuizen voorzien van elektronische waarschuwingssystemen welke signaleren bij bijvoorbeeld een defecte riolering. Tevens gelden er strenge regels voor bemesting. Landinrichtingscommissie, Bewonersvereniging en Waterschap werken in de Bethunepolder al enige tijd aan een duurzamer waterbeheer in de polder.

- Voor het CDA blijft het essentieel dat als bij activiteiten van Waternet schade voor individuele grondeigenaren ontstaat dat die schade volledig wordt vergoed en dat maatregelen altijd samen met bewoners en dus met draagvlak tot stand komen.

## **8.2 Polder Groot Mijdrecht Noord**

De polder Groot Mijdrecht is een uitgestrekte, diepe polder bij Mijdrecht, gelegen in de gemeente Ronde Venen en ten westen van de Vinkeveense Plassen. De waterhuishouding van deze polder is al lange tijd problematisch. In een deel van de polder daalt de bodem, waardoor de polder de komende jaren natter zal worden. (In een ander deel van de polder bestaat de bodem vooral uit klei waardoor de bodemdaling veel minder is dan in het veenweidegebied). Veel van het water dat door de bodem naar de polder sijpelt, komt vanuit de omliggende, hoger liggende gebieden. Dat water neemt in de grond stoffen op en komt te voedselrijk en brak in de polder omhoog (kwel). Bovendien loost het gemaal De Winkel, dat de Mijdrechtse polder leeg maakt, op de Amstelboezem (de Amstel en zijn kleinere rivieren). Die krijgt daardoor een mindere waterkwaliteit. Als dat water dan weer in droge polders wordt gelaten, tast het daar weer het zoetwaterleven aan.

Het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht heeft samen met de provincie Utrecht en de gemeente De Ronde Venen onderzocht welke maatregelen in de noordelijke helft van de polder mogelijk zijn en of deze effectief zijn. Ook de betaalbaarheid, duurzaamheid en wat de mensen in het gebied ervan vinden is in kaart gebracht.

De provincie gaat het advies van het waterschap nader onderzoeken en op grond van de resultaten zal de provincie naar verwachting in november 2008 een besluit nemen over de meest gewenste oplossingsrichting van de zes verschillende scenario's (niets doen, uitvoering van Plan De Venen, technieken, meegroeien, ophogen, Plas). Nadien zullen alle voorbereidingen worden getroffen om uiteindelijk te komen tot de gewenste situatie.

- Het CDA vindt het belangrijk dat de kwaliteiten van het landelijk gebied in stand blijven en waar nodig worden versterkt en verbeterd. Omdat de agrariërs een essentiële rol vervullen bij het beheer van ons landschap, willen wij graag waar mogelijk en duurzaam verantwoord voorwaarden creëren waarbij zij een goed bestaan kunnen hebben. Voor het realiseren van plannen die betrekking hebben op de

waterhuishouding is het noodzakelijk dat de inwoners erbij betrokken worden en de plannen bij hen draagvlak hebben.

- De oplossingen van de wateropgave, goed waterbeheer, zijn vaak complex en raken burgers en bedrijven rechtstreeks in hun belangen, bijvoorbeeld omdat gebieden onder water worden gezet of het waterpeil in rivieren, meren, plassen, kanalen, grachten en sloten wordt verhoogd. Het CDA wil de haalbaarheid bewaken en rekening houden met de belangen van burgers en bedrijven. Dit vraagt een zorgvuldige politieke afweging en stellingname.
- Het CDA is van mening dat welke oplossingen Provinciale Staten van Utrecht ook kiest, hiervoor voldoende financiële middelen tegenover ter beschikking gesteld moeten worden vanuit het Rijk, waterschap en Provincie om de wensen te kunnen uitvoeren, dan wel de gedupeerden op een fatsoenlijke wijze te kunnen compenseren.
- Het CDA is van mening dat met een open blik naar alle 6 toekomstscenario's moet worden gekeken. Het CDA staat dan ook kritisch tegenover diegenen die slechts oog lijken te hebben voor de (6<sup>e</sup>) strategie, de strategie 'Plas'. Deze strategie, die een keuze inhoudt voor "lokaal wonen en werken aan het water, een keuze voor een aaneengesloten Ecologische Hoofd Structuur-natuur en voor waterrecreatie, leidt tot een waterpeil dat ongeveer  $\pm 2,5$  meter hoger zou moeten komen te liggen en deze strategie verdrijft de landbouw uit de polder. Nadere onderzoeken hebben inmiddels uitgewezen dat, zeker in het westen van de polder, landbouw nog minimaal tot 2050 mogelijk blijft.
- AGV moet objectieve onderzoeksgegevens aanleveren zonder vooringenomenheid om te voorkomen dat AGV zich met een eenduidige stellingname buitenspel zet.
- Het CDA is van mening dat een keuze voor één van de scenario's een technisch-wetenschappelijke basis moet hebben, waarbij ook kwalitatief goede grondwatermodellen zijn meegewogen.
- Het CDA vindt dat de keuze voor één van scenario's helder gemotiveerd moet worden en een goede onderbouwing moet hebben, met een goede uitleg naar de betrokkenen (gemeenteraad, Provinciale Staten, de inwoners in het gebied).
- Het CDA vindt dat zorgvuldigheid vóór snelheid gaat in het traject van de besluitvorming. Hierbij moeten nut, noodzaak en de consequenties goed worden afgewogen.
- Het CDA is van mening dat uitvoering van de plannen kan alleen plaatsvinden indien daar voldoende draagvlak voor is, maar als er eenmaal een besluit genomen is moet het wel worden uitgevoerd.
- Het CDA vindt dat gestreefd moet worden naar maximale inzet voor Rijksgeld, voor welk variant dan ook.

### **8.3 Horstermeerpolder**

De Horstermeer bij Nederhorst den Berg. Deze polder, ca 650 ha, is in 1629 voor het eerst drooggelegd. Geconcentreerd rond de centrale as van de polder zijn er 900 inwoners, 300 bedrijven en 250 woningen. De bedrijvigheid is van agrarisch aan het veranderen naar kleinschalige servicebedrijven. De diepe ligging van de Horstermeerpolder heeft een aanzuigend effect op schoon water uit het Vechtplassengebied. De aanpak van dit probleem betekent een verbetering van de waterkwaliteit in het gehele Gooi en Vechtplassengebied. Een gebiedscommissie, bestaande uit betrokkenen, belanghebbenden en de provincie, heeft een definitief voorstel voor inrichting van de Horstermeer opgesteld. De uitgangspunten van het voorstel waren; minder watertekort in de Vechtplassen, natuurontwikkeling, ruimte voor recreatie, duurzame landbouw en voorkomen van wateroverlast. De combinatie hiervan moest 'Duidelijk, Droog en Duurzaam' zijn; landbouw, wonen en bedrijven dus een laag waterpeil, natuur dus een hoog waterpeil, waterberging en veiligheid dus ruimte voor peilstijging. Kortom hier volgt peil functie.

Resultaat van het definitieve voorstel; 60% minder watertekort, 240 ha natte natuur, 80 ha droge natuur, ruimte voor recreatie, aaneengesloten landbouw en voldoende waterberging ruimte.

Daarnaast voor de gemeenschap in de polder een duidelijk ontwikkelingsperspectief om in de toekomst in de polder te kunnen blijven werken en wonen.

- Het CDA wil dat als er in de uitvoering van het 3D-plan toch onvoorziene effecten dreigen op te treden er na overleg met een nog in te stellen klankbordgroep van bewoners een pas op de plaats wordt gemaakt en er eerst met alle betrokken partijen een oplossing wordt gezocht waarin het belang van de bewoners voorop staat. Het CDA staat positief tegenover de betrokkenheid van de bewoners van het gebied. Betrokkenen moeten de uitvoering kunnen controleren en toetsen aan de gestelde doelen.
- Het CDA wil dat als er bij de uitvoering van het 3D plan doelstellingen conflicteren er een balans wordt gezocht waarin het belang van de bewoners voorop staat.
- Het CDA wil dat er in samenspraak met belangenorganisaties en individuele belanghebbenden een rechtvaardige en deugdelijke schaderegeling wordt opgesteld.

### **8.4 Ronde Hoep**

De provincie Noord-Holland zoekt naar mogelijkheden om calamiteiten met water op te vangen. Hoezeer ook wordt geïnvesteerd in maatregelen, er zal nooit sprake zijn van een absolute bescherming. Een kans op overstrooming is ook aanwezig in Amstelland. Extreme weersomstandigheden kunnen leiden tot uitval van spuien en gemaalcapaciteit. De combinatie van beide situaties kan weer een ernstige, onbeheersbare overstrooming van dijken en kaden tot gevolg hebben. Zoiets kan overal in het gebied plaats vinden. Het is dus verstandig vooraf een plek te bepalen met zo weinig mogelijk inwoners en met zo min mogelijk gevolgen voor de economische en de natuur- en cultuurhistorische waarden. Daar kan bij een dreigende calamiteit met de minste schade tijdelijk overtollig water worden geborgen. Zodra de omstandigheden het toelaten, wordt het water daar weer weggepompt.

In de deelstroomgebiedsvisie Amstelland en de provinciale nota 'Evenwichtig Omgaan met Water' komt de polder De Ronde Hoep als mogelijke oplossing in aanmerking voor de opvang van hoogwatercalamiteiten. Dit betekent dat de Provincie Noord-Holland de mogelijkheid bekijkt om met zo min mogelijk schade water in te laten in polder De Ronde Hoep om daarmee de Amstelboezem te onlasten

('gecontroleerde inlaat'). Daarvoor wil zij het gehele natuur- en landbouwgebied ter grootte van 800 ha, dat in particulier eigendom is, benutten. De woningen in Ouderkerk aan de Amstel aan de noordzijde achter de A9 zullen bij gecontroleerde waterinlaat niet door het water worden bereikt.

De Amstellandboezem is een enorm watertransportsysteem dat in natte perioden het water wegwerkt van een gebied van 230.000 ha groot en dat loopt van Alkmaar tot Nieuwegein en Leiden. (Het Noordzeekanaal moet water verwerken uit het zuiden en het noorden van de provincie). Het tijdig afvoeren van water gebeurt op verschillende manieren door spuisluizen en gemalen. De grootste daarvan is de spuisluis en het gemaal bij IJmuiden. Daarnaast is Zeeburg bij Amsterdam een belangrijk gemaal. Bovendien zijn er kleinere gemalen en spuisluizen zoals de Diemerdammer en Ipenschotersluis, de Zeesluis van Muiden en (in noodgevallen) de Nuon energiecentrale aan het IJmeer. Om de Amstellandboezem zoveel mogelijk te beschermen wordt deze bij hoog water samen met Amsterdam afgesloten van het Amsterdam-Rijnkanaal en het IJ. Dit gebeurt eens in de 1 á 2 jaar. De Amstellandboezem en de Amsterdamse stadsboezem vormen dan een afgescheiden watersysteem, dat wordt bemalen door gemaal Zeeburg. Als in zo'n geval gemaal Zeeburg zou uitvallen, wordt de situatie echter acuut. Binnen een halve dag zou er sprake zijn van overstromingen in Amstelland.

- Het CDA is van mening, dat voordat een deel van de agrariërs en bewoners (in de Ronde Hoep) een maatschappelijk probleem van de gehele regio moet oplossen, de technische mogelijkheden en oplossingen eerst moeten worden onderzocht.
- Het CDA vindt, dat agrariërs en bewoners voor een aanwijzing van de polder De Ronde Hoep voor gecontroleerde calamiteitenberging financieel moeten worden gecompenseerd.

## **8.5 Loosdrechtse Plassen**

De Loosdrechtse Plassen zijn een van de belangrijkste watersportgebieden in Nederland, onderdeel van de van de Natte As (Nota Ruimte), behoren tot het nationale landschap Groene Hart en maken deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. Vanaf de vijftiger jaren verloor het Loosdrechtse plassengebied haar *helderheid* als gevolg van toenemende vervuiling, vooral fosfaatbelasting. Belangrijke veroorzakers hiervan waren toendertijd ongezuiverde lozingen en het inlaatwater uit de Vecht.

Als Laagveengebied is het doorzicht in de Loosdrechtse plassen minder en door de recreatievaart is het water tevens vertroebeld door zogenaamd zweefslib en algen. De watergangen en doorvaarten naar de jachthavens zijn in de laatste jaren verslechterd door achterstallig onderhoud (wegens niet baggeren). Het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) wil de kwaliteit herstellen en daarom de plassen op drie plaatsen verdiepen (ontgronden). Deze methode biedt verschillende voordelen waaronder de verwachting dat het herstelplan een belangrijke bijdrage levert aan het voldoen aan de doelstellingen zoals beschreven in de Europese Kader Richtlijn Water en dat de waterkwaliteitsverbetering en herstel van het ecologisch systeem kan worden bewerkstelligd.

De maatregelen van het Herstelplan Loosdrechtse Plassen (verdiepingenplan) zijn echter omstreden. Veel deskundigen, de plaatselijke bevolking en kenners van het gebied zijn gekant tegen het verdiepingenplan, ook wel het puttenplan genoemd. De gemeente Wijdmeren heeft besloten niet verder mee te werken en had al eerder een 10 stappen plan opgesteld, met als belangrijkste kenmerken maatregelen tegen verdere vergroting

van de overmaat van de voedselrijkdom in het water (eutrofiëring), door middel van het terugdringen van de externe en interne fosfaatbelasting (P-belasting), en het planmatig verwijderen van zweefbagger, om de waterkwaliteit van de Loosdrechtse Plassen te verbeteren en de watergangen te verdiepen.

Eind april 2008 stelden Gedeputeerde Staten (het dagelijks bestuur) van de provincie Noord-Holland het bestemmingsplan 'Waterkwaliteitsverbetering Loosdrechtse Plassen' vast. Het bestemmingsplan biedt het planologisch en juridisch kader om de verdiepingen te kunnen aanbrengen in combinatie met fosfaatreducerende maatregelen.

AGV is het eens met Gedeputeerde Staten dat in de nadere uitwerking van het Herstelplan Loosdrechtse plassen aandacht besteed moet worden aan de conclusies van de commissie voor de milieueffectrapportage (MER). In het nog door AGV op te stellen besluit-MER zal de manier van uitvoering en realisatie centraal staan. AGV wil de uitvoeringsperiode verkorten van 10 naar 5 jaar en maatregelen nemen die de geluidsoverlast en de aantasting van het landschap tijdens de uitvoering beperken en nader overleg voeren met de betrokkenen over de wijze van afvoer en overslag van het materiaal.

- Het CDA hecht veel waarde aan het recente Toetsingsadvies van de commissie MER. Deze commissie is van mening dat er essentiële informatie ontbreekt om een finaal besluit over verdiepingen te nemen en er bovenal niet zeker van is of de verdiepingen het beoogde resultaat zullen hebben en dat aanvullend onderzoek nodig is ten behoeve van een besluit over de ontgrondingsvergunning.
- Het CDA is van mening dat in het licht van de recent ontstane twijfels over de uitvoerbaarheid van het verdiepingenplan t.a.v. de geluidsoverlast, de totale kosten en het uiteindelijke effect van de onomkeerbare maatregelen, het actieplan van gemeente Wijdemeren dient te worden ingepast in de uit te voeren maatregelen en dat er wordt gekozen voor voldoende beproefde methodes.
- Het CDA wil bewerkstelligen dat er zo snel mogelijk wordt begonnen aan een herstelplan waarbij de bevaarbaarheid van de plassen wordt gewaarborgd, de vaarwegen in continuïteit worden onderhouden en dat de waterkwaliteit in overeenstemming met met de grondsoort aan de norm gaat voldoen.
- Het CDA vindt het noodzakelijk dat de inwoners van Loosdrecht, de aanwonenden, maar ook de recreanten zo min mogelijk problemen zullen ondervinden bij de uitvoering van het herstelplan en dat risico's die tot verzakkingen kunnen leiden te allen tijden zullen worden vermeden.
- Het CDA werkt mee aan het verbeteren van de recreatieve functie van dit gebied door meer aanlegmogelijkheden, het vergroten van het "doorzicht" naar de plassen en doorgaande wandel- en fietsroutes mogelijk te maken.
- Het CDA hecht veel waarde aan een goede balans tussen de natuurwaarden en de recreatieve functie van dit gebied.

## **8.6 Gietwater regio Aalsmeer**

In de regio Aalsmeer is men bezorgd dat het intensieve vliegverkeer een negatieve invloed heeft op de kwaliteit van het regenwater, dat bloemen- en plantenproducenten als gietwater voor hun gewassen gebruiken. Dit zou de rentabiliteit en (internationale) concurrentiepositie schaden en verdient daarom ook aandacht in het kader van duurzaamheid. Het bedrijfsleven, overheden (inclusief de waterschappen AGV en Rijnland) en onderzoekinstellingen werken aan een driesporenbeleid, dat moet voorzien in oplossingen op korte termijn, oplossingen op lange termijn en verder onderzoek naar de veroorzaker van de geconstateerde schade.

- Het CDA vindt dat een grotere prioriteit moet worden toegekend aan structurele verbetering van het gietwater in de regio Aalsmeer met een doorvertaling naar andere gebieden.

## **8.7 Voorzieningen zoals stadsparken**

Het Vondelpark is een polder waar AGV verantwoordelijk is voor het (stedelijk) waterbeheer. Voor het Vondelpark is een peilbesluit genomen. Het probleem is dat het Vondelpark lager ligt dan de omgeving. In het huidige Waterbeheersplan van AGV is bepaald dat de functie van het oppervlaktewater in het Vondelpark 'Stedelijk leefwater en stedelijk natuurwater' is. Daarvoor moet de waterkwaliteit verbeterd worden. Andere stadsparken waar op dit moment ook gewerkt wordt aan een oplossing van waterproblemen zijn de Gaasperplas, Bijlmerpark en het ecologisch lint in de Watergraafsmeer. De stadsparken zoals het Vondelpark in Amsterdam en andere (19e-eeuwse) parken hebben voor de Amsterdammers een groot recreatief belang. Het AGV en Waternet zetten zich met maatregelen en voorzieningen actief in om de waterstaatkundige kwaliteit te handhaven en moerasvorming te voorkomen. Het AGV draagt bij aan de financiering van de maatregelen.

- Het CDA acht de recreatieve functie van de stadsparken van groot belang en daarom moet de het waterbeheer er op gericht zijn dat de waterstaatkundige kwaliteit goed blijft en moerasvorming wordt voorkomen.

## **8.8 Anna's Hoeve, de rioolwaterzuiveringsinstallatie Hilversum**

Door de eeuwen heen is het gebied Anna's Hoeve ernstig vervuild door de afvoer van afvalwater en huishoudelijk afval afkomstig uit Hilversum. Na de eerste verkenningen in 1996 hebben de provincie Noord-Holland, de gemeente Hilversum, het hoogheemraadschap Amstel Gooi en Vecht (AGV) en het Goois Natuur Reservaat (GNR) in 2005 besloten de gebiedsontwikkeling en de sanering van Anna's Hoeve ter hand te nemen. Daarbij zou ook voor de sanering van de waterbodems van de aanpalende Laarder Wasmeren worden meegenomen. Het project Anna's Hoeve zou qua complexiteit, omvang en kosten een van de grootste saneringsprojecten in Nederland worden. AGV besloot in juli 2008 af te zien van de vernieuwende en ook dure plannen voor een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) op Anna's Hoeve in Hilversum. AGV kiest nu voor toch voor een eenvoudige, meer traditionele technologie, die beduidend goedkoper is en ettelijke miljoenen euro's scheelt.

De plannen voor de nieuwbouw van de RWZI leidden jarenlang tot onzekerheid, tot uitstel en tot overtreding van de milieuvorderingen omdat AGV lange tijd inzette op plannen voor een vernieuwende rwzi, met een nog verder te ontwikkelen 'biomembraantechnologie'. In 2007 bleek dat de kosten dubbel zo hoog zouden worden als de geplande 35,5 miljoen. AGV had met de gemeente Hilversum ook een verschil van inzicht over de

kostenverdeling. Ook technisch bleek de installatie niet op de geplande plek te kunnen, waardoor vertraging in de bouw van 700 woningen ontstond. Hilversum legde een schadeclaim van 2,6 miljoen euro bij AGV neer, maar het waterschap heeft die claim nooit erkend.

AGV zette in op innovatieve plannen omdat het schoon gemaakte water ook gebruikt zou gaan worden om verdroging van het gebied van het GNR tegen te gaan. Het GNR bleek echter met het AGV van mening te verschillen over de ruimtelijke inpassing en ook ontbrak er de juridische toestemming om het gezuiverde water te mogen infiltreren in de bodem. Infiltratie van het effluent (gezuiverd afvalwater) in de ondergrond was voor AGV vanuit een waterbelang de centrale rechtvaardiging van de vereiste hoge investeringen en exploitatiekosten.

- Achteraf bezien moet worden geconcludeerd dat het AGV te ambitieus is geweest ten aanzien van de inzet van nieuwe technologie. Het CDA staat positief tegenover nieuwe technologie en hoge milieueisen, maar meent ook dat gewaakt moet worden voor aanzienlijke projectrisico's. De les van 'Anna's Hoeve' is dat niet gemakkelijk moet worden gekozen voor nog onbewezen milieutechnologieën en dat AGV zeer kostenbewust moet optreden. Bij het bestuur van AGV ligt daarvoor een grote verantwoordelijkheid. Het zou AGV sieren om het initiatief nemen om uit deze impasse te geraken.

## **8.9 Masterplan Grondwatersanering het Gooi, aanpak verdroging natuurgebieden**

Het Gooi kent een omvangrijk grondwaterverontreinigingsprobleem. Veel van die vervuilingen zijn ontstaan in het verleden, toen men nog niet wist welke schade bepaalde stoffen aan mens en milieu kunnen aanbrengen. Dat weten we nu beter, en op veel plaatsen in Nederland zijn of worden vervuilingen gesaneerd. Ze worden weggehaald of zodanig beheerd dat ze geen risico's meer kunnen opleveren. In de lage delen van Nederland ligt onder de zand- en veenlagen een laag afsluitende klei. In het Gooi ligt die kleilaag echter veel dieper. Omdat zand veel water doorlaat zijn veel verontreinigingen door de stroming van het grondwater heel diep de bodem ingezakt. Veel dieper dan elders in het land. Daarnaast zijn de verontreinigingen tot ver in de omgeving verspreid omdat de ondergrondse stroming van het water ervoor dat de verontreinigingen zich verplaatsen en elders boven komen. Omdat grondwater in beweging is en daarmee de verontreiniging zich kan verplaatsen, moet de verontreiniging goed in de gaten gehouden worden.

De specifieke bodemgesteldheid in het Gooi maakt de sanering van vervuilingen in het grondwater technisch ingewikkeld en daarmee ook duur. Dit vraagt om een gebiedsgerichte aanpak. De provincie heeft dit onderkend en heeft in haar rol van regisseur samen met de partners in het gebied, Masterplan Grondwatersanering het Gooi vormgegeven. Samen met de gemeenten, het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht en PWN en Vitens is een Convenant gesloten waarin de voorgestane aanpak is vastgelegd, met de bijbehorende budgetten. AGV is ook betrokken bij deze problematiek omdat als in 2009 de Waterwet van kracht wordt, er bovendien een aantal grondwatertaken (vergunningverlening voor grondwateronttrekkingen) van de provincies overgaan naar de waterschappen.

Doordat de waterleidingbedrijven in het gebied grondwater oppompen kunnen de vervuilingen een bedreiging voor onze drinkwatervoorziening worden. De grondwatervervuilingen die er nu zijn, vormen geen direct gevaar voor de mens. We komen er immers niet direct mee in contact. Maar door de verplaatsing van de vervuiling kan dat wel gaan veranderen, daarom moeten maatregelen getroffen worden. Een verontreiniging bestaat uit een kern met daaromheen een minder sterke verontreiniging, een zogeheten pluim. Uitgangspunt bij de sanering is dat de kern verwijderd moet worden. Ook moet zoveel mogelijk van de pluim gesaneerd worden als dat kostentechnisch haalbaar is. Op basis van computermodellen kan min of meer voorspeld worden waar een verontreiniging naar toe gaat. Ook wordt

rekening gehouden met een natuurlijke afbraak. Zo kan bekeken worden hoe en wanneer de (rest)verontreiniging op een goedkopere manier kan worden aangepakt.

Wat hierbij opgemerkt moet worden is dat regelmatig wordt geconstateerd dat mensen zelf waterputten maken voor bijvoorbeeld het besproeien van de tuin. Met het oppompen van water zonder het te controleren kunnen schadelijke stoffen in de tuin terechtkomen waardoor risico's ontstaan.

- Het CDA vindt dat het AGV en de gemeenten de aanleg van waterputten door het oppompen van grondwater moeten tegengaan. Het is beter om de voorzieningen te bevorderen die verdroging tegengaan zoals bijv. de afkoppeling afkoppelen van regenwater van het riool. Het voordeel van de afkoppeling is dat het schone regenwater niet vermengd raakt met het vuile rioolwater. Het CDA vindt het acceptabel dat AGV projecten daarvoor subsidieert. De subsidie zou via de gemeenten aan particulieren en bedrijven beschikbaar gesteld kunnen worden. Een voorbeeld van zo'n project zou bijvoorbeeld een terugwininstallatie voor regenwater bij een volkstuindercomplex kunnen zijn.

## 9. Financiën

Voor de financiering van de verschillende taken kunnen waterschappen zoals het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht diverse belastingen heffen. Deze belastingen zijn veelal dekkend, zodat de waterschappen niet afhankelijk zijn van een fonds dat door de rijksoverheid gevuld wordt, zoals gemeenten van het gemeentefonds en provincies van het provinciefonds. Voor de *waterkwantiteitstaak* (zorgen voor droge voeten) en waterkering (onderhoud van dijken) zijn er de zogeheten omslagheffingen. De kosten die worden gemaakt voor deze taken worden verdeeld tussen inwoners in het algemeen (ingezetenenomslag), eigenaren van gebouwde objecten (omslag gebouwd) en ongebouwd object (omslag ongebouwd). Voor de *waterkwaliteitstaak* (het zuiveren van afvalwater) heffen de waterschappen de verontreinigingsheffing. Dit geldt zowel voor gebruikers/eigenaren van woningen en bedrijven. De vernieuwde Waterschapswet introduceert overigens één watersysteemheffing in plaats van de huidige heffingen voor waterkwantiteit, waterkering en het kwaliteitsbeheer van oppervlaktewateren. De zuiveringsheffing blijft ongewijzigd. Uit deze heffing moeten ook de kosten voor de verwerking van regenwater betaald worden.

Er is veel geld nodig om de doelen van de waterschappen te bereiken. Om de lasten voor de inwoners en bedrijven van het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht zo laag mogelijk te houden moeten we de kosten zien te beperken met een innovatieve, duurzame bedrijfsvoering en intensieve samenwerking met andere overheden.

- Het CDA is van mening dat de kosten per categorie (inwoners, bedrijven) eerlijk verdeeld moeten worden. Een onevenredige kostentoedeling zullen wij niet accepteren. Gerechtigheid en solidariteit zijn daarbij de uitgangspunten.

Het realiseren van ambities zal zelden kostenneutraal kunnen zijn. Pragmatisch, haalbaar en betaalbaar is niet hetzelfde als gratis. Een stijging van de lasten kan onafwendbaar, zijn, maar gebaseerd moeten zijn op een kosten-batenanalyse. Het gaat dan om het balanceren tussen de hoogte van de doelen, de baten zogezegd en de kosten die we moeten maken om de doelen te verwezenlijken. Ook de Europese Kaderrichtlijn Water zelf gaat daar ook vanuit doordat wordt gesteld dat fasering of verlaging van doelen kan als het bereiken ervan onevenredig kostbaar is.



- Het CDA is van mening dat de heffingen in principe niet meer mogen stijgen dan de inflatiecorrectie, behoudens in die gevallen dat aantoonbaar extra investeringen nodig zijn in het gebied van het AGV die voor het functioneren van het waterschap nadrukkelijk van belang zijn. Daarbij dient gestreefd te worden de kosten goed in de hand te houden door middel van goed projectmanagement. Bij de uitvoering van de taken door Waternet wordt naar verbetering van de efficiency gestreefd.

## 10. Water als economische dager en innovatie

Water is in de visie van het CDA een dragend element voor onze economie. Een groot aantal sectoren maakt gebruik van water. Denk aan de landbouw, visserij, industrie (havens, koelwater), handel en recreatie. Door het vele gebruik ontstaat er schaarste. Daarom zijn duurzame economische ontwikkelingen van belang. Waterschappen moeten de contacten met bedrijven en kennisinstellingen hiervoor intensiveren en voorwaardenscheppend en ondersteunend staan tegenover economische activiteiten rond water.

- Nederland heeft veel kennis op het gebied van waterbeheer en watertechnologie. Wereldwijd staan we hier om bekend en veel van die kennis wordt geëxporteerd. Omdat een thuismarkt altijd profiteert van kennisexport wil het CDA dat dit wordt versterkt. Waterschappen, en dus ook AGV, spelen hierbij een belangrijke rol, omdat zij vaak uitvoerder zijn van projecten die als voorbeeld dienen.
- Bij het behoud van het veenpakket in de polders zijn er de laatste jaren wat innovatieve ontwikkelingen zoals onderwaterdrainage, die ook mede wordt ontwikkeld door agrarische kennis centra ontwikkeld. Het CDA is voorstander van ondersteuning van deze kennisontwikkeling door het AGV.

## 11. CDA prioriteitenplan voor Amstel Gooi en Vecht

1. Alle primaire waterkeringen dienen voor 2016 op de vereiste afmetingen te zijn gebracht, waarbij in de uitvoering ook zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Versterking van boezem en polderkaden dienen zoveel mogelijk in combinatie met de aanleg van natuurvriendelijke oevers en zo nodig ook met recreatieve voorzieningen te worden aangelegd (geïntegreerde uitvoering én financiering);
2. De waterwegen en plassen moeten onderhouden worden om de bestaande en natuurlijke waterbergingscapaciteit in stand te houden. Het achterstallig onderhoud en het baggeren moet terstond ter hand genomen worden, en dat ook in privaatbeheerde gebieden bewerkstelligen. Rivieren, kanalen, weteringen en hoofdwatgangen zuiveren van verontreinigd slib (niet praten maar doen).
3. Water is medeordenend voor de ruimtelijke ordening. Het CDA is voor uitbreiding van wateroppervlak in stedelijke gebieden;
4. Ingezetenen en doelgroepen bij het beleid en beheer betrekken. Waternet dient als uitvoerende organisatie klantvriendelijk te zijn.

5. Het CDA is van mening dat de heffingen in principe niet meer mogen stijgen dan de inflatiecorrectie, behoudens in die gevallen dat aantoonbaar extra investeringen nodig zijn in het gebied van het AGV die voor het functioneren van het waterschap van belang zijn.

Wij willen dit verkiezingsprogramma afsluiten met een aantal kernwoorden waar het CDA voor staat in het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht:

- Alle dijken sterk genoeg;
- Droge voeten en schoon water gegarandeerd;
- Meer regen betekent: meer opvang van water in stad en platteland;
- Duidelijke tarieven en klantgerichte uitvoering;
- Veilig, betaalbaar en duurzaam.

September 2008