

Drs. Lambert J.J. van Nistelrooij (CDA)
Lid van het Europees Parlement, EVP-ED

Kantoor EP BRUSSEL
ASP 12E142, Wiertzstraat 60, B-1047 Brussel
Tel : +32.(0)2.284.74.34 - Fax : +32.(0)2.284.94.34
lvannistelrooij@europarl.eu.int
www.lambertvannistelrooij.nl

Contact : Raf Deroo

INHOUDSOPGAVE

1. DE NIEUWE AGENDA	3
2. DE PRIORITEITEN.....	5
3. DE CONTEXT.....	9
3.1 INVESTERINGEN IN ONDERZOEK EN INNOVATIE ALS INSTRUMENTEN VOOR ‘VERNIEUWDE’ LISSABONSTRATEGIE....	9
3.2 RELATIE MET HET NEDERLANDSE BELEID	14
3.3 VOORBEELD TOPREGIO EINDHOVEN MET GRENSOVERSCHRIJDENDE REGIO ‘HAMEL’	15
4. HET EUROPEES DEBAT	19
4.1 AANVAARDING VAN PRIVATE CO-FINANCIERING.....	19
4.2 VOORSTELLEN EUROPESE COMMISSIE, EUROPEES PARLEMENT EN MIJN STANDPUNTEN OP EEN RIJ	22
5. HET OVERLEG IN NEDERLAND.....	25
5.1 HOORZITTING HASSELT OP 27 MEI 2005	27
5.2 WERKBEZOEK EUROCOMMISSARIS POT OËNIK AAN HIGH TECH CAMPUS EINDHOVEN OP 14 JULI 2005.....	29
5.3 HOORZITTING IN UTRECHT OP 11 NOVEMBER 2005.....	32
6. HET BESLUIT	34
7. UITNODIGING VOOR DEBAT	36
8. BIJLAGEN.....	37

1. De Nieuwe Agenda



Er is een Nieuwe Agenda in Europa en die zet in op innovatie. Innovatie in productie, maar ook in het denken. Beiden zijn niet los te zien van elkaar. Wat het denken betreft, gaat het over hoe we Europa percipiëren en hoe alle beleidsniveaus samengaan en elkaar moeten versterken. Centraal hierin staan de lidstaten en de regio' s. Vooral de regio' s worden ook méér en méér door de Europese Unie als medespelers erkend.

Ik ben ervan overtuigd dat binnen zelfbewuste regio' s er een goed samenspel ontstaat tussen het bedrijfsleven, de overheid en het onderwijs. Denk maar aan een regio als die waarin steden als Leuven, Aken, Maastricht en Eindhoven liggen. Of de regio waarin Breda kansvol gelegen is tussen Antwerpen en Rotterdam. Door samenspel tussen bedrijfsleven, overheid, en onderwijs en door de vrije markt kunnen deze regio' s veel ruimte krijgen in Europa. Daar komt bij dat deze Nieuwe Agenda in het Europees Parlement er één is die zich niet toelegt op achterstand of zwakte, maar op de toegevoegde waarde van een regio. Er komen nieuwe 'spelregels'. Daar gaat dit boekje over. Het zal gaan om innovaties in een Europese kennissamenleving, onderwijs, bedrijfsleven en overheid worden nog meer dan tot nu toe het geval is partners van elkaar. Daarbij moet wel grensoverschrijdend worden gedacht.

Onafhankelijk van het resultaat van de begrotingsbesprekingen, moeten we anders omgaan met de financiële middelen. Den Haag heeft hierbij een grote

verantwoordelijkheid. Europees geld wordt besteed aan prioriteiten die niet noodzakelijk Haags zijn, maar wel complementair zijn aan de Nederlandse regionale agenda' s.

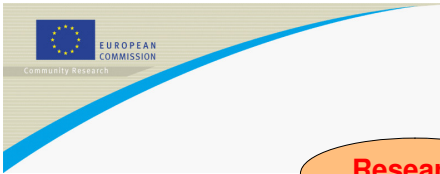
In dit deel '*Making Innovation Visible*' ga ik in op de behandeling van het Zevende Kaderprogramma voor wetenschappelijk onderzoek en ontwikkeling (KP7) en het belang hiervan voor de regionale ontwikkeling en de Structuurfondsen. Ik ben één van de woordvoerders hierover in het Europees Parlement. Tegelijkertijd wordt ook het hiermee samenhangende Kaderprogramma voor Concurrentievermogen en Innovatie (CIP) behandeld. De Kaderprogramma's investeren in de innovatieve kracht van regio's en sluiten daarmee nauw aan bij het pleidooi dat ik ook op andere beleidsterreinen houd voor een krachtige ondersteuning van toptechnologische regio's.

Het afgelopen halfjaar heb ik op verschillende wijzen contact gehad met een groot aantal betrokkenen in het Nederlandse en Europese onderzoeksveld. In dit boekje vindt u de uitkomsten van de belangrijkste bijeenkomsten. Daarnaast geef ik aan wat ik met de uitkomsten daarvan heb gedaan, en waar mijn inzet in de komende maanden zal liggen. Vanaf maart verwachten we immers de definitieve stemming in het Europees Parlement.

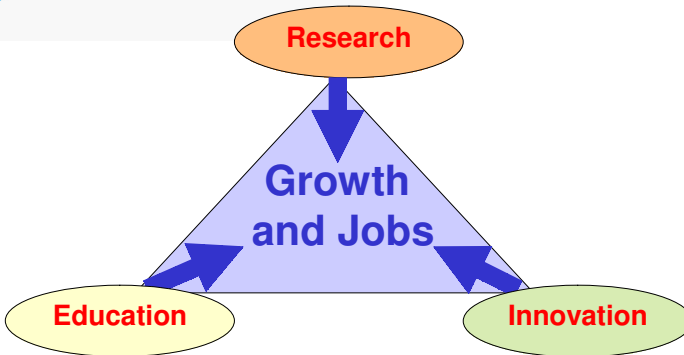
Dit is mijn methode. Als politicus vind ik dat ik een rol te spelen heb om, daar waar nodig is, veranderingen mee te stimuleren. Zoals u verder kunt lezen blijkt dat het beleid nog steeds kan sturen. Dit blijkt zelfs een belangrijke basis voor economische groei te zijn.

Uiteraard stel ik uw bijdrage, in welke vorm dan ook, steeds op prijs. U vindt in dit boekje dan ook mijn contactgegevens en die van mijn medewerkers. Ik roep iedereen op met mij mee te denken en mee te werken aan de uitvoering van de 'nieuwe agenda'.

2. De Prioriteiten



Lisbon strategy



S&T contributes to the **Lisbon** objectives: economic **growth**, **employment** creation, **environmental** protection, **social** challenges: fight **poverty**, improve human **health** and **quality** of life (GSM, remote working, safe roads, etc.)

FP7 - May 2005 - 3

*Drie sectoren zijn belangrijk om de Europese economie weer vlot te trekken :
Onderzoek, Onderwijs en Innovatie.
Bron : Europese Commissie, DG Onderzoek*

Centraal in de Lissabonstrategie die de EU- lidstaten aanhouden om in 2010 tot de meest concurrentiële economie ter wereld te komen, is het samenspel tussen wetenschappelijk onderzoek, onderwijs en innovatie. Alledrie zijn de onmisbaar om economische groei en werkgelegenheid te creëren. Om juist hiertoe te komen, zijn dit mijn prioriteiten :

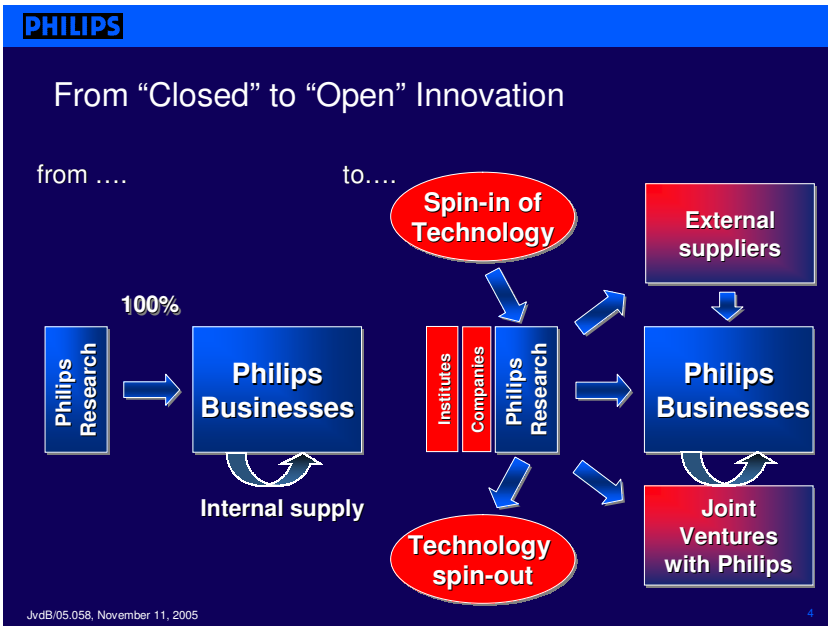
1. Nederland moet Europees spelen :
Nederland heeft sterke kanten op het terrein van wetenschappelijk onderzoek en innovatie. Het speelveld is op vrijwel **alle terreinen Europees**. En dat komt goed uit : door bundeling en samenwerking wordt ook méér kracht ontwikkeld.

2. Samenhangend gebruik van regionale fondsen en fondsen voor innovatie en onderzoek: Versterking van de regionale economie moet gebeuren door verschillende instrumenten gebundeld en gericht in te zetten. Dit moet ook geschieden in de gebieden waar dit het meest effectief is: de kennisintensieve regio's, de zogenaamde '**Regions of Knowledge**' (zoals een term in het Zevende Kaderprogramma / 7KP, of 'Kennisregio' s). In de beleidsnota van Economische Zaken **Pieken in de Delta**' zijn hier de hoofdlijnen voor uitgezet. Regionale strategische agenda's, zoals die in verschillende landsdelen al zijn opgesteld, moeten voor de uitwerking zorgen.

"Regions matter : Regional factors or region specific factors have a much greater influence on growth than general effects like the global or national growth effect, or the industry (structural) effect. Growth is clearly region specific; ..."

Regional Location Factors and Regional Growth, H. Blöchliger e.a. in Entrepreneurial Spirit in Cities and Regions, Hagbarth Ed., Bollschiweil, Duitsland, 2005

3. Aandacht voor de rol van het midden- en kleinbedrijf:
Het midden- en kleinbedrijf (MKB) moet meer en makkelijker toegang krijgen tot kennis en middelen. De ondernemer is de innovator. Daarmee kan kennis omgezet worden tot kunde en 'kassa'. '**Open innovatie**' (zie illustratie onder) en '**clustervorming**' zijn essentiële onderdelen van een economie waar het MKB de belangrijke rol krijgt die het kan en moet spelen en waar innovatie wordt gestimuleerd. Clustervorming en het delen van de risico' s heeft een positieve impact op innovatie.
4. Meer aandacht voor grensoverschrijdende samenwerking zoals in de regio Eindhoven-Leuven-Aken, maar ook rond de Universiteit Wageningen.
5. Aanmoedigen van onderzoek in de energiesector, onder andere het onderzoek naar hernieuwbare **energiebronnen**: de energietransitie ('over 50 jaar zijn de fossiele brandstoffen op') moet centraal staan in ons innovatieve denken.



Voorbeeld van "Open Innovatie", zoals uitgewerkt bij Philips.

6. Aanmoedigen van onderzoek naar de demografische uitdaging voor Europa: de 'vergrijzing'. Hier liggen kansen voor diensten en innovatie! Mijn standpunt hierover staat in een in december 2005 apart uitgegeven editie in deze reeks van 'Europa Dichtbij'.

"Onder meer op het gebied van ICT en Technologie zijn in de diverse EU-landen praktische toepassingen ontwikkeld en in de praktijk gebracht. Voorbeelden daarvan zijn middelen voor telecommunicatie, technologische toepassingen in en om de woning. Het is van belang om de disciplines die hierbij betrokken zijn bij elkaar te brengen en samen met het bedrijfsleven de toepassingen door te ontwikkelen tot een bruikbaar 'EU-compatible' samenhangend pakket. "

Palencia Porrero, Unit e-Inclusion, European Commission, EVP-Rondetafel 'Ageing en ICT' , Brussel, november 2005



Eurocommissaris Janez Potoènik (Wetenschap en Onderzoek) presenteerde begin 2005 zijn voorstellen voor het zevende kaderprogramma. Meteen vanaf het begin zijn we hierover in overleg (Europese Commissie, 20 januari 2005)

3. De Context

Onderzoek en innovatie zijn troeven voor de ontwikkeling van de economie in de regio's en de lidstaten van de EU. De voorstellen van de Europese Commissie op deze beleidsvelden zijn verwoord in het 7de Kaderprogramma voor Onderzoek en Ontwikkeling 2007-2013 (KP7) en voor een deel in het Kaderprogramma voor Concurrentiekracht en Innovatie (CIP). Tevens worden in deze kaderprogramma's de financiële beleidskaders voor de periode 2007-2013 aangegeven. Het Europees Parlement speelt een cruciale rol in de toedeling van projectsubsidies.

3.1 Investerings in onderzoek en innovatie als instrumenten voor 'vernieuwde' Lissabonstrategie

Op 6 april 2005 presenteerden de Europese Commissarissen Janez Potoènik en Günter Verheugen in Brussel de twee Kaderprogramma's voor Wetenschappelijk Onderzoek en voor Concurrentievermogen.

Via deze kaderprogramma's wilde de Europese Commissie meer dan **70 miljard euro** investeren in de lidstaten. De looptijd is zeven jaar, dit betekent een jaarlijkse financiële injectie van zo'n 10 miljard. De bedoeling van de programma's is om wetenschappelijk onderzoek te stimuleren en het concurrentievermogen te versterken. Voor Nederland is er een bijkomend voordeel: Nederland verwerft meer uit de kaderprogramma's dan het eraan betaalt: 5,5 % van het budget van 7KP komt van Nederland, terwijl Nederlandse partners in de projecten instaan voor een return van 6,3 % van de uitgaven (cijfers van Senternovem over 6KP).

De Commissie-voorstellen werden op de Top in Brussel van december 2005 niet gevolgd door de lidstaten. Uiteindelijk zou het budget voor wetenschappelijk onderzoek en ontwikkeling (' R&D') met 40% worden verminderd ten opzichte van de EC-voorstellen. Naast de nationale R&D budgetten zal de EU dus niet 73 maar rond 40 miljard Euro investeren in de

komende 7 jaar. Hopelijk zal dit het concurrentievermogen van de Europese en dus de Nederlandse economie verbeteren. De EU hinkt immers nog steeds achter de Verenigde Staten en Japan aan als het aankomt op de competitiviteit van zijn bedrijven en wetenschappelijk onderzoek. Er is bijna geen Europese universiteit in de wereldtop en private investeringen blijven uit. Dat blijkt ook dit jaar in een rapport van de Europese Commissie. Momenteel wordt in de EU amper 2% van het bruto nationaal inkomen aan onderzoek besteed. In de VS en Japan zijn dat respectievelijk ruim 2,8% en 3%. Voor 2005 zijn de cijfers 1,9% (EU), 2,6 % (VS) en 3,15% (Japan).

"Het kabinet had deze zomer 141 miljoen euro uit de extra aardgasinkomsten beschikbaar gesteld voor innovatie-programma's en toponderzoek".

Bron : Financiële Dagblad, september 2005

Nu moet verder worden ingezet op een efficiënte aanwending van de schaarse Europese gelden die juist Europese samenwerking, maar ook nationale "excellentie" steunen. Het gaat dus over **het 'matchen' van het Europees en het Nederlandse beleid** vanaf 2007. In sectoren als die van de nanotechnologie, voedingsindustrie, biotechnologie, informatie- en communicatietechnologie en zelfs ruimtevaart speelt Nederland immers mee op wereldschaal.

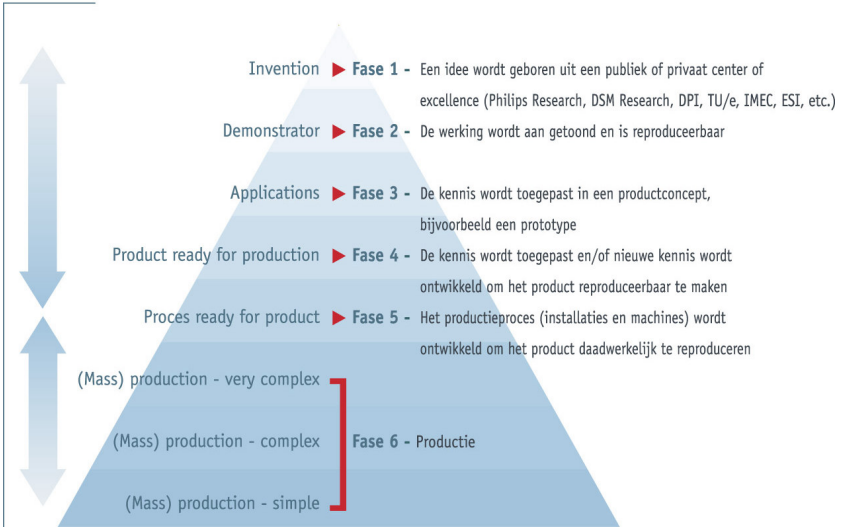
De financiële positionering van Nederland heeft een inhoudelijk debat over de nieuwe Europese agenda beïnvloed. **Nu een deel van de verhoopte EU-steen waarschijnlijk wegvalt, moet nationaal méér worden ingezet.** Het is van belang in de pas te blijven met andere Europese landen. Ten opzichte van Frankrijk, Duitsland en Zweden loopt Nederland nog steeds achter. **Innovatieve ideeën en hoogwaardige kennis worden onvoldoende snel omgezet in productie.**

"Kennis is de sleutel voor Europa om in de mondiale competitie het hoofd boven water te houden. Onze economie moet het hebben van toegevoegde waarde in onze productie. We moeten de kunst verstaan kennis, productie en kassa dichterbij elkaar te brengen."

Lambert van Nistelrooij, Eindhovens Dagblad, 16 november 2005

De kennisindustrie

De kennisintensieve industrie, ofwel kennisindustrie, kent een piramide opbouw waarin alle fasen worden doorlopen.



Fase 1 t/m Fase 5 hebben een ankerpunt in centers of excellence,

Fase 6 staat naar gelang de complexiteit en kostenopbouw van het productieproces onder verplaatingsdruk.

Bron: © Horizon 2004

De kennispiramide of het totstandkomen van innovatieve producten.

Bron : Brainport Navigator 2013, Horizon 2005

Het Nederlandse **Innovatieplatform** ondersteunt de visie dat het een tandje hoger moet: ook Nederland moet de kansen, met gebruikmaking van de Europese gelden waarmaken. Eén van de methoden is het gebruik maken van het **'clustermodel'** of het samenwerken tussen overheden, bedrijfsleven en kennisinstellingen binnen een bepaalde regio, mede ingegeven door besluiten van het 'World Economic Forum'. De Nederlandse Sleutelgebieden en 'Valley' s' zijn daar een voorbeeld van.

"Clustervorming is wel van belang, maar is het meest effectief op regionaal niveau (...) en aan te sluiten bij de kracht van de Nederlandse economie".

"Vernieuwen met ambitie", p.56-57, CDA-Kantelingen, 2005

Een Nederlandse toppositie is gezien het aanwezige potentieel en de onderzoekskwaliteit mogelijk, maar vergt een andere strategische benadering. Het is aan Nederland om de door de Europese Unie geboden kansen ten volle te benutten!

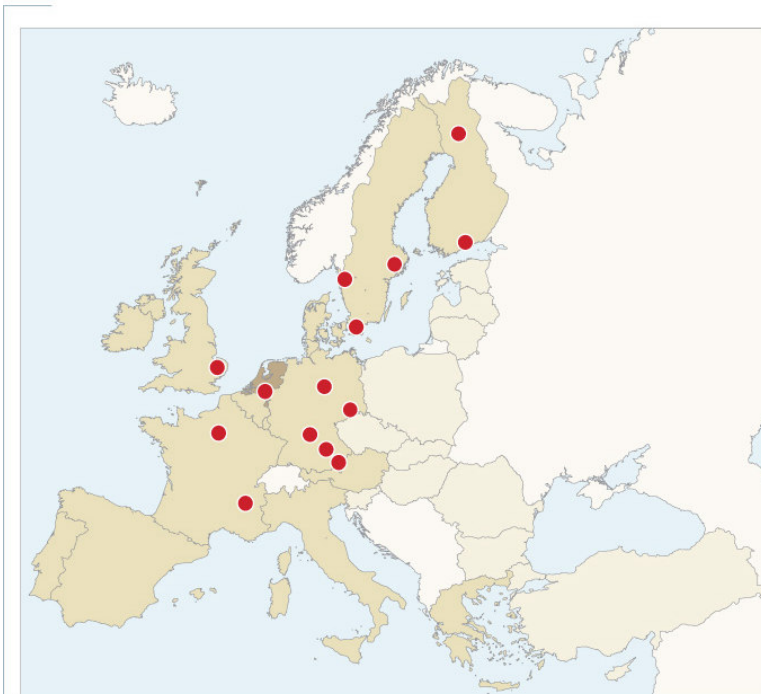
Overigens hebben we in Nederland niet helemaal stil gezeten. Bedrijfsleven, universiteiten en provincies hebben al op het nieuwe beleid ingespeeld en zijn bereid voor de noodzakelijke cofinanciering te zorgen. Tal van plannen, die aan de nieuwe criteria voldoen, zijn door hen voorbereid.

Méér inzicht in de Nederlandse inventiviteit is de '*World Knowledge Competitiveness Index*' van 13 december 2005, een benchmarking van 125 van de meest innovatieve regio' s op wereldschaal. Silicon Valley in de VS staat op 1, de eerste niet-Amerikaanse regio is de regio Stockholm op 8, en na nog Uusimaa in Finland (20), Tokio (22), Ile de France (29) en ook Zwitserland (44) Brussel (45) en Zuid-Zweden (46) te hebben laten voorgaan, komen de Nederlandse regio' s opzetten: Zuid-Nederland op 50, Denemarken op 51, West-Nederland op 77 en Noord-Nederland op 89.



In Brussel hebben de Europese innovatieve regio' s zich verenigd in het **ERRIN-netwerk** dat de belangen van deze speerpunt-regio' s behartigt en een bijdrage aan het debat in Europa niet schuwt.

European Clusters 1998, > 2% BERD as % GDP



Source: European Commission

Uit bovenstaande kaart blijkt duidelijk dat bijna alle innovatieve regio' s in 1998 al werkten met het clustermodel : overheid, bedrijven en onderwijs werken samen en gaan zo over de drempel van 2% BNP- uitgaven aan R&D. Voorbeelden zijn regio Stockholm, Beieren, Ile-de-France, Rhône-Alpes en Zuid-Oost Nederland.

Bron : Brainport Navigator 2013, Horizon 2005

3.2 Relatie met het Nederlandse beleid

De Nederlandse overheid heeft met de beleidsnota van 2004 van staatssecretaris C. van Gennip '**Pieken in de Delta**' duidelijk de kaart getrokken van innovatie en innovatieve regio' s als trekker van de economie.

"Innovatie is niet alleen goed voor onze concurrentiekracht en welvaart, maar verhoogt ook onze kwaliteit van leven. De toepassingen van ICT in de zorg die we vandaag hebben gezien vind ik inspirerende voorbeelden. Ook in andere sectoren liggen dergelijke kansen."

Minister-president J.P. Balkenende op het Nationaal Innovatie-Event, georganiseerd door het Innovatieplatform, Maarssen, 7 december 2005.

"Decentraal wat kan, centraal wat moet."

Hoofdpijnenakkoord Nederlandse regering.

In 'Pieken in de Delta' worden prioriteiten gesteld en keuzes gemaakt die moeten zorgen voor een omslag in de economie. De infrastructuur voor een innovatieve economie bestaat volgens de nota uit internationaal concurrerende mainports, economische kerngebieden, topprojecten bedrijventerreinen, prioritaire hoofdverbindingssassen en aandacht voor stedelijke economie en toerisme. De nota stelt verder dat de regio' s binnen de Nationale Ruimtelijke strategie het voortouw moeten nemen en dat daardoor de nationale groei zal worden gestimuleerd. De nationale en regionale overheden hebben hierin elk een rol te spelen.

Daarnaast is ook een **gebiedsgericht innovatiebeleid** nodig. In het kader hiervan worden vier innovatieregio's versterkt in samenwerking met andere overheden en bedrijven. Brainport Eindhoven en de toptechnologische regio Eindhoven-Leuven-Aken (ELA) is één van die regio's. Ook wordt een verhoging gevraagd van 30 % van het budget voor wetenschappelijk onderzoek. Het is interessant te zien dat de regering inmiddels méér fondsen voor wetenschappelijk onderzoek en onderwijs reserveert.

Het **Innovatieplatform** krijgt ook méér middelen en kan zo de onderzoeksinfrastructuur in Nederland aanzwengelen. Zo wil de regering oprukken naar de Europese voorhoede inzake innovatie en dat is een goede zaak. Voor een gouden medaille moet geknokt worden.

De nieuwe Duitse regeringspartijen CDU, CSU en SPD hebben in hun recent regeerakkoord aangegeven te zullen pleiten voor het behoud van doelstelling 2 uit de **Europese structuurfondsen**. Via deze doelstelling bevordert de EU regionale werkgelegenheid, innovatie en vernieuwing van regionale bedrijvigheid. Hiermee koppelt de Duitse regering héél slim haar toekomstige investeringen aan de beschikbare gelden van de Europese Unie. Ook voor Nederland zou een dergelijke insteek verstandig zijn. Juist het inzetten van instrumenten om de economieën van de regio's te stimuleren en de stimulans te behouden is nu van belang.

Het Innovatieplatform werkt volgens vier hoofdlijnen :

- 1. Systeemdoorbraken - dynamisering van de kennisketen**
 - 2. Innovatie verbreden**
 - 3. Regie en verbindingen – de sleutelgebieden**
 - 4. Kweekplaatsen en spiegels: R&D**
- Onderdeel hiervan is ook het meer gericht investeren en het mobiliseren van privaat kapitaal.

De aanpak van het innovatieplatform en de Europese inzet voor een innovatieve, concurrerende economie kunnen en moeten elkaar aanvullen.

3.3 Voorbeeld topregio Eindhoven met grensoverschrijdende regio HAMEL

De regio van Brainport Eindhoven is een regio met een sterk ontwikkelde onderzoeksinfrastructuur. Als enige in Nederland komt deze regio aan de zogenaamde 'Barcelona-norm': 3% van het BNP (Bruto Nationaal Produkt) aan R&D en 50 % van de plaatselijke industrie is High en Medium Tech. Bovendien staat de regio vierde op het Europese Innovatiescorebord en heeft

de hoogste dichtheid van patenten per inwoner (43% van de Nederlandse patenten) en een **kennisinfrastructuur op wereldniveau**.

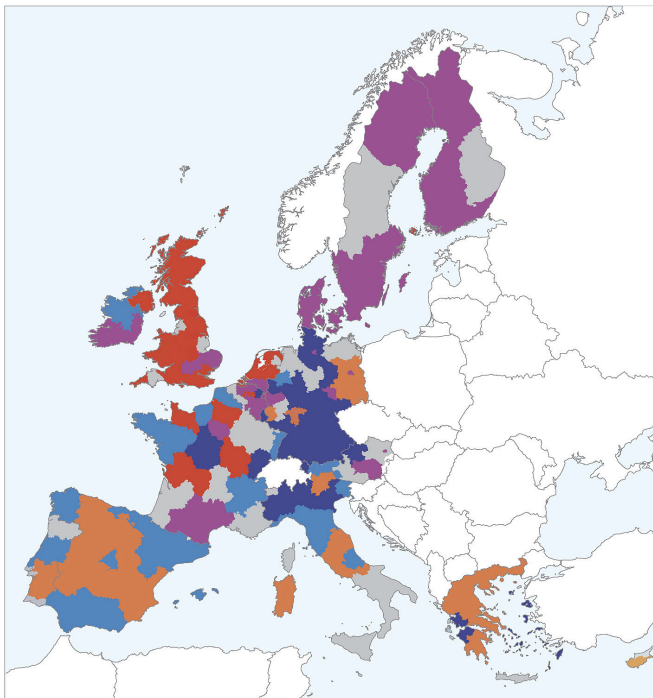
Innovatieve bedrijven ontwikkelen er het concept van ‘**Open Innovatie**’ om meer efficiënt en doelgericht aan R&D te doen in samenwerking met het MKB. In Nederland werken Bioconnection en de High Tech Campus in deze richting.

Op het terrein van de hoogwaardige technologie werken bedrijven en kennisinstellingen uit Zuid-Nederland, Vlaanderen en Noordrijn-Westfalen al jaren samen. Ook de nationale en regionale overheden ondersteunen dit. Met name de steden Hasselt, Aken, Maastricht, Eindhoven en Leuven (‘HAMEL’) profileren zich als trekkers om deze innovatieve en technologische topregio te versterken.

De High Tech Campus te Eindhoven bevindt zich in het hart van deze Brainport, die wel wordt omschreven als **Europa’s leidinggevende R&D-regio**. Dit gebied, dat ook wel de ‘*Intelligence Delta*’ wordt genoemd, strekt zich uit van Leuven en Aken in het zuiden tot de meer noordelijk gelegen belangrijke technische universiteitssteden Delft en Enschede.

Technologisch hoogontwikkelde ondernemingen, zoals Philips Research, Atos Origin, FluXXion, Cytocentrics, Philips Semiconductors, Handshake Solutions en Dalsa, zijn er al gevestigd. Andere, zoals ASML, FEI Company en TNO Industrial Technology, bevinden zich bijna letterlijk ‘naast de deur’, evenals de gerenommeerde TU Eindhoven, een van Europa’s vooraanstaande universiteiten op het gebied van ‘*science, engineering & technology*’. Onder het thema "open innovatie" wordt **technologische doorbraak bevorderd door de nadruk te leggen op het gemeenschappelijk gebruik van apparatuur, diensten en kennis**. Dankzij toegang tot voorzieningen zoals ‘*prototyping*’, stofvrije ruimtes en het analyseren en testen van materialen, kunnen bedrijven de ontwikkeling van nieuwe ideeën daadwerkelijk versnellen. Al met al is er volop gelegenheid voor samenwerking, joint ventures, het creëren van waardevolle partnerships en het omzetten van ideeën in zakelijke ondernemingen.

Economically successful regions



- Strong diversified position
- Strong position in knowledge intensive services
- Strong development in knowledge intensive services
- Strong position in high-technology sectors
- Strong development in high-technology sectors
- Staying behind

Source: Regional innovation systems in the Lisbon strategy, TNO/Radboud Universiteit Nijmegen on the basis of Eurostat and OECD, 2005

Economisch succesvolle regio' s in Europa : Nederland staat hoog in de rangorde.

Bron : Brainport Navigator 2013, Horizon 2005

“Lambert van Nistelrooij is (...) verder ingegaan op de relatie tussen de structuurfondsen, de nieuwe staatssteunregels, KP7 en Cl P. De boodschap is dat de lidstaten via de regionale overheden deze koppeling creatief moeten kunnen invullen en 100 % moeten inzetten op ‘Kennis, Kunde en Kassa’.”

www.europadecentraal.nl, 18 november 2005

In de regio Eindhoven werken bedrijfsleven, kennisinstellingen en overheid in een zogenaamde ‘*Triple Helix*’ samen om de regio te versterken. De ‘Brainport’, is een sterke regio maar moet door middel van gerichte investeringen de eigen kracht uitbouwen.

4. Het Europees Debat

De ‘Europese paradox’ moet worden aangepakt: het wetenschappelijk onderzoek in Europa moet worden omgezet in marktintroductie van nieuwe producten. KENNIS - KUNDE - KASSA . Regionale steun en steun op het gebied van wetenschappelijk onderzoek moet goed worden gecoördineerd en wetenschappelijk onderzoek moet ook nog economische en maatschappelijke relevantie hebben.

De Europese Commissie zet ook in op ‘*innovation into application*’. De financiering hiervan moet worden vergroot en mag, net als in de VS, niet alléén van de overheid, Den Haag of Brussel, komen. Publiek-privaat partnerschap is geen modewoord, maar een manier om innovatie te waarborgen. In de zogenaamde ‘Technologieplatforms’ in het Zevende Kaderprogramma worden ook alle belanghebbenden uit **private en publieke sector samen om de tafel gezet** in strategische onderzoekssectoren. Dat zijn ook allemaal punten die ik heb benadrukt in de behandeling van deze materie in het Europees Parlement.

4.1 Aanvaarding van private co-financiering

Aanvaarding van private co-financiering betekent dat Europese gelden gemakkelijk kunnen worden ingezet. Innovatie is niet een zaak van de overheid alléén. Nederland zal (in de huidige commissievoorstellen) in de komende periode jaarlijks zo´n 300 miljoen Euro per jaar kunnen ontvangen om regionaal concurrentievermogen en werkgelegenheid te stimuleren. De nu vastgestelde rapporten bieden Nederlandse regio´s en bedrijven de mogelijkheid om samen gericht te investeren in innovatie. Projecten als de High Tech Campus in Eindhoven, Energy Valley in het Noorden en Food Valley rond Wageningen en Leiden Bio-Science Park zijn dragers van de regionale economische groei. In Europa ontwikkelen zich diverse topregio´s. In dergelijke regio´s is publiekprivate samenwerking al belangrijk. Met het standpunt van het parlement, waar ook de verantwoordelijke **Eurocommissaris Danuta Hübner** (regionaal beleid) op 29 november jl. in het Europees Parlement inmiddels haar steun voor heeft uitgesproken, blijft dergelijke samenwerking een sterke stimulans.



Op 29 november sprak Danuta Hübner, Europees commissaris voor regionaal beleid op uitnodiging van Lambert van Nistelrooij, in de EP-commissie voor Industrie, Onderzoek en Energie, de belofte uit dat een deel van de nationale programma' s zullen worden getoetst op huinnovatiekracht en aandacht voor R&D.

Op de foto (met dank aan de provincie Overijssel): met Carry Abbenhues, gedeputeerde Overijssel, Danuta Hübner op bezoek in de provincies Gelderland en Overijssel op 3 november 2005.

In haar communicatie rond het nieuwe staatssteunbeleid stelt ook Europees **Commissaris Neelie Kroes**, bevoegd voor het Europese mededingingsbeleid, dat *'de staatssteun anders moet worden toegekend'*. Juist de innovatieve sectoren in Europa en Nederland moeten méér overheidssteun kunnen ontvangen. Dit staat in **dezelfde lijn als het Nederlandse kabinetsstandpunt** dat de vermindering van de administratieve lastendruk, een concurrerend fiscaal klimaat en méér R&D voorschrijft.

Met de voorstellen van de Europese Commissie is de eerste teerling geworpen. Uiteindelijk zullen het Europees Parlement en de lidstaten via de Raad van Ministers het onderling eens moeten worden. Mijn inzet in het Europees Parlement is er onder meer op gericht dat **de belangen van het midden- en kleinbedrijf worden gewaarborgd en dat regionale ontwikkeling wordt ondersteund** met technologische ontwikkeling. Met

veel collega' s in het Europees Parlement zullen we van onze kant ook de bureaucratie reduceren zodat fondsen gemakkelijker beschikbaar worden.

In het Europees Parlement zijn bij de behandeling van de structuurfondsen al een aantal stappen gezet, die van invloed zijn op de discussie over KP7.

- Vastgesteld is dat voortaan ook de Europese Structuurfondsen moeten worden ingezet om het Europese concurrentievermogen en de kennisintensieve productie van de EU te versterken. Zo kunnen op mijn initiatief vanaf 2007 de **kennisvouchers voor MKB**, die nood aan R&D capaciteit hebben, uit de Structuurfondsen worden gefinancierd.

- De verplichte **cofinanciering** mag, dankzij het Europees Parlement, ook uit private middelen worden gegenereerd. **De grote trekkracht voor innovatie ligt namelijk bij het bedrijfsleven.** In de Lissabon-doelstellingen is immers ook vastgelegd dat de investeringen in innovatie en onderzoek 1% BNP (Bruto Nationaal Product) moet komen van de overheid en 2% van private partijen.



Overleg met de Europese Commissaris voor Mededingingsbeleid Neelie Kroes, op 6 september 2005 over het nieuwe staatssteunbeleid van de EU.

- Er zal een **directe koppeling worden gelegd tussen de fondsen voor KP7 en de Doelstelling II gelden in het kader van de Structuurfondsen.** Op die manier is een versnelling mogelijk van de programma' s.

4.2 Voorstellen Europese Commissie, Europees Parlement en hoorzittingen op een rij

Op de volgende pagina's ziet u een overzicht van mijn inbreng, de voorstellen van de Commissie en de standpunten van de rapporteur in het Europees Parlement, de heer Jerzy Buzek.

Mijn standpunten zijn voorbereid in **regionale bijeenkomsten** in Hasselt (B) (grensoverschrijdende samenwerking NL/B/Noordrijn-Westfalen , R&D en innovatie, 27 mei 2005), Eindhoven (14 juli 2005) en Utrecht (11 november 2005, nationale hearing over KP7). In totaal hebben 250 personen meegedacht tijdens en rond deze hearings. Maar daarmee zijn we er nog niet. Met thematische schrijfgroepen werk ik verder aan het uitwerken van aanpassingen in het Zevende Kaderprogramma, de 'amendementen' die voor 26 januari 2006 moeten worden ingediend.

Uw bijdragen blijf ik op prijs stellen. Waarschijnlijk neemt het Parlement zijn definitieve standpunt in maart 2006 in.

U kunt altijd **contact** opnemen met mijn medewerkers met opmerkingen of voorstellen voor amendementen. Maar ook op andere wijzen kunt u deel nemen aan het debat. Meer hierover vindt u achter in deze 'Europa Dichtbij Special'.

TABEL : Voorstellen van Europese Commissie, Europees Parlement en de hearings op een rij

Onderwerp	Voorstel Commissie	Voorlopig standpunt Europees Parlement	Uitkomsten hoorzittingen	Inbreng Lambert van Nistelrooij
Rol van het Midden- en Kleinbedrijf (MKB)	Rode draad doorheen het Kaderprogramma-voorstel.	zie bij Joint Technology Initiatives (JTI's).	KP-projecten zijn moeilijk toegankelijk voor het MKB bundeling van MKB in sectoren zorgt voor netwerk en platform om participatie te vergemakkelijken Door ook kleinschaliger projecten te financieren wordt KP7 voor het MKB interessanter.	Het MKB speelt een belangrijke rol en een 'open-innovatie'-cultuur draagt hiertoe bij. Middelen en projecten moeten voor het MKB toegankelijker gemaakt worden. Zoals systeem voor "kennis-vouchers" voor MKB, in structuurfonds-verordening op laten nemen.
Koppeling met structuurfondsen	Voor het eerst is afstemming tussen het Kaderprogramma en de structuurfondsen opgenomen in de plannen en in de politieke richtsnoeren.	De koppeling moet verduidelijkt worden.	Intergratie van fondsen wordt van belang geacht Regiobegrip moet functioneel en flexibel toegepast worden.	Voor de actieve Nederlandse regio's is deze koppeling een uitstekende mogelijkheid om krachtige projecten op te zetten. Amendementen met die strekking ook al ingediend tijdens de bespreking van de structuurfondsen. Nu duidelijkheid geven in KP7.
Joint Technology Initiatives (JTI's)	Voor een aantal omvangrijke thema's is het opzetten van publiek/private partnerschappen nodig. Deze verbinden belangrijke actoren en middelen uit verschillende bronnen waaronder KP7.	Het belang van JTI's wordt onderschreven. Het is van vitaal belang dat JTI's ook openstaan voor het MKB en bedrijven van buiten de topregio's.	Van groot belang voor Nederlandse industrie.	Steunen als centraal element in KP7.
Risico van versnippering	Te algemene vermeldingen van "coördinatie" tussen de fondsen en teveel "prioriteiten" in KP7.	De rapporteur waarschuwt voor het risico van versnippering van de middelen. De afstemming van verschillende deelprogramma's en van Europees, nationaal en regionaal beleid is nog onduidelijk.	Bundelen van middelen op toponderzoek: "Open Innovatie", clustering, regio.	Bundelen van middelen op toponderzoek: Open Innovatie, clustering, regio.
European Research Council (ERC)	De inhoudelijke sturing van een deel van het budget ("Ideeën") komt bij een onafhankelijke organisatie te liggen: het ERC, vergelijkbaar met NWO in Nederland.	Onafhankelijkheid en controle Europees Parlement.	Afwachtend.	Geen bijkomende administratie, maar wel coördinatie van EU wetenschapsbeleid nodig.

Onderwerp	Vorstel Commissie.	Voorlopig standpunt Europees Parlement.	Uitkomsten hoorzittingen.	Inbreng Lambert van Nistelrooij.
Financiering	Aanzienlijke toename van middelen tot 70mld Euro in de 7-jarige planperiode.	Dit budget absoluut beschermen.	Dit budget absoluut beschermen.	De middelen uit KP7 zijn essentieel voor de concurrentiepositie van de EU, en het versterken van de toptechnologische regio's. Het budget mag bij het vaststellen van de Financiële Perspectieven (de EU begroting) niet verkleind worden.
Beperking van de bureaucratie	Vereenvoudiging van de procedures is belangrijk onderdeel van het nieuwe Kaderprogramma.	EVP-fractie e.a. is tegen toename van de bureaucratie.	De 'transactiekosten' bij het aanvragen van KP6-middelen waren veel te hoog. Teveel administratie ook.	Minder bureaucratie en meer resultaatgericht werken. Het gaat om de output, niet het proces.
EU-regels staatssteun	KP7 moet ermee in overeenstemming zijn. Ook voor grote bedrijven.	Richten op R&D- en innovatiebevordering.	Nieuwe regels moeten nieuwe mogelijkheden scheppen.	Staatssteun voor innovatieve en grensoverschrijdende projecten beter mogelijk maken.

Kaderprogramma voor Concurrentievermogen en Innovatie (CIP)	4 miljard Euro voor energie, ICT en MKB maatregelen.	Budget is minimum, banden met KP7 aanhalen, minder bureaucratie.	MKB beter informeren.	Samen met KP7 en Structuurfondsen gericht aanwenden / kennis-vouchers / info-helpdesks.
--	--	--	-----------------------	---

5. Het overleg in Nederland

Ik hecht groot belang aan direct contact met bedrijfsleven, kennisinstellingen en overheden. Ter voorbereiding op de parlementaire behandeling van de voorstellen van de Europese Commissie heb ik dan ook al vele gesprekken gevoerd om kennis te kunnen nemen van de ideeën in het land.

Na het succes van de hoorzittingen over de voorstellen voor het Europees regionaal beleid 2007-2013 (zie mijn *position statement* 'Regionaal Beleid Revisited', mei 2005) heb ik afgelopen voorjaar het initiatief genomen voor een tweetal bijeenkomsten over onderzoek en innovatie. In mei een bijeenkomst in Hasselt en afgelopen november in Utrecht. Daarnaast is op mijn uitnodiging Eurocommissaris Potočnik op bezoek geweest in Eindhoven en hebben wij met een kleine groep nauw betrokkenen overlegd.

In dit hoofdstuk vindt u de kernpunten uit de bijeenkomsten. De grote belangstelling en de bijdragen van de aanwezige deskundigen van diverse organisaties en instellingen heeft voor mij belangrijke elementen opgeleverd voor de amendementen die ik zal indienen.

- **promotie van Food Valley als innovatiemotor voor agrifood, life sciences en gezondheid**
- **vragen oplossen van het midden- en kleinbedrijf in de food en aanverwante sectoren**
- **aantrekken van investeringen en hoogwaardige bedrijven en organisaties**
- **stimulering van nieuwe bedrijvigheid en kennisintensief ondernemerschap**
- **initiëren van innovatietrajecten waarin kennisinstellingen en bedrijven samenwerken**

Voorbeeld van een 'mission statement' dat de samenwerking tussen bedrijven en kennisinstellingen voorop zet. Bron : "Over Food Valley", www.foodvalley.nl



Op het werkbezoek van eurocommissaris Potoënik aan de HighTech Campus te Eindhoven, wordt de commissaris geïnformeerd over de innovatieve land- en tuinbouw. V.l.n.r. Paul Jansen (directeur Sovion), Lambert van Nistelrooij (lid Europees Parlement), Janez Potoënik (Eurocommissaris), Antoon Vermeer (voorzitter ZLTO).

Resumé van de eerste twee bijeenkomsten in Nederland en de daaruit gekomen voorstellen in het Europees Parlement (oktober 2005)

(letterlijke weergave in het Engels) :

"Proposed points of action Lambert van Nistelrooij in the European Parliament:

- Information and cutting red tape;**
- Overview of all possibilities for funding and support (7FP, CIP, SF, ...),**
- Marie Curie actions 7FP;**
- PPS+ Public authorities to remove national and regional thresholds (no more border-thinking), Open Innovation;**
- Improvement of the financial environment for SMEs;**
- Research and innovation - Dissemination of information (CORDIS, Infopoints);**
- Support for SMEs in the new financial environment;**
- Demographic innovational challenge (ageing)."**

5.1 Hearing Hasselt op 27 mei 2005

Op 27 mei 2005 werd in Hasselt de hoorzitting ‘7KP en de grensoverschrijdende samenwerking voor Innovatie en Technologie in Noord-Brabant, Vlaanderen en Noordrijn-Westfalen’ gehouden. De bijeenkomst werd georganiseerd in samenwerking met twee andere leden van de EVP-ED-fractie in het Europees Parlement, te weten Ivo Belet (B) en Markus Pieper (D).



Bron: © Horizon

Degrensoverschrijdende regio HAMEL als pijler voor de regionale dimensie in Europa. Bron : Brainport Navigator 2013, Horizon 2005

In Vlaanderen, Zuid-Nederland en Noordrijn-Westfalen is sprake van een innovatieve en technologische topregio met daarin de steden Hasselt (VL), Leuven (VL), Aken (NRW), Maastricht (L) en Eindhoven (N-Br), ook wel aangeduid als de regio ‘HAMEL’. In de betrokken regio's is sprake van samenwerking en overleg tussen bedrijfsleven en wetenschappelijke instellingen en tussen de regionale overheden.

De belangrijkste punten uit de discussie waren de volgende:

Regionale dimensie

- ♣ Er is behoefte aan een betere integratie van onderzoeksinstellingen in de regionale economie en de synergie tussen 7KP, CIP en de Structuurfondsen.
- ♣ Van kennisregio's ('Regions of Knowledge') wordt verwacht dat zij diverse activiteiten ontwikkelen, zoals rondetafelbijeenkomsten en regionale innovatieplatforms, die prioriteiten stellen op basis van analyses van regionale onderzoeksagenda's.
- ♣ Gewezen wordt op het risico voor kennisregio's dat zij geen erkenning vinden voor de door hen gekozen grenzen. Nationale en regionale overheden en politici zullen problemen hebben met nieuwe regionale samenwerking, die niet aansluit bij de traditionele administratieve gebieden. Men ziet problemen in de verschillende regionale omschrijvingen (provincies, gewesten, steden, Euregio's) en de niet combineerbare administratieve regels en bevoegdheden.
- ♣ de criteria voor grensoverschrijdende samenwerking worden nog niet helder aangegeven in het ontwerp voor 7KP.

MKB

- ♣ Ondanks deze vereenvoudiging van procedures staat in de discussie de bezorgdheid centraal voor deelname van het MKB aan de Europese programma's en de behoefte aan algemene informatie over alle Europese projecten en steunmaatregelen.
- ♣ Er bestaat angst dat, in het bijzonder de kleinere en middelgrote bedrijven niet gemotiveerd zijn deel te nemen aan KP7-projecten. Door de vele mogelijkheden voor het verkrijgen van middelen uit Europese subsidiefondsen zijn de procedures te complex geworden. Ook het lage slagingspercentage bij KP6 (slechts 6% van de aanvragen werd tot nu toe gehonoreerd) heeft de interesse voor de deelname aan Europese kaderprogramma's danig doen afnemen.

Andere aandachtspunten

- ♣ Er bestaat interesse voor de nieuwe elementen ten opzichte van KP6. In het bijzonder geldt dit voor de vereenvoudiging van procedures en de overdracht van administratieve taken naar nationale of regionale administraties.
- ♣ alléén toponderzoek moet worden geselecteerd voor financiering. Dit gaat versnippering tegen.

- ♣ het EUREKA-programma moet gelden als voorbeeld van goede, minder bureaucratische samenwerking tussen het bedrijfsleven en kennisinstellingen.
- ♣ Het zoeken van nieuwe samenwerkingsvormen moet niet uit de weg worden gegaan. Ook moet er voor gewaakt worden dat consortia te groot worden, zodat ze door gebrek aan vertrouwen niet meer tot resultaten komen. De ervaringen binnen KP6 zijn daarvoor een waarschuwing.

"Zuidoost-Brabant is de 'Brainport' van Nederland. Deze regio bevindt zich al op het niveau van de Lissaboncriteria. Een verdubbeling van de economische activiteiten is in de komende jaren mogelijk. Daarvoor is het noodzakelijk dat we de spa in de grond blijven zetten. We bereiken dat niet door documenten te produceren. Laat het bedrijfsleven en de wetenschap vertellen wat nodig is, zodat de overheid hen kan faciliteren."

*Alexander Sakkers, burgemeester van Eindhoven
High Tech Campus, 14 juli 2005*

5.2 Werkbezoek eurocommissaris Potoènik aan High Tech Campus te Eindhoven op 14 juli 2005

Brabant is een van de weinige Europese regio's die de norm van 3%BNP-bijdrage voor wetenschappelijk onderzoek haalt. Het is belangrijk dat de Europese Commissie ziet hoe een toptechnologische regio zich ontwikkelt.

Op 14 juli werd daarom op mijn initiatief vanuit de CDA/EVP-ED - fractie in het Europees Parlement en in nauwe samenwerking met de provincie Noord-Brabant een werkbezoek georganiseerd voor de eurocommissaris voor Wetenschap en Onderzoek, Janez Potoènik. Tijdens dit bezoek heeft Brabant laten zien dat het tot de technologische top-regio's in Europa behoort. Eurocommissaris Potoènik liet zich overtuigen van de inzet en de kansen in Zuid-Nederland. Van belang is ook dat onze ideeën al kenbaar zijn gemaakt, bij de start van de onderhandelingen over KP7.



Op uitnodiging van Lambert van Nistelrooij en de provincie Noord-Brabant bracht eurocommissaris Janez Potočnik op 14 juli 2005 een werkbezoek aan de High Tech Campus Eindhoven.

De belangrijkste punten die bij deze gelegenheid naar voren kwamen waren:

Regionale dimensie

- ♣ De netwerken en contacten om grensoverschrijdend samen te werken in de regio Eindhoven-Leuven-Aken zijn al sterk in ontwikkeling.

MKB

- ♣ Veel onderzoeksinstituten en universiteiten hebben onvoldoende financiële middelen om tot samenwerking te komen met het MKB.
- ♣ Bundeling van kennis en informatie in sectoren kan van groot belang zijn. Food Valley kan voor bedrijven uit het MKB de toegang tot grote projecten en KP7-subsidies vergemakkelijken.
- ♣ KP7 projecten zijn maar voor een heel klein deel van het MKB direct geschikt. De verworven kennis moet echter wel verspreid worden naar alle bedrijven die daar hun voordeel mee kunnen doen (kennis • kunde • kassa). Te vaak zoekt het MKB de kennis niet zelf op

" Food Valley creëert faciliteiten en infrastructuur om bedrijven en andere organisaties een aantrekkelijke vestiging aan te kunnen bieden. Een omgeving waar de kansen voor kennisoverdracht en samenwerking tussen onderzoekers en ondernemers optimaal zijn. Ook starters krijgen de ruimte. Zij kunnen in onder andere de 'Food Valley incubatorfaciliteiten' hun vleugels uitslaan, op weg naar internationale markten. "

Presentatie Theo Meijer, Food Valley, 14 juli 2005 Eindhoven

Andere aandachtspunten

- ♣ Het verwerven van subsidies kost veel tijd en verloopt vaak ongestructureerd.
- ♣ Het concept van open innovatie is essentieel voor samenwerking zoals die verwacht wordt in de KP7-projecten.
- ♣ Publiek-private mobiliteit van onderzoekers is een sleutel voor open innovatie.
- ♣ Herstellen van vertrouwen na moeizame uitvoering KP6 is nodig.
- ♣ Het is belangrijk nationale R&D-programma's en prioriteiten te koppelen aan Europese programma's.
- ♣ De Europese middelen zijn beperkt: het meeste geld is nog steeds afkomstig van de lidstaten. Die moeten aansluiten bij het EU-beleid.

" Philips was ongeveer 140 jaar een gesloten onderneming. Steeds meer kostbare en complexe projecten worden uitgevoerd. De periode tussen verkrijgen van patenten en het vermarkten ervan belooft gemiddeld ongeveer 15 jaar. Om de risico's te delen kiest Philips voor open innovatie en zoekt zij naar nieuwe samenwerkingsverbanden, binnen het concern, maar ook met overheden en andere bedrijven."

*Harry Hendriks, CEO Philips Electronics Nederland B.V.
High Tech Campus Eindhoven, 14 juli 2005*

5.3 Hoorzitting in Utrecht op 11 november 2005

Voor de hoorzitting in Utrecht heb ik geïnteresseerden uit heel Nederland uitgenodigd. Bedrijfsleven, kennisinstellingen en overheden waren goed vertegenwoordigd. Een achttal sprekers hield inleidingen over verschillende thema's die van belang zijn voor het innovatiebeleid van de Unie: de heer Roborgh namens het ministerie van OCW, de heer Dubbeld namens Senternovem, de heer Van den Biessen namens Philips, de heer Wolters namens de VSNU en de Universiteit Wageningen, mevrouw Bennink namens het DG Onderzoek van de Europese Commissie, de heer De Boer namens EUROGIF, de heer Klein Lebbink namens NIVR en de heer Korenromp namens Adecs Oost. Gedeputeerde voor Europese Zaken van de Provincie Utrecht, Jan Pieter Lokker, verzorgde de inleiding.

De belangrijkste thema's die op deze bijeenkomst naar voren zijn gekomen zijn:

Regionaal

- ♣ Grensoverschrijdende samenwerking en regionale clustervorming met kennisinstellingen, bedrijven en overheden moeten worden ondersteund.

MKB

- ♣ Er moet meer ruimte komen voor kleinschalige projecten. Het MKB heeft meestal behoefte aan budgetten tussen € 100.000 en € 500.000.
- ♣ Het MKB moet scherper omschreven worden om te zorgen dat het geld op de juiste plek komt, en niet toch via een omweg bij grote bedrijven of kennisinstellingen.



*In het andere "parlement" in Utrecht, 11 november 2005:
de nationale KP7-hearing.*

Andere aandachtspunten

- ♣ Het Kaderprogramma wordt over het algemeen gezien als een goed instrument.
- ♣ Er mag geen gat vallen tussen KP6 en KP7 als de financiële perspectieven niet op tijd vastgesteld worden. De projecten kunnen niet zo maar een jaar stil liggen en weer opgepakt worden.
- ♣ Middelen uit het KP moeten gebruikt mogen worden voor vast personeel. Nu drijven projecten te vaak op jonge, tijdelijke krachten.
- ♣ In bepaalde sectoren, zoals de luchtvaart, is er al lang geen sprake meer van nationale, maar van één Europese of zelfs wereldwijde markt. Dat onderzoekssteun dan ook op Europees niveau gestuurd wordt is logisch.
- ♣ Hoe wordt er voor gezorgd dat gesubsidieerde projecten echt innovatief en additioneel zijn?
- ♣ De transactiekosten zijn voor Europese subsidies buiten proportie. Aanvragen moet makkelijker zijn, betalingen moeten sneller plaatsvinden.

6. Het Besluit

Ik heb het afgelopen halfjaar veel informatie van verschillende organisaties en personen ontvangen, die mij geholpen heeft bij het bepalen van mijn prioriteiten in de bespreking en amendering van de voorstellen voor het Zevende Kaderprogramma voor Wetenschappelijk Onderzoek. De '**Nieuwe Agenda**' die in Europa daagt begint door te sijpelen! Ook in Den Haag ziet het CDA in zijn recente uitgave over de Kenniseconomie 'Vernieuwen met ambitie', dat de overheid de meeste hefboomen om de productiviteit door innovatie aan te zwengelen, binnen zijn bereik heeft.

"*Policy matters*", zegt men ook in de '*Entrepreneurial Spirit*'" (boven aangehaald). In dezelfde uitgave onderschrijf ik de conclusie over wat juist regionale groei bepaalt: **innovatie en onderwijs, belastingen, regelgeving, toegang, cultuur**. Tot deze **conclusies** kwamen we eigenlijk ook op de hoorzittingen die ik organiseerde :

1. De zogenaamde '**Regio**', bijvoorbeeld 'Zuid-Nederland', kan een **motor zijn van de economische en sociale ontwikkeling** van een groot deel van een staat. Economische groei gebeurt steeds in een bepaalde regio. De tendens is dan dat de andere regio' s in de nationale staat mee de voordelen krijgen. Bedrijven, kennisinstellingen en overheden moeten dan ook nauw samenwerken, over alle grenzen heen.

2. Uit de resultaten van het voorbije Zesde Kaderprogramma voor R&D blijkt dat Nederland 'netto-ontvanger' is: bij 5,3 % bijdrage in het budget, halen Nederlandse partners in projecten 6,3 % van de uitgaven uit het budget binnen. De **Europese fondsen hebben dus een meerwaarde** als ze:

- a.) in het Europese belang ook inspelen op de **kansen** die er zijn in de lidstaten en de regio' s;
- b.) ook in aanmerking genomen worden in de **beleidsbeslissingen** in de Nederlandse provincies en in Den Haag.

De discussie rond het zo weinig mogelijk bijdragen aan 'Brussel' door Nederland gaat voorbij aan deze logica en aan de 'europeanisering' van de maatschappij.

3. MKB, industrie en kennisinstellingen vinden elkaar in toptechnologische regionale samenwerkingsverbanden. **'Open innovatie'** is hier een Nederlands voorbeeld. Dit moet door middel van nationale belastingshervormingen binnen de nieuwe staatssteunregels en door de R&D- en innovatiefondsen van de EU worden ondersteund.
4. MKB, industrie en kennisinstellingen vragen nog meer **helderheid in de procedures** voor de toewijzing van Europese fondsen. Een Europees infoloketten-netwerk bestaat maar moet nog beter worden.
5. De wil tot **grensoverschrijdend samenwerken** met regio' s over de Nederlandse grenzen bestaat zeker van de kant van de Nederlandse regio' s. Maar er bestaan nog te veel hindernissen. Die moeten worden aangepakt. Het 7de Kaderprogramma steunt dit door bijvoorbeeld het **'Kennisregio-programma'** in te stellen (subsidies voor de organisatie van interregionale samenwerking).

Met deze conclusies ga ik nu aan de slag. Ik heb rond een aantal thema's **'schrijfgroepen'** gevraagd mij daarbij te gaan helpen. Deze gaan over het zo gestructureerd mogelijk aankaarten in het Europees Parlement van de belangrijkste onderwerpen voor 7KP. Voorbeelden van aangebrachte onderwerpen voor schrijfgroepen zijn: **Open Innovatie en MKB, regionale dimensie, energie, demografische uitdaging, KP-transparantie en aeronautica.**

Twee belangrijke thema's voor mij zijn de regionale dimensie van het onderzoeks- en innovatiebeleid en de rol die het midden- en kleinbedrijf hierin speelt. In het bijzonder zal ik me blijven inzetten voor de erkenning van (grensoverschrijdende) kennisregio's, die de motor vormen van de Europese economische groei voor de toekomst. Eerst is er de discussie in de parlementaire commissie R&D tegen februari 2006. Vanaf maart 2006 verwacht ik de definitieve stemming tijdens de plenaire vergadering in Straatsburg. Daarbij houdt het natuurlijk niet op. Ook op andere terreinen blijf ik mij inzetten voor regio en economische ontwikkeling van Nederland en Europa. En het akkoord tussen de EU-lidstaten van december 2005 over de financiële perspectieven zal, wat de uitgaven voor R&D en innovatie betreft, nog stevig worden bediscussieerd in het Europees Parlement.

Lambert van Nistelrooij

7. Uitnodiging voor debat

In de eerste helft van 2005 hebben zo'n 250 mensen op mijn verzoek actief meegedacht over het nieuwe regionale beleid in de Europese Unie. De amendementen die ik in juli in het Europees Parlement heb kunnen inbrengen, komen rechtstreeks voort uit ideeën van de direct betrokkenen. 'Europa Dichtbij', zo blijft mijn motto. Nu het debat over het nieuwe budget en programma voor Onderzoek en Ontwikkeling in het Europees Parlement is gestart ga ik op dezelfde wijze te werk.

In deze 'Europa Dichtbij'-uitgave vindt u mijn standpunten, die ik tijdens verschillende hoorzittingen heb gepresenteerd. De hoorzittingen boden belangstellenden de kans gericht bij te dragen aan de nieuwe agenda voor onderzoek en innovatie in Europees verband.

Wilt ook u meepraten? Laat dat dan weten via mijn medewerker voor innovatie, Raf Deroo (tel. 0032-2-2847434), of kijk op mijn website www.lambertvannistelrooij.nl. Wilt u actief op de hoogte blijven van mijn aanpak en eventueel op een andere wijze meedoen aan het debat? Geef dan uw naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres en eventueel de naam van uw organisatie door aan: lvannistelrooij@europarl.eu.int.

"Bij Lambert op de koffie"

Meteen aan tafel met een Europarlementariër ? Dat kan: drie keer per maand kunt u op maandagmorgen "bij Lambert op de koffie" in Motel Nuland. Voor een afspraak kunt u contact opnemen met het kantoor in Brussel : 0032-2-2847434.

Ook in Zeeland! Eén keer per maand ben ik op maandagmorgen in hotel Terminus in Goes. Informatie hierover is te verkrijgen via CDA-Zeeland: Jo-Annes de Bat, tel. 06-24 75 01 79.

Nieuwsbrief ontvangen?

Ook u kunt mijn tweemaandelijks, algemene nieuwsbrief 'Europa Dichtbij' ontvangen.
Mail naar: lnist@home.nl

Nieuwsflits !

Actuele berichten over specifieke thema's verspreid ik door middel van 'Nieuwsflitsen'. Deze worden verstuurd naar alle contacten van het betreffende, specifieke beleidsterrein (zie hieronder).

8. BIJLAGEN

Hebben meegewerkt aan de organisatie van de hoorzittingen :

(Deze organisaties zijn niet verantwoordelijk voor de in dit boekje verwoorde stellingen.)



Meer info op :

<http://www.cordis.lu/era/knowreg.htm>

(The Regions of knowledge Web page)

<http://www.cordis.lu/era/regions.htm>

(Regional Dimension of the ERA)

<http://www.innovating-regions.org/>

(The IRE Network, Innovating regions in Europe)

http://europa.eu.int/comm/regional_policy/themes/resear_en.htm

(Structural Funds and Research / Innovation)

www.innovatieplatform.nl, www.minez.nl, www.senternovem.nl,
www.nwo.nl, www.programmahorizon.nl (Nederlandse overheid)

www.errin-brussels.org (Europees verband van innovatieve regio' s)

Personalia Lambert van Nistelrooij



Lambert van Nistelrooij is op 5 maart 1953 geboren in Nuland. Hij is getrouwd en vader van twee dochters en twee zonen. Hij studeerde cum laude af als sociaal geograaf aan de Radboud Universiteit te Nijmegen.

Na een periode voor de klas en banen bij onder meer de Provincie Gelderland en land- en tuinbouworganisatie NCB, koos hij voor een politieke carrière. Als 24-jarige begonnen in de gemeenteraad, stapte hij in 1982 over naar de Brabantse Statenfractie van het CDA. Tussen 1991 en 2003 was hij lid van het College van Gedeputeerde Staten in Noord-Brabant. In zijn taak als portefeuillehouder internationalisering heeft Lambert de provincie in Brussel en Straatsburg op de kaart gezet. Als vice-voorzitter van de Vergadering van de Regio's van Europa en de Regionale Kamer binnen de Raad van Europa (Straatsburg) heeft hij zich ontwikkeld tot een warm pleitbezorger van het Europa van de regio's en van de burgers. Ook was hij lid van de Nederlandse delegatie in het Comité van de Regio's in Brussel en penningmeester van het Huis van de Nederlandse Provincies, eveneens in Brussel.

Sinds oktober 2004 is hij voorzitter van de Vereniging van Europese Grensregio's en lid van het Advisory Panel van ERRIN, het Europees netwerk van innovatieve regio's. Hij is tevens voorzitter van de Stichting 'Smart Homes' (Nationaal Centrum voor Domotica en Innovatie), Perspekt (landelijk keurmerk voor de zorg) en de Raad van Advies Landbouw en Zorg.

In zijn huidige functie als lid van het Europees Parlement zit Lambert van Nistelrooij in de Commissie Regionale Ontwikkeling en de Commissie Industrie, Onderzoek en Energie.

Tevens is hij vice-voorzitter van de parlementaire intergroepen over stedelijke ontwikkeling en over vergrijzing.

**Deelnemers bijeenkomsten
Hasselt, Eindhoven en Utrecht (2005) :**

Aaldring	Pieter		Prorail BV
Apeldoorn	Paul		Provincie Noord-Brabant
Arends	Geert-Jan		Rijksuniversiteit Groningen
Asperges	Tim		LUC
Backer	An	de	LUC
Bakker	Eric		AstroBusiness
Bandt-Stel	J.A.	van den	VNO NCW
Bastiaens	Caroline		Europees Parlement
Beerendonk	Jan	van	Provinciale Staten Noord-Brabant
Belet	Ivo		Lid Europees Parlement
Bennink	Dyanne		Europese Commissie DG Onderzoek
Berg	Gert Jan	van den	TU Delft
Berg	Petra	van den	Universiteit Leiden
Berg	Roel	van den	Erasmus Universiteit Rotterdam
Beye	Margarete		RWTH Aachen Univ,
Biesen	Jan	van den	Philips Research
Boeck	Jo	de	IMEC
Boer	Hans	de	Directeur IRO (Nederlandse olie- en gasindustrie)
Breimer	Douwe		Rector magnificus/voorzitter CvB Universiteit Leiden
Bril	Thijs		fluXXion
Brosius	Wendy		SenterNovem
Bruijn	Twan	de	Gemeente Eindhoven
Buijink	Chris		Ministerie van Economische Zaken
Burks	Henk		NV Industriebank LIOF
Burmanjer	Robert		Europese Commissie
Bussel	Marcel	van	SRE
Coninck	Roger	de	GOM Limburg
Corbey	Dorette		Lid Europees Parlement

Craps	Renilde		Flanders Drive Institute
Dalderop	Hans		Organon
de Lange	Margreet		Frans-Nederlands netwerk voor Hoger Onderwijs en Onderzoek
Denekamp	Eelco		SenterNovem EG Liaison
Deroo	Raf		kantoor Lambert van Nistelrooij
Dijk	Herman		Prov. Noord-Brabant
Dijk	Wim	van	Lambert van Nistelrooij
Dongen	Peter	van	Octrooicentrum Nederland
Doorn	Daan	van	SOVION
Dubbeld			EG Liaison projectadviseur SenterNovem
Duijghuisen	Ruud		Wageningen Universiteit
Dutiné	Gottfried		Philips
Feenstra	Eric		Uniresearch bv
Fenger	Pim		OCW
Frietman	Jeroen		Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen
Galema	Annemieke		Transfer and Liason Groep
Gennip	Carien	van	Ministerie van Economische Zaken
Geus	Bernard	de	Netherlands Genomics Initiative
Geus	Eugène	de	Stichting Astron
Goor	Marinus	van de	SRE
Graaf	Sonja	van der	Prov. Noord-Brabant
Graaff	Adriaan	de	AD Cuenta B.V.
Groen	Ronald		Food Valley
Groeninx van Zoelen	Anna		Liaison Office, Universiteit van Amsterdam
Harbers	Rob		SRE
Hartkamp	Frank		SenterNovem
Helleputte	Johan	Van	Imec
Hendriks	Harry		Philips Nederland
Hessels	Jos		Lid Tweede Kamer
Hoes	Onno		Provincie Noord-Brabant
Hofman	Harm		Statenlid Brabant

Hofstraat	Hans		CMM
Hoogeland	Fred		Netspar, Tilburg Universiteit
Houdt	J.W.	van	journalist
Huijbregts	Frans		Foodregio Helmond
Ideler	Eric		Philips Research
Jager	Dick	de	Provincie Noord-Brabant
Jakoby	Herbert		Universität Noordrijn-Westfalen
Jansen	Paul		SOVION
Janssen	Edgar		TNO Science and Industry
Jasperse	Pieter		Universiteit Leiden
Jentjens	George		Jentjens Machinetechniek
Joldersma	Ciska		Lid Tweede Kamer
Jong	Henk	de	Unilever
Jongebloed	Peter		Wageningen University and Research Centre EuropaDesk
Keet	Peter		Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Klein Lebbink	G.C.		NIVR
Knap	Odilia		Ministerie van Economische Zaken
Korenkomp	René		Erasmus Universiteit Rotterdam
Kramer	Fried		NEST
Kreijveld	Maurits		Ministerie van Economische Zaken
Krenn	Bea		NKI-AVL
Kringos	Dionne		NIVEL
Langenberg	Pieter		Permanente vertegenwoordiging NL EU
Leerdam	Guido		Vrije Universiteit Amsterdam
Leest	Edgar	van	SRE ELAT
Leeuwen	Paul	van	SRE
Lemkes	Elies		Horizon
Lier	Ton	van	Horizon
Lier	Ton	van	Horizon
Lokker			Gedeputeerde EZ provincie Utrecht
Maat	Jan		Unilever

Maes	Katrien		KUL
Maessen	Cas		NOW
Maij-Weggen	Hanja		Provincie Noord-Brabant
Malsch	Ineke		Malsch TechnoValuation
Meer	Raymond	van der	Government Relations and Political Affairs National Aerospace Labatory
Megens	Willem		Universiteit Tilburg
Meij	Mireille	van der	Stork
Meijer	Theo		Food Valley
Melis	Jan		Proviale Staten Noord-Brabant
Mengelters	Jan		TNO
Merrienboer	Erik	van	Gemeente Eindhoven
Millenaar	Trudy		SenterNovem EG Liasion
Mol	Jan		Universiteit Utrecht, Faculteit Diergeneeskunde
Mols	Monique		Organon
Nistelrooij	Lambert	van	Lid Europees Parlement
Olieslagers	Marc	d'	LUC IMO
Oorschot	Frank	van	ZLTO
Ouden	Willem	den	NEWtrition
Papegaaij	Peter		Provincie Gelderland
Pauw	Elmar	de	Universiteit Leiden
Pieper	Markus		Lid Europees Parlement
Plas	Herman	van de	Ministerie van OC&W
Ponsioen	Marjoeska		NOW
Potoënik	Janez		Lid Europese Commissie
Prins	Menno		Philips Research
Puyenbroek	Rien		Prov. Noord-Brabant
Ramshorst	Koen	van	Universiteit Utrecht studentencommissie
Reeth	Frank	van	LUC EDM
Reijnen	Arnoud		Provincie Noord-Brabant
Rij	Erwin	van	Raad EU, COST secretariaat
Rijpma	Tjeerd		TU Delft
Rijsingen	Jan	van	NEWtrition

Roborgh	Renk		Directeur-generaal, Ministerie OC&W
Roos	André		Ministerie van Economische Zaken
Rüpp	Paul		Provincie Noord-Brabant
Rüttgers	Jürgen		Universiteit Noordrijn-Westfalen
Sakkers	Alexander		Burgemeester Eindhoven
Schelfhout	Bart		Philips Brussel
Schepper	Luc	De	LUC
Schildermans	Johan		VKW
Schim van der Loeff	Regina		Huis van de Nederlandse Provincies Regio Randstad
Schmidt	Irene		RWTH Aachen Univ.
Schootbrugge	Gerard	van de	TNO
Schrijer	Ivo		Radboud Universiteit, Externe Relaties
Severijns	Jean		Prov. Limburg
Smeenck	Jan Willem		Stichting Sanquin Bloedvoorziening
Smit	Eric		RIVM
Smit	Jan Reint		SenterNovem
Soede	Matthijs		SenterNovem
Sol	Egbert-Jan		TNO
Spijker	Hans		Provincie Zuid Holland
Sporar	Bostjan		Europese Commissie
Sporendonk	Jochem		Provincie Noord-Brabant
Staaïj	Gideon	van der	Ministerie van Economische Zaken
Stinissen	Piet		LUC
Stoelhorst	Dick		Provincie Noord-Brabant
Surgeon	Marnix		Permanente vertegenwoordiging NL EU
Swinkels	Nicole		NEWtrition
Tan	Barbara		VOKA
Theunis	Gerd		VOKA Vlaanderen
Thuis	Wim		CDA Eindhoven
Tindemans	Peter		Global Knowledge Strategies&Partnerships

Ton	Jacqueline		Leids Universitair Medisch Centrum
Tostmann	W.		Ministerie van Economische Zaken
Vandeput	Marc		Provincie Limburg
Verhagen	Jerôme		High Tech Campus
Verlaeck	Koen		Vereniging Vlaamse Gemeenten
Vermast	Frans-Anton		Citynet Amsterdam
Vermeer	Antoon		ZLTO
Verouden	Cees		ZuidZorg
Verschuren	G.		Technische Universiteit Eindhoven
Versteegh	Peter		SenterNovem
Vliet	Upton	van der	Permanente vertegenwoordiging NL EU
Vugts	Simone		High Tech Campus
Waart	Rinus	van	Knowhouse
Wagemans	Willy		Provincie Noord Brabant
Wal	Gerdien	de	Provincie Noord-Brabant
Wal	Gerbert	van de	BOM
Waveren	Sander	van	Lambert van Nistelrooij
Wegen	Antoine	van	Syntens
Westenbrink	Renee		VSNU
Wilholt	Nanske		Universiteit Utrecht
Willemse	Ellen		PNO Consultants
Wolters	Willem		Universiteit Wageningen

In dezelfde reeks :

1. **Regionaal beleid revisited**
-mei 2004
2. **Van Halderberge tot Deurne / Europese referendumcampagne**
-juli 2005
3. **Een jaar in Brussel**
-september 2005
4. **Making Innovation Visible**
-december 2005

Te verschijnen :

5. **Vergrijzing, kans en uitdaging**
-december 2005