

RELIGIE & FILOSOFIE

POLITIEK-RELIGIE-POLITIEK Vandaag viert GroenLinks-platform Linker Wang het 25-jarig bestaan met een symposium over Religie: rem of remedie? GroenLinks-senator Ruard Ganzevoort en Rien Fraanje, directeur van het wetenschappelijk instituut van het CDA, geven een voorproef.

tekst: Maaike van Housten foto's: Werry Crone

Doe niet zo opgefokt over religie!



Rien Fraanje (links): 'Religie is er, het inspireert mensen. Het gaat erom hoe je dat benut.'



Ruard Ganzevoort (rechts): 'Religie is het mooiste wat we hebben, en ook het gevaarlijkste.'

Ze griffelen om hun outfit, ze doortreken beiden het cliché. GroenLinks-senator Ruard Ganzevoort (51) is in pak, hij had overdag een vergadering van de Eerste Kamer. CDA'er Rien Fraanje (43) komt in spijkerbroek en op gympen. De directeur van het wetenschappelijk instituut van het CDA werkt een week thuis, aan zijn proefschrift.

Om bij die spijkerbroek te blijven: Ganzevoort en Fraanje ontmoeten elkaar eerder bij een college. Ganzevoort vertelde daar over zijn inspiratie, zijn verbondenheid met de natuur, met mens en dier.

Het deed Fraanje denken aan de 'integrale ecologie' van de paus, een begrip dat de christen-democraat aanspreekt: "Als ik deze spijkerbroek koop, dan bepaal ik het leven van een

kind in Bangladesh. Mijn keuze heeft op alles invloed. In die alternatieve mensvisie heeft religie voor veel mensen een enorme waarde."

Deze week ontmoetten de twee elkaar weer, vooruitlopend op een debat vandaag in Utrecht, ter gelegenheid van het 25-jarig bestaan van de Linker Wang, de religiewerkgroep van GroenLinks. Ganzevoort neemt vandaag afscheid als voorzitter. Fraanje discuteert mee over de rol van religie in politiek en samenleving, samengebond in de vraag: Religie, rem of remedie?

"Religie is het mooiste wat we hebben, en ook het gevaarlijkste", opent Ganzevoort het gesprek in een hal van de Vrije Universiteit, waar hij hoogleraar praktische theologie is. "Er is een enorme polarisatie rond religie. Of je moet er afblijven, of het moet zo snel mogelijk verboden worden." Zelf wil de GroenLinks'er onbevangen zijn, maar tegelijkertijd moet er

naar zijn oordeel ruimte zijn voor religiekratiek. Ganzevoort was Nederlands-gereformeerd predikant, maar nadat hij die functie had neergelegd, ontnam de kerk hem die titel toen hij een relatie kreeg met een man. Hij is momenteel niet kerkelijk actief.

Fraanje is overgestapt van de oecumenische Dominicuskerk in het centrum van Amsterdam naar de protestantse wijkkerk in Nieuw-West. Hij hield van het liturgische van de Dominicus, maar geeft nu de voorkeur aan de gemeenschap die zijn wijkkerk is.

Ook CDA'er Fraanje ziet risicovolle kanten aan religie. Maar: "In het maatschappelijk debat wordt het negatieve van godsdienst erg benadrukt. Ik wil vooral laten zien wat het goede is. De gemeenschapszin, de sociale betrokkenheid. Als we de inzet van kerken en sommige moskeën alleen al in Amsterdam, allemaal willen wegduwen of fagatelliseren, dan doen we daar geen goed aan. Religie is er, het

inspireert mensen. Het gaat erom hoe je dat benut, hoe je het goede faciliteert en de keerzijde voorkomt."

Heeft de overheid daarin een rol, of zijn geloofsgemeenschappen binnen wettelijke grenzen vrij om te doen wat zij menen dat goed is? Ganzevoort: "De opvattingen over vrouwen, over seksuele minderheden, kunnen problematisch zijn. De overheid heeft daarin een rol, zij heeft de keuze om in te grijpen op drie niveaus. In de eerste plaats mag zij haar visie uitdragen. Minister Jet Bussemaker deed dat door vrouwen aan te sporen te werken. Daarover kun je in gesprek gaan met religieuze gemeenschappen. Je zegt dan niet dat iedereen het met de minister eens moet zijn, maar je zegt wel dat dit het jikpunt is.

Je kunt ook zeggen: dit gaat ons niet snel genoeg. Dan gaan we het goede stimuleren, en het kwade afremmen. Reformatorische scho-

