



Schriftelijke vragen

'Doorbraak nodig in de strijd tegen zwerfvuil'

Dit voorjaar¹ debatteert de Tweede Kamer over invoering van statiegeld op kleine flesjes en blikjes. Een grote kans voor het milieu, want statiegeld vermindert de hoeveelheid blikjes en flesjes in de natuur met 70 tot 90%. Hoewel veruit de meeste Nederlanders voorstander zijn van statiegeld is er in het bedrijfsleven veel verzet. De verdeeldheid staat een effectieve aanpak van het zwerfafval in de weg, en dat moet stoppen. Ook in Zoetermeer!

Greenpeace & supermarkten verdeeld

Greenpeace voert landelijk actie voor statiegeld op blikjes en plastic flesjes. In Zoetermeer voert de werkgroep Kerk en Milieu van de Regenboogkerk een actieve lobby voor het invoeren van statiegeld.² Statiegeld is de enige bewezen effectieve methode om ervoor te zorgen dat de kleine flesjes en blikjes niet in het milieu belanden. We zien tenslotte zelden een grote PET-fles op straat liggen. Dat komt simpelweg omdat er statiegeld op zit. Daarom is het hoog tijd voor statiegeld op kleine blikjes en flesjes.

Ondertussen verzetten supermarkten en de verpakkers zich tegen statiegeld. Ze pleiten voor een 'brede aanpak van zwerfafval'. Blikjes en kleine flesjes vormen in hun ogen maar een fractie van het totale aanbod aan zwerfafval. Denk maar even mee: patatbakjes, snoepwikkels, plastic flesjes, potjes van kauwgom, folie van sigarettenpakjes, balpennen, aanstekers, speelgoed, kapotte voetballen. Volgens de verpakkers belandt er nog te veel plastic zwerfafval op straat en in de natuur. Maar liefst 44 procent van de totale hoeveelheid zwerfafval bestaat uit kunststof. Uit onderzoek blijkt gelukkig dat we dit tot een minimum kunnen terugdringen, met een gezamenlijke, landelijke aanpak. Het verpakkend bedrijfsleven tekent daar graag voor.

Vragen aan het college:

1. Is het college bekend met het aanstaande Tweede Kamerdebat over de aanpak van zwerfafval, en de belangen die zich rond dit debat manifesteren (zoals geschetst in de inleiding van deze vragen)?
2. De Zoetermeerse resultaten met het scheiden van afval blijven al jaren achter bij het landelijk gemiddelde, en ook bij de lokale streefcijfers. Is het college het met ons eens dat de aanpak van zwerfafval, ook in Zoetermeer, extra impulsen verdient?
3. Verdeeldheid over de juiste aanpak mag een gemeenschappelijk doel (terugdringen van zwerfafval) niet in de weg staan. Is het college met ons van mening dat het in de aanpak van zwerfafval niet moet gaan om of-of, maar om en-en?
4. Gemeenten spelen een belangrijke rol bij het opruimen van zwerfafval, en hebben zodoende direct belang bij het terugdringen van zwerfafval. Overweegt het college om gehoor te geven aan de oproep van kerken in Zoetermeer om in navolging van vele andere gemeenten richting de Tweede Kamer een statement af te geven over een effectievere aanpak van zwerfafval in de woonomgeving, bestaande uit voorzorgmaatregelen en een gezamenlijke aanpak (als bepleit vanuit de verpakkingen-sector) en de invoer van statiegeld (zoals bepleit door Greenpeace, daarin gesteund door veruit de meeste Nederlanders)?
5. Zo nee, waarom niet?

Namens de CDA-fractie:

Klaasjan de Jong

¹ Het Tweede Kamerdebat over statiegeld op blikjes en kleine flesjes is geagendeerd op 15 maart 2018.

² Zie brief aan de gemeente Zoetermeer van 29 januari 2018