



initiatiefvoorstel

datum vergadering 9 november 2015
agendapunt 12
volgnummer 15-166

onderwerp De gemeenteraad op zoek naar het verhaal achter de cijfers van Wmo en Jeugdhulp

behandelen in raadscommissie Maatschappelijke Zaken
programma Maatschappelijke participatie en zorg
behandeld door Edwin Israël (tel. 0118 - 675566)
e-mail e.israel@middelburg.nl

conceptbesluit

De raad besluit

1. in februari 2016 in gesprek te gaan met de samenleving over de Wmo en de jeugdhulp (o.b.v. artikel 40a Reglement van Orde van de gemeenteraad),
2. de volgende onderzoeksvraag vast te stellen: in hoeverre wordt de pentekening in Middelburg in de praktijk van Wmo en Jeugdhulp uitgevoerd? De deelvragen richten zich op:
 - a. Netwerk.
 - b. Maatwerk.
 - c. Eigen ruimte professionals.
 - d. Eén gezin, één plan, één contactpersoon.

relatie met eerdere besluitvorming

- De gemeenteraad heeft op 24 februari 2014 advies uitgebracht aan de nieuwe raad (raadsbesluit). Dat advies was voorbereid door de raadsledenwerkgroep *Controle-instrumenten van de raad*. Onderdeel van dit advies was om het instrument "hoorzitting" te benutten om de informatiepositie van de raad te versterken.
- De raad heeft op 28 september 2015 besloten om het Reglement van Orde van de gemeenteraad te wijzigen, zodat de hoorzitting een formele basis heeft.
- De gemeenteraad heeft in november 2014 de pentekening vastgesteld in het kader van de decentralisaties.

wat is de aanleiding en het bestaand beleid? relatie met de programmabegroting?

- De decentralisaties hebben tot flinke veranderingen geleid voor zorgvragers, zorgaanbieders en voor de gemeente. Het college informeert de gemeenteraad regelmatig over de ontwikkelingen, over de cijfers en over knelpunten. Dat is belangrijk en wordt door ons op prijs gesteld.
- De decentralisaties zijn zo belangrijk voor (kwetsbare) inwoners van onze gemeente dat wij als volksvertegenwoordigers niet alleen willen afwachten welke informatie het college ons geeft. Wij gaan zelf actief op zoek naar aanvullende informatie (het verhaal achter de cijfers), zodat wij onze controlerende taak beter kunnen invullen.

wat willen we bereiken

De centrale vraagstelling is: in hoeverre wordt de [pentekening](#) in Middelburg in de praktijk van Wmo en Jeugdhulp uitgevoerd?

De deelvragen zijn:

- a. Netwerk: in hoeverre benutten mensen hun netwerk? Hoe verschilt dat van de oude situatie? Welke voor- en nadelen heeft dit in de praktijk? Zijn er voorbeelden van de inzet van netwerken?
- b. Maatwerk: kan worden vastgesteld dat de zorgvraag centraal staat in plaats van de regel? Zijn er voorbeelden van flexibele oplossingen, die vanuit de maatwerkgedachte nodig waren? Waarin verschilt dit van de oude situatie? Hoe ervaren cliënten het loslaten van het gelijkheidsbeginsel?
- c. Eigen ruimte professionals: krijgen professionals daadwerkelijk ruimte om creatief, flexibel en oplossingsgericht zorg te organiseren? Welke belemmeringen worden ervaren? Is er sprake van een toe- of afname van de verantwoordingsdruk? Wat is nodig om de professionals (nog) beter in positie te krijgen? Zijn zorgaanbieders innovatief?
- d. Eén gezin, één plan, één contactpersoon: in welke mate gebeurt dit?

In het bijgaande plan van aanpak hebben wij uitgewerkt hoe wij dit willen doen. Cliënten en zorgaanbieders kunnen ons informeren wat er speelt, wat er leeft en hoe zij het ervaren. Het gaat zowel om positieve als om kritische geluiden. Wat gaat er goed, wat kan er beter? Wij houden rekening met het feit dat 2015 een overgangsjaar is. Het is geen evaluatie, dat doet het college.

argumenten

1. De informatiepositie van de raad wordt verstrekt.

Dit is een eenvoudige manier voor de raad om zich laten informeren. Een raadsbesluit is daarvoor nodig. In dat besluit wordt het gespreksonderwerp bepaald. Elke fractie kan iemand aan de gesprekken laten deelnemen. Die raadsleden bepalen wie voor het gesprek worden uitgenodigd en welke onderzoeksvragen worden gesteld. Er is geen verschijningsplicht. De gesprekken zijn natuurlijk openbaar.

Tijdens deze gesprekken kan worden doorgevraagd voor meer diepgang. Het verslag van de gesprekken wordt ter informatie aan de gemeenteraad aangeboden. Aan dat verslag worden geen conclusies of aanbevelingen toegevoegd. Elk raadslid, elke fractie kan met de opbrengst van de hoorzitting in politieke zin zelf conclusies trekken.

2. Op zoek naar het verhaal bij de cijfers.

Uit het advies aan de nieuwe gemeenteraad: "Voor de controle betekent dit dat er meer gebruik gemaakt wordt van signalen van buiten in plaats van signalen van het college. Van buiten naar binnen halen is een belangrijke functie van de gemeenteraad. Het is belangrijk dat de ervaring, het netwerk en de kennis van alle raadsleden daarvoor wordt benut. En organiseer als raad actief feedback vanuit de samenleving. Vraag om kwantitatieve én om kwalitatieve gegevens. Het verhaal bij de cijfers is zeker zo belangrijk."

3. De decentralisaties zijn heel belangrijk voor onze inwoners.

Het spreekt voor zich dat veel (vaak kwetsbare) inwoners op de gemeente zijn aangewezen voor hun zorgvraag. Als gemeenteraad is het belangrijk om de vinger aan de pols te houden en om inzicht te hebben in de praktijk. Deze gesprekken geven ons die kans. Wij willen graag cliëntorganisaties en zorgaanbieders uitnodigen. Het gaat bij de zorgaanbieders om de organisaties waar de gemeente het meeste geld aan uit geeft / organisaties die innovatief zijn.

kanttekeningen

1. Is de informatie van het college niet toereikend?

Het college verstrekt veel informatie aan de raad. Die informatie is belangrijk voor de controlerende rol van de raad. Maar wij hebben behoefte aan aanvullende informatie. Naast schriftelijke vragen van raadsleden, onderzoek door rekenkamer en accountant kunnen deze gesprekken tot extra informatie leiden, tot inkleuring van de cijfers die wij van het college ontvangen.

2. Ervaring opdoen met een hoorzitting vraagt ook flexibiliteit van raadsleden.

Als de raad besluit om deze gesprekken te gaan voeren, dan is dat de eerste keer dat de Middelburgse raad dat op deze manier gaat doen. Daarin gaan we samen ervaring opdoen in de verwachting dat dit instrument van toegevoegde waarde is voor de controlerende rol van de raad. Het vraagt van alle betrokkenen wel de nodige flexibiliteit.

3. Dit initiatief komt in de plaats van een informatiemarkt.

De commissie Maatschappelijke Zaken heeft op 1 juli 2015 gesproken over het idee om een informatiemarkt over de decentralisaties te houden. Daar was veel draagvlak voor. Deze gesprekken vinden wij bij nader inzien een beter instrument om ons doel te bereiken. Het vraagt een actievere houding van raadsleden en het biedt meer mogelijkheden voor diepgang.

4. Er vinden al meer evaluaties en onderzoeken plaats

Er vinden al meerdere onderzoeken plaats: naar de stapeling van kosten, tevredenheidsonderzoeken, evaluatie van het college. We willen voorkomen dat er dingen dubbel gebeuren. We overleggen met college en zorgaanbieders hoe we deze gegevens het beste kunnen gebruiken voor onze gesprekken.

Ook willen we voorkomen dat cliënten extra stress krijgen doordat zij voor ons onderzoek worden benaderd. Dat gaan we met de zorgaanbieders bespreken.

wat gaan we ervoor doen

Elke fractie kan een vertegenwoordiger aanwijzen. Die raadsleden gaan de gesprekken samen organiseren en worden daarbij door de griffier ondersteund.

wat mag het kosten?

Geen extra budget nodig.

hoe gaan we dat financieren?

N.v.t.

zijn er significante gevolgen voor het weerstandsvermogen?

N.v.t.

hoe draagt dit voorstel bij aan een duurzaam energieneutraal Middelburg?

N.v.t.

wat communiceren we?

Formeel wordt het instrument "hoorzitting" gebruikt, zoals opgenomen in artikel 40a van het Reglement van Orde. Dat klinkt nogal streng, die lading willen wij er in elk geval niet aan geven. Daarom kiezen wij ervoor om deze term niet te gebruiken.

Wij hebben deze gemeenteraden, de rekenkamer, de Wmo-adviesraad en de seniorenraad over ons initiatiefvoorstel geïnformeerd. Na een besluit door de raad worden deze instanties opnieuw geïnformeerd.

advies ingewonnen bij Wmo-adviesraad? Nee

advies ingewonnen bij seniorenraad? Nee

advies ingewonnen bij andere adviesraad? Nee

mee te zenden stukken

1. Concept-plan van aanpak van 16 oktober 2015

Middelburg, 16 oktober 2015

Petroesjka Sterk (SP)

Krijnie Hoek (CDA)

Wilfried Boonman (VVD)

Clement Remijnse (ChristenUnie)

Leny van den Heuvel (GroenLinks)

Pim van Kampen (PvdA)

Paul Moens (SGP)

