



Basisgroep Sociale Zekerheid

<http://www.cda.nl/Basisgroep-Sociale-Zekerheid>

secretariaat: lesleyhiltten@gmail.com/06-38016810



Basisgroep Sociale Zekerheid



Basisgroep Sociale Zekerheid

OPEN FORUM *Nieuwsbrief 15*

17 september 2014

redactie: Jan Litjens, Dick Aanen, Chris Wessels

redactieadres: johanneslitjens@gmail.com /06-40583749



Basisgroep Sociale Zekerheid



Basisgroep Sociale Zekerheid

Inhoud OF-Nieuwsbrief van september 2014

Beste bestuurders van dit land	Opinie	02
Aanbevelingen voor raadsleden WMO kadernota 2015	Info	03
Discussie	Discussie	05
"Vrijwilliger veroorzaakt meer werkloosheid"	Info	06
Aantal mensen in de bijstand stijgt nog steeds	Info	06
Toename Nederlanders met betalingsproblemen	Info	07
Kandidaten voor de Frans Woltersprijs 2015 gezocht	Oproep	08
Handelsakkoord EU en VS: maar het sociale?	Opinie	08
Cultuur bij sociale diensten harder	Info	10
Ontwerpbesluit beschut werk naar Kamer	Info	11

Het Bestuur van de CDA- Basisgroep en de Redactie van Open Forum zijn op zoek naar een lid van de redactie van Open Forum en de Open Forum Nieuwsbrief.

Meer informatie? Bel of mail:

Arend Jansen, voorzitter 0571-275612 arend_jansen@hetnet.nl

Jan Litjens, eindredacteur 06-40583749 johanneslitjens@gmail.com

Het eerstvolgende nummer van OPEN FORUM (op papier en digitaal) verschijnt rond 30 oktober a.s. t.g.v. het Partijcongres van 8 november 2014. De volgende Nieuwsbrief zal rond 20 november verschijnen.

Beste bestuurders van dit land,

door: Martine Visser, CDA-fractievoorzitter gemeenteraad Leerdam
mar10e@hotmail.com



Er moet mij iets van het hart.

Een poos geleden vroegen jullie of we op jullie wilden stemmen, want zo zeiden jullie, alles zou beter gaan als jullie het zouden kunnen beslissen En nu zitten jullie daar, met onze hulp, en naïef als we misschien waren geloofden we dat het beter zou worden. Want jullie hadden allemaal het beste met ons voor, toch?

Nu zijn we een paar jaar later, en ik houd ieder dag mijn hart vast als ik het nieuws kijk of de krant opensla. Iedere keer verzinnen jullie wel weer iets, wat geld moet besparen, maar vreemd genoeg komt het nooit uit jullie eigen portemonnees. Ik hoor velen van jullie nog zeggen dat de sterke schouders het meest kunnen dragen, en volgens mij, hebben jullie aardig sterke financieel stabiele schouders?

Maar waarom hoor ik dan keer op keer, dat juist de minima er op achteruit gaan? De bijstandhouders, de gehandicapten, de wajongers, de werkeloze en de ouderen! Iedere keer als er een bezuiniging bekend gemaakt wordt, raakt het deze mensen het hardst. En dat vinden jullie allemaal wel best. Met wat tegengesputter her en der voor de vorm, maar wat moet dat moet en bezuinigen zal men! En dus pakken jullie de uitkeringen aan, want werken zal je en worden alleenstaande bijstandhouders gelijkgesteld aan alleenstaanden zonder kinderen, met als motivatie: stimulatie om te solliciteren.

Ik ben zo'n alleenstaande bijstandouder. Ik heb 5 kinderen, waarvan er 4 nog thuis wonen. Variërend in de leeftijd van 17 tot 5 jaar. Volgens jullie kan ik echt gewoon voltijds werken, en dat wil ik ook. Echter, wie wil er een alleenstaande ouder met kinderen? Weet je wel hoe lastig die zijn? Kinderen worden ziek en dan moet je ineens thuisblijven, en bovendien zijn ze vaak al een poosje tussenuit en moeten ze zogenaamd "herintreden". En dat kost tijd, en tijd is geld en geld is er niet en dus nemen we liever geen alleenstaande ouder aan, want lastig!

Dus doe ik wat ik kan, werk ik deeltijds en de rest van mijn kostbare tijd die ik kan missen, besteed ik aan zeer nuttig vrijwilligerswerk, waarmee ik de staat (jullie dus) een hoop geld bespaar. Voor niks, want vrijwilligers, die hebben we nodig toch? Daarop bouwen we de natie. Die nemen heel langzaam de taak van de verzorgingsstaat over, en dat vinden we allemaal ok. In mijn werk ontmoet ik

dagelijks mensen die zeer hard getroffen worden door jullie maatregelen. Ik werk bij de Voedselbank, als coördinator, en ontmoet ouderen, die niet meer kunnen rondkomen en ook geen zicht hebben op beterschap. Ze moeten schoorvoetend naar de Voedselbank, met het schaamrood op hun kaken, want zo zijn ze niet opgevoed. Ik ontmoet werkelozen, die niets liever willen dan een baan, en weer meedraaien, maar die een dagtaak hebben om te voldoen aan alle eisen die jullie stellen om de uitkering te behouden. Sterke, gezonde mannen van nog geen 50 die ik zie huilen, omdat ze niet meer aan de bak komen. De vrachtwagenchauffeur die ingehaald wordt door Poolse collega's die veel goedkoper zijn, en die weet dat hij geen baan meer krijgt. De ZZP'er die zijn huis gedwongen moet verkopen met een enorme restschuld, die de rest van zijn leven bepaalt. De gescheiden moeder die leeft van leefgeld dat ze van de bewindvoerder krijgt, maar wat niet genoeg is, ze kan hier niet van leven, en langzaam zie ik de vreugde verdwijnen uit haar ogen.

U kent ze niet hé? U kent ze geen van allen! En dat is jammer! Want u beslist over al die mensen. U bepaalt hun levensloop, doordat u beslissingen maakt die van levensbelang zijn voor die mensen.

Ik zie ze iedere dag, en ik begrijp steeds minder van waar jullie in vredesnaam mee bezig zijn. Hoe is het mogelijk, dat mensen als jullie, beslissingen mogen maken over deze kwetsbare groepen mensen, zonder dat je weet hoe het is om in hun schoenen te staan? Jullie gaan iedere avond terug naar jullie mooie huis, lekker warm in de winter, en hebben het druk met praten, borrelen en netwerken. Zij gaan naar huis waar de lamp niet meer brandt, omdat dat te duur is, de verwarming voor december niet aan mag, als hij überhaupt aan kan en nog niet afgesloten is. Jullie gaan boodschappen doen met de auto of de dure fiets, die zo lekker zit en nemen mee wat je lekker vindt of waar je zin in hebt. Zij staan in de rij voor de Voedselbank en moeten het doen met wat ze krijgen. Zijverliezen langzaam het plezier in het leven. En jullie? Jullie schreeuwen nog harder, dat het écht nodig is en dat het écht goed komt. Ik geloof het niet meer!

CDA-Tweede Kamerfractie

Aanbevelingen voor raadsleden

Wmo kadernota 2015

Vanaf 1 januari 2015 worden gemeenten verantwoordelijk voor de nieuwe Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2015. Gemeenten krijgen te maken met meer verantwoordelijkheden, waarbij zij veel beleidsvrijheid krijgen in de invulling van de nieuwe taken.

* Een belangrijke verandering is dat de huidige extramurale functie begeleiding naar gemeenten wordt overgeheveld. Vanaf 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor begeleiding, waarvan dagbesteding een onderdeel is. Ook extramurale dagbesteding is in 2015 volledig de verantwoordelijkheid van gemeenten.

* Daarnaast valt de persoonlijke zorg, die samenvalt met begeleiding voor mensen met een verstandelijke beperking, zintuigelijke beperking, chronische ziekte en/of psychiatrische handicap, onder de verantwoordelijkheid van de gemeente.

* Verder krijgen de gemeenten budget dat eerder aan de landelijke regelingen, zoals de WTCG en CER (inkomensondersteunend), toebehoorden om lokaal maatwerk te bieden. Gemeenten zijn vrij om dit op een eigen manier te besteden.

* Tot slot worden zij verantwoordelijk voor het wonen (in jargon de GGZ C pakketten) van mensen met een psychiatrische beperking.

De consequenties van de Wmo 2015 voor cliënten, mantelzorgers, gemeenten, zorgverzekeraars, hulp(zorg)verleners zijn nog niet te overzien. Daarom hebben de leden van de CDA-fractie in en buiten de Kamer gepleit voor uitstel van de invoeringsdatum met een jaar van het wetsvoorstel. Bovendien gaat de overheveling van taken gepaard met ingrijpende bezuinigingen (totaal een miljard), wat gemeenten voor een pittige uitdaging stelt om deze taken naar behoren uit te kunnen voeren. Gemeenten hebben nu nog niet de cijfers die ze nodig hebben om de zorg en begeleiding die in de Wmo 2015 staat te organiseren. Om deze redenen heeft de CDA-fractie tegen dit wetsvoorstel gestemd. Echter is het nu aan de raadsleden om de kaders van de nieuwe Wmo 2015 vast te stellen.

Wij steunen het uitgangspunt dat dagbesteding en begeleiding beter dichterbij burgers geregeld kan worden. Omdat CDA raadsleden en bestuurders geconfronteerd worden met de praktische uitwerking van de Wmo 2015, vinden wij het belangrijk om u vanuit de fractie een aantal kaders en handvatten mee te geven. Er staat namelijk veel op het spel: de zorg voor ouderen, zorg voor mensen met een verstandelijke en lichamelijke beperking en ook psychiatrische patiënten. Kortom, de meest kwetsbaren in onze samenleving.

Bijgaand een aantal punten die u wellicht in de raads- of commissievergadering kunt inbrengen.

1. *Start met een nulmeting in de gemeente.*

Nog belangrijker dan voorheen is het om te weten of het beleid effect heeft. Denk dan in het bijzonder aan doelgroepen als ouderen, mantelzorgers en vrijwilligers. Stel voor dat er een nulmeting plaatsvindt binnen de gemeente, zodat duidelijk wordt wat het gevolg is van nieuwe maatregelen t.o.v. de huidige situatie. Denk daarbij ook aan de stand van zaken bij het vrijwilligerswerk, mantelzorg-ondersteuning en het aantal verenigingen dat sociale activiteiten organiseert. Neem daarbij ook de financiële effecten van het beleid mee.

2. *Wanneer wordt er gekozen voor een algemene voorziening, en wanneer voor een maatwerkvoorziening?*

Gemeenten zijn vrij om te bepalen op welke manier invulling gegeven wordt aan bijvoorbeeld dagbesteding. Voor een maatwerkvoorziening geldt een landelijk vastgestelde eigen bijdrage, voor een algemene voorziening mag de gemeente zelf bepalen of (en hoe hoog) zij hier een eigen bijdrage voor vragen. Vindt de lokale CDA fractie niet dat eigen bijdragen die mensen totaal betalen voor algemene en maatwerkvoorzieningen, aan een maximum gesteld moeten worden? U zou kunnen vaststellen (bijvoorbeeld in een motie) dat middeninkomens meegenomen moeten worden bij de maximale eigen bijdrage regeling.

3. *Hoe gaat de gemeente de bezuiniging invullen? Dezelfde taken moeten worden uitgevoerd met een lager budget (landelijk een korting van 1 miljard).*

De vraag is hoe de gemeente in 2015 de bezuiniging gaat opvangen. Wordt de kaasschaafmethode toegepast? Wordt de Wmo-begroting

“bijgeplust” uit de algemene middelen? Of is er sprake van een stijging van de lokale lasten? Of kiest men om een bepaalde taak helemaal niet uit te voeren, bijvoorbeeld Huishoudelijke Hulp 1. Een ochtend hulp bij het huishouden is goedkoper voor de gemeente dan een ochtend dagbesteding, en zorgt ervoor dat mensen langer thuis kunnen blijven wonen.

4. *Hoe wil de Raad omgaan met middelen die naar gemeente zijn gegaan i.v.m. met afschaffing compensatie voor verplichte eigen risico (CER) en de Wet Tegemoetkoming Chronisch Zieken en Gehandicapten (WTCG).*

Komt in een verordening te staan hoe die middelen worden ingezet? Vult de gemeente de WMO-begroting hiermee aan? Is het voor het armoedebeleid? Of gaat de gemeente chronisch zieken, gehandicapten en ouderen compenseren voor meerkosten door het hebben van een handicap, chronische ziekte of beperking?

5. *Stel duidelijke regels in een verordening op waar de WMO 2015 andere wetten raakt (bijv. Jeugden en participatiewet).*

Denk hierbij aan zorg voordat mensen bijvoorbeeld worden opgenomen in een instelling (vallen onder de Wet langdurige zorg). Of jeugdigen die voorzieningen als een rolstoel of douchestoel nodig hebben (Jeugden). Denk aan mensen met een dubbelproblematiek. Denk ook aan Multi-probleemgezinnen.

6. *Benoem zo concreet mogelijk hoe de gemeente (misschien in overleg met de regio) de samenwerking met zorgverzekeraars regelt en wat er nu precies is geregeld.*

De beleidsvrijheid van gemeenten over welke ondersteuning/zorg zij geven, in combinatie met het feit dat burgers bij verschillende zorgverzekeraars zitten roept vragen op over de samenwerkingsafspraken. Hoe concreter de afspraken met zorgverzekeraars, hoe duidelijker wordt waar een burger met zorgvraag op kan rekenen. Dit is ook van toepassing op het voorgaande punt. Doet de verpleegkundige alleen indicaties voor verpleging en verzorging of ook voor de WMO? Wat is hierbij de rol van de huisarts?

7. *Wordt er gebruik gemaakt van sociale wijkteams? Voorkom dat wijkverpleegkundigen alleen bezig zijn met indicaties vaststellen.*

Wat een wijkteam doet, verschilt per gemeente. Gemeenten moeten beseffen dat het geen ‘must’ is om te werken met sociale wijkteams. Het is een middel, geen doel op zich. Wordt er gekozen voor het werken met wijkteams? Maak duidelijk hoe zij te werk gaan. Voorkom dat zij grotendeels bezig zijn met vergaderen. Nu besteedt een gemiddelde verpleegkundige 30% van haar tijd aan papier. U zou een motie kunnen indienen met onderzoeksoopdracht aan het College om de vergadertijd te meten na 1 jaar met als doel dat dat in ieder geval met 5% of 10% gedaald is.

Discussie

D. Mast (dawmast@home.nl) schrijft in een mail aan de Basisgroep:

“Op <http://www.doorbraak.eu/212-duizend-britten-elkaar-geslagen-wegens-werkloosheid/> lees ik dat tgv het keiharde rechtse beleid van de rechts-conservatieve regering Cameron in Groot-Brittannië uitkeringsgerechtigden zelfs

in elkaar geslagen worden en dakloos worden gemaakt omdat zij moeten leven van overheidshulp”.

J. Lammers (lammerssame@online.nl) reageert:

“Dank voor je bericht uit Engeland, maar ik maak me meer zorgen over de WMO-verschillen in Nederland, die er nu al gaan ontstaan doordat men met verschillende normen en waarden gaat werken. Ede houdt 80 jaar aan, de Achterhoek 85 jaar waarboven ouderen hun huidige zorg gaan behouden. Wat is de leeftijd in jullie gemeente of regio per 2015? We kunnen het CDA vragen om duidelijkheid te vragen bij de regering”.

D. Mast (dawmast@home.nl) vraagt zich af of het nodig is de *CDA-wethouder Welman* uit Enschedé uit te nodigen voor een vergadering van de *Basisgroep*, vanwege zijn idee dat bijstandsgerechtigden eerst maar eens hun pensioen moeten ‘opeten’ alvorens zij in aanmerking komen voor een bijstandsuitkering. “Wat een bizarre redenering is dat die echt niet bij het CDA past! Deze bizarre plannen passen veel meer bij het rechts-conservatieve deel van VVD, PVV en de Partij voor Nederland van Bontes en van Klaveren”, schrijft hij in een mail.

“Vrijwilliger veroorzaakt meer werkloosheid”

Mensen met betaald werk worden steeds vaker verdrongen door onbetaalde krachten, al dan niet met behoud van uitkering. Daardoor ontstaat „een groot maatschappelijk probleem”, waarschuwt vakbond CNV Publieke Zaak.

Het gevolg is dat er een groep ‘nieuwe werklozen’ ontstaat. Ook neemt de kwaliteit van dienstverlening af. Goedkoop voor de werkgever, maar niet voor de maatschappij als geheel, stelt CNV. De bond doet „een klemmend beroep” op het kabinet om de maatschappelijke effecten van verdringing te onderzoeken en hier paal en perk aan te stellen.

CNV: jonge mensen met diploma vinden moeilijk betaald werk

Volgens CNV gaat het vaak om oudere werknemers die hun baan zijn kwijtgeraakt en vervolgens alleen vrijwillig of in laaggeschoolde arbeid aan de slag kunnen. Omdat bedrijven liever onbetaalde krachten aannemen kunnen jonge mensen met een diploma volgens de bond geen betaald werk vinden.

Bron: ANP

Aantal mensen met bijstand stijgt nog steeds

Het aantal mensen in de bijstand is in het tweede kwartaal met 8.000 toegenomen tot 434.000. De groep bijstandontvangers is net zo snel gegroeid als een jaar geleden, meldde het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) eind augustus.

De arbeidsmarkt liet in de eerste helft van dit jaar tekenen van voorzichtig herstel zien, zoals een lichte stijging van het aantal vacatures en een daling van het aantal WW'ers. Die positieve ontwikkelingen zijn echter nog niet zichtbaar in de bijstand. Daar is nog altijd sprake van een sterke stijging, concludeert het CBS.

Bijstand volgt ontwikkelingen op arbeidsmarkt met vertraging

De bijstand volgt de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt met enige vertraging. Een daling van het aantal mensen met een werkloosheidsuitkering leidt dan ook niet onmiddellijk tot een daling van het aantal bijstandsontvangers. Bovendien

komt slechts een klein deel van de WW'ers in de bijstand terecht als hun recht op de werkloosheidsuitkering voorbij is. Als iemand een werkende partner heeft of over vermogen beschikt, dan heeft hij meestal geen recht op bijstand. Omgekeerd is het voor veel mensen in de bijstand moeilijk om eruit te komen door een baan te vinden, zeker als ze er lang in zitten. Voor deze mensen is de afstand tot de arbeidsmarkt het grootst.

Helpt bijstandsonvangers heeft uitkering 3 jaar of langer

Van de bijstandsonvangers van 27 jaar of ouder heeft naar schatting de helft 3 jaar of langer de uitkering. Onder de 45-plussers met bijstand geldt dit voor twee derde. Gemeten over het totaal heeft bijna de helft van bijstandontvangers al 3 jaar of langer de uitkering.

Bron: ANP

Toename Nederlanders met betalingsproblemen

Het aantal mensen met betalingsproblemen *is in het* afgelopen halfjaar opgelopen tot 760.000. Dat zijn bijna 19.000 consumenten meer met een betalingsachterstand op hun lening dan begin dit jaar. Dat blijkt uit cijfers van het Bureau Krediet Registratie (BKR).

Een woordvoerder van BKR geeft aan dat ieder halfjaar sprake is van een toename van het aantal betalingsproblemen met ongeveer 3%. „Al was voor het uitbreken van de crisis in 2008 die toename wel minder.“ Op dit moment heeft 8,9% van de bij BKR geregistreerde consumenten een „serieuze betalingsachterstand“, waarbij al maanden de rekening niet is betaald.

Hoge werkloosheid en scheidingen voornaamste oorzaken

De hoge werkloosheid en echtscheidingen zijn de voornaamste oorzaken waardoor het aantal mensen met financiële problemen wederom is toegenomen. De woordvoerder verwacht ook niet gauw een ommezwaai in de aanhoudende trend.

In totaal 8,6 miljoen consumenten met BKR-registratie

BKR beheert gegevens over afgesloten kredieten en informeert daarover banken, hypotheekverstrekkers en andere aangesloten kredietverleners. In totaal staan er bij de instantie 8,6 miljoen consumenten geregistreerd. Zij hebben allemaal een vorm van krediet afgesloten.

Bron: ANP

Kandidaten voor de Frans Wolters Prijs 2015 gezocht

Om de twee jaar kent de *CDA Basisgroep Sociale Zekerheid* de *Frans Wolters Prijs* toe. De prijs is bedoeld voor een persoon, groep of organisatie, die zich aantoonbaar gedurende een langere periode bijzonder verdienstelijk heeft gemaakt op sociaal gebied.

De prijs is een klein kunstwerk.

Twee jaar geleden werd de prijs toegekend aan *Resto VanHarte*, de landelijke organisatie, die zich inzet voor mensen die door tal van veranderingen in onze samenleving in een sociaal isolement zijn geraakt. De eettafel is dan het bindmiddel in de wijk.

De prijs is vernoemd naar het overleden CDA-Tweede Kamerlid *Frans Wolters*. Hij was in de startfase van de *Basisgroep* voorzitter van de CDA-fractiecommissie Sociale Zaken.

Van meet af aan nam hij de *Basisgroep* serieus, was vraagbaak voor hen en zorgde voor faciliteiten. Zijn inbreng vloeide voort uit een warme interesse voor mensen, met name zwakkeren.

De prijsuitreiking vindt plaats in het eerste kwartaal van 2015.

Wie het bestuur van *CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid* attent wil maken op mogelijke kandidaten voor deze *Frans Wolters Prijs*, of zelf wil meedingen, kan een aanvraagformulier opvragen bij het secretariaat van de *CDA Basisgroep Zekerheid*.

De aanmeldingstermijn sluit op 15 november 2014.

Het is belangrijk dat de voordracht vergezeld gaat van een beschrijving van relevante activiteiten van de persoon, groep of organisatie die u voorstelt en de redenen waarom u vindt dat ze deze de prijs verdien(t)(en).

CDA Basisgroep Sociale Zekerheid

L. van Hilten

Ganestastraat 661363 XA Almere

lesleyhilten@gmail.com

Handelsakkoord EU en VS: maar het sociale?

door: *Louis Flapper*,

louisflapper@planet.nl

Er lopen al enige tijd onderhandelingen tussen de EU en de VS over een nieuw handelsakkoord, dat de naam TTIP draagt (Transatlantic Trade and Investment Partnership). Hiervan komt soms in het nieuws de discussie over het toelaten van genetisch gemanipuleerd voedsel.

Eind juni was ik bij een internationaal seminar in Mönchengladbach dat dieper inging op TTIP. Want TTIP is niet gewoon een onderhandeling over verlaging van

douanetarieven. Belangrijker is het op elkaar afstemmen van wetten en regels. Of anders gezegd dat EU en VS meer op elkaar gaan lijken. Je kunt je afvragen of dat een goede zaak is. De schatting is dat het TTIP zal leiden tot verhoging van de economische groei. Dat klinkt goed, zeker in een tijd waarin de economie nog wankel is. Je moet er dan aan denken dat eisen aan producten gelijk worden, zoals de veiligheidsregels voor auto's. Een bedrijf kan dan één product maken dat zowel aan de Europese als aan de Amerikaanse regels voldoet. Dat klinkt logisch en handig. Maar achter regels zit wat je als samenleving belangrijk vindt. Er zit een cultuur achter. Regels op elkaar afstemmen betekent ook een – kleinere of grotere – stap naar één gemeenschappelijke cultuur van Europa en Amerika. Kan dat wel en is dat dan ook wenselijk?

Een belangrijk onderwerp van het seminar in Mönchengladbach was de vraag of de Amerikaanse en Europese cultuur wezenlijk op elkaar lijken.

Daar wil ik nu verder op ingaan. De Franse professor *Philippe Nemo* hield een inleiding over de West-Europese cultuur. Hij zag 5 belangrijke erfenissen of wezenlijke elementen van onze Westerse cultuur:

1. Van de *Grieken* erfden we dat de wet voor elke (stads)bewoner geldt en elke inwoner ook kan weten wat er in de wet staat, zodat hij er een beroep op kan doen.
2. De *Romeinen* hadden te maken met vele verschillende volkeren. Voor hun burgerlijk recht konden ze niet terugvallen op het rechtssysteem van één volk, maar moesten ze op zoek naar het dieper liggende gemeenschappelijke. Op het Romeinse recht dat hieruit voortvloeide bouwt nog steeds ons rechtssysteem.
3. De *Bijbel*: God heeft de persoon lief. Dit benadrukt de waarde van elke persoon en het belang en de plicht van naastenliefde. Dat wil zeggen "geven", ook als die persoon niets terug kan geven. Het Bijbels denken doorbrak ook het heidense idee dat alles zich cyclisch herhaalt. Denken aan vooruitgang werd mogelijk.
4. Wat *Nemo* de "Papal revolution" noemt in de 11^e eeuw. De tijd van de Investituurstrijd, de strijd tussen paus en keizer over wie de bisschop mocht benoemen. Deze strijd benadrukte dat de kerk niet onderhorig mag zijn aan keizer of koning. Maar wat *Nemo* nog belangrijker vindt is dat er meer aandacht kwam voor wetenschap en recht. Want de wereld moest beter, vooruitgang werd dus belangrijk. Toen in het jaar 1.000 Christus niet teruggekomen was naar de aarde, zag men als verklaring dat de wereld blijkbaar te slecht was. Die moest dus beter worden.
5. Vanaf ca. de 18^e eeuw komt daar bovenop dat we er niet van uit mogen gaan dat er voor allen hetzelfde dogma geldt. Tolerantie werd belangrijk en het accepteren van pluralisme. In een democratie is dat beter geaccepteerd, dat benadrukt weer het belang van democratie.

Deze vijf wezenlijke elementen delen we niet of slechts ten dele met de Aziatische landen of met Oost-Europa, want de laatste kent het 4^e en 5^e element niet. Deze vijf elementen worden wel gedeeld door de culturen van West-Europa en Noord-Amerika.

De conclusie van *Nemo* is daarom dat er geen culturele kloof is tussen Europa en de VS. De verschillen die er zijn tussen een meer socialistisch denkend Europa en een meer liberaal denkend VS zijn op te lossen.

Er was geen directe kritiek op de inleiding van prof. *Nemo*, maar andere sprekers maakten terloops wel opmerkingen die in een andere richting wezen. Zo zei de oud-ambassadeur van de VS in Duitsland dat mensen niet voor niets vanuit Europa naar de VS emigreerden.

Mijns inziens wijst hij er hiermee op dat mensen niet alleen om louter economische redenen emigreerden, maar hiermee ook de Europese cultuur achter zich wilden laten. Daar had van oudsher de Heer de verantwoordelijkheid voor het welzijn van de mensen die op zijn landgoed woonden. Dit bracht met zich mee de bemoeienis van de Heer met het leven van "zijn" mensen. De mensen die emigreerden waren diegenen die juist meer vrijheid wilden en hun leven zelf wilden bepalen.

Een Duitse professor noemde het belang van sociale gerechtigheid, dat hield voor haar in het recht op participatie. De overheid moet verantwoord handelen, dat wil zeggen steeds het algemeen welzijn voor ogen hebben. Een andere spreker wees er op dat het heel moeilijk zal zijn om tussen EU en VS overeenstemming te bereiken over sociale standaarden. Een Amerikaanse spreker constateerde dat in de VS vrijheid heel hoog in het vaandel staat, maar dan gaat het wel om de vrijheid van Dat wil zeggen vrij zijn van inmenging van anderen. Een Europese spreekster merkte op dat dit een ander soort vrijheid is dan waar *Johannes Paulus II* het over heeft, die sprak over vrijheid tot bijvoorbeeld de vrijheid om een gezin te stichten, een zinvol leven te leiden, etc. Dit vraagt ondersteuning van de gemeenschap en onder andere dat het loon hoog genoeg is om een gezin te onderhouden. Een Amerikaan zei dat men in de VS weinig bekend is met de katholieke sociale leer. Daar is de leidraad dat je zelf je zekerheden moet creëren en niet de staat. Zaken die tot discussie leiden laat men aan de markt over en worden niet door de staat opgelost.

Hoe knap het verhaal van prof. *Nemo* ook is er zijn toch zijn heel wat kanttekeningen te plaatsen bij de stelling dat de VS en Europa een gezamenlijke cultuur hebben en dat daarom verschillen van mening oplosbaar zijn. Er zijn belangrijke verschillen tussen de VS en Europa over de rol van de staat op het sociale terrein. Deze verschillen berusten m.i. op een verschil in cultuur. Hoewel de inwoners van de VS een belangrijk deel van de West-Europese cultuur delen, zijn ze toch een andere weg in geslagen en hebben daarmee een eigen Amerikaanse cultuur gecreëerd. Het is daarom zaak bij onderhandelingen op te letten dat de mogelijkheden van de Europese landen om een goed sociaal beleid te voeren niet ingeperkt worden door een nieuw handelsverdrag en we evenmin gestuurd worden in de richting van een liberalere samenleving dan wenselijk is. Economische belangen zijn vaak concreet. De zorg van een land voor het welzijn van haar inwoners is vaak veel diffuser of softer en daarmee lastiger om in onderhandelingen te bewaken, maar het zeker zo belangrijk is: wat waardevol is, is kwetsbaar.

Cultuur bij sociale diensten harder

De sociale diensten zijn te veel gericht op het uitdelen van sancties, alsof mensen die bijstand nodig hebben hufters, losers en fraudeurs zijn. Er heerst wantrouwen tegenover mensen die het echt nodig hebben. Dat constateert de

Rotterdamse ombudsman *Anne Mieke Zwaneveld*. „De vraag is of sociale diensten niet doorslaan naar de andere kant van het sociale spectrum”, aldus *Zwaneveld*. Zij ziet dat vooral in de gemeente Rotterdam, maar ook in steeds meer gemeenten daar omheen, zoals Spijkenisse en Capelle aan den IJssel. „Het mantra bij gemeenten is steeds meer zelfredzaamheid, zoveel mogelijk op eigen kracht doen en noem het allemaal maar op. Op zich is daar niets verkeerd mee, want een gemeente hoeft geen Sinterklaas te spelen. Maar ik ben wel voor het respectvolle midden en dat ontbreekt steeds meer”, aldus *Zwaneveld*.

Klachten

De tijd dat de betreffende maatschappelijk werker cliënten zoveel mogelijk bijstond is veranderd naar een cultuur waarin iedereen zoveel mogelijk op eigen kracht moet doen. Die aanpassing toont nu de keerzijde. Naast het toenemend aantal klachten vanuit Rotterdam over overschrijding van de behandelingstermijn voor uitkeringen krijgt de ombudsman vanuit andere Rijnmond-gemeenten ook steeds meer klachten binnen over de manier waarop burgers worden benaderd.

Politieke cultuur

De nieuwe werkhouding bij de sociale diensten komt voort uit de politieke cultuur waarin gemeenten steeds minder geld willen uitgeven. „Begrijpelijk”, vindt *Zwaneveld*, „maar in deze tijd doen nu eenmaal meer mensen een beroep op een uitkering. Daar hebben ze ook recht op.” Ook de gewenste krimp bij gemeenten om het allemaal met minder ambtenaren te doen, is mede oorzaak voor de problemen tussen burgers en sociale diensten.

Cynisme

Bij de sociale dienst in Rotterdam heerst blijkbaar zoveel cynisme dat in een interne mail over een cliënt een smiley werd toegevoegd. De cliënt moest eerst maar eens een ordegesprek gaan voeren omdat hij nogal agressief overkwam. „Die man was terecht woedend omdat hij te weinig voorschotten had gekregen. Mensen die alsmaar wachten op een uitkering hebben vaak helemaal niks meer; zakken door het ijs.”

In een reactie zegt verantwoordelijk wethouder *Maarten Struijvenberg* van Leefbaar Rotterdam dat de mail niet tekenend is voor de gehele sociale dienst. „Rotterdamers, ook die bijstandsuitkering aanvragen, worden met respect behandeld. Zeker niet op de manier waarop de ombudsman het omschrijft”, aldus *Struijvenberg* die eerder maatregelen aankondigde om de dienstverlening te verbeteren.

Bron: ANP

Ontwerpbesluit Advisering beschut werk naar Kamer

Staatssecretaris *Klijnsma* heeft de ontwerp AMvB Beschut werk naar de Eerste en Tweede Kamer gestuurd. Het concept beschrijft op welke manier UWV beoordeelt of iemand in aanmerking komt voor beschut werk. Beoordeling vindt plaats op voordracht van de gemeente. Mensen die in aanmerking willen komen voor beschut werk kunnen niet zelf naar het UWV stappen. In de concept AMvB staan ook de criteria die het UWV hanteert voor de beoordeling.

Lees verder op www.divosa.nl