



Basisgroep Sociale Zekerheid

<http://www.cda.nl/Basisgroep-Sociale-Zekerheid>

Secretariaat: lesleyhiltens@gmail.com/06-38016810



Basisgroep Sociale Zekerheid



Basisgroep Sociale Zekerheid

OPEN FORUM *Nieuwsbrief 19* 5 mei 2015

redactie: Jan Litjens, Dick Aanen, Chris Wessels

redactieadres: johanneslitiens@gmail.com (06-40583749)



Basisgroep Sociale Zekerheid



Basisgroep Sociale Zekerheid

Inhoud OF-Nieuwsbrief van mei 2015

Koninklijke Onderscheiding Arend Jansen	blz	01
Huwelijk		02
Armoede Tegengaan en Voorkomen		02
Commentaar		03
Pamflet van de CDA-Bestuurdersvereniging 'Het gaat om òns mensen'		04
Een netwerker & bruggenbouwer in de Euregio-grensstreek overweegt om een andere weg in te slaan		04
Investeren in grensregio's is investeren in de toekomst		05
Frans Woltersprijs voor Jan Troost		05
Bekendmaking CDA in beweging		07
Wat wordt het sociale en maatschappelijke gezicht van het CDA?		08
Aanpak sociale fraude leidt tot willekeur		08
CNV start meldpunt misstanden Flexwet		09
Regels hinderen flexwerk bijstandsgerechtigden		10
30 miljoen voor sociale werkbedrijven		10
Schuld belemmert uitkeringsgerechtigden		10
Groeiende tweedeling: doe er wat aan		11

Koninklijke Onderscheiding voor Arend Jansen



Arend Jansen is ruim 25 jaar voorzitter van de *Basisgroep Sociale Zekerheid*, een werkgroep van uitkeringsgerechtigden. Als voorzitter van de *Basisgroep* heeft hij menig CDA-

bestuur en –congres een spiegel voorgehouden. Een wapenfeit van de groep is de *Discussienota Sociale Zekerheid* (1992). In 2014 heeft *Arend* een resolutie over armoede verdedigd op het voorjaarscongres van het *CDA* waarna het congres besloot tot het instellen van de werkgroep *Armoede*. In 1998 was *Arend* mede-initiatiefnemer om een *Europese Basisgroep van uitkeringsgerechtigden* op te zetten met als voorbeeld de *CDA-Basisgroep* in Nederland. Uiteindelijk heeft dit in 2009 geleid tot de oprichting van het *Europees Platform voor Sociale Inclusie EPSIN*. De vereniging, die zich ten doel stelt een Europees platform te creëren, dat zich wil inzetten voor de strijd tegen armoede en voor sociale insluiting, werkt onder de vlag van *EZA (Europees Centrum voor Werknemersvragen)* in Köningswinter. Daarnaast is *Arend Jansen* ruim 12 jaar raadslid van de gemeente *Voorst*.

Huwelijk



De secretaris van de CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid *Lesley van Hilten* is op 24 april jl. getrouwd met haar *Abdil!*

Armoede

Tegengaan en voorkomen

Tijdens het CDA-partijcongres van 11 april 2015 is het rapport van de Werkgroep Armoede gepresenteerd. Het rapport is te lezen op www.cda.nl

De *Werkgroep* heeft met tientallen deskundigen, professionals en vrijwilligers gesproken. Zij hebben geholpen armoede op lokaal niveau beter te begrijpen. Hun nuttige ervaringen zijn door de *Werkgroep* vertaald in 74 praktische adviezen voor gemeenten. Het is echter geen slotdocument. Het moet de start zijn van een beweging waar gewone mensen echt iets van zullen merken. Het is een werkdocument, waar goede ideeën en voorbeelden aan toegevoegd kunnen worden. Daarom start de *Werkgroep* een *online platform*, waarvan bestuurders, raads- en commissieleden en andere geïnteresseerden gebruik kunnen maken om informatie te delen en inspiratie op te doen. Zo zorgen zij ervoor, dat armoede op de agenda van het *CDA* blijft staan en dat uit woord en daad blijkt dat het *CDA* en schild is voor de zwakkeren.

Reacties:

Ab van Beek (abvanbeek@kpnmail.nl) schrijft:

Complimenten voor het rapport 'Armoede Tegengaan en voorkomen'. Ik heb dit rapport ook naar de fractie in Amersfoort gestuurd. Zij zijn er blij mee!!! Een opmerking: 'Dankjewel voor het toesturen van dit werkdocument. Het is eigenlijk jammer dat dit nodig is in een land zoals Nederland dat in zoveel aspecten rijk te

noemen is'. Ik hoop dat dit rapport ook bij alle andere afdelingen terecht komt, daar hebben wij een partijbureau voor!!

Leo Boeters (l.w.c.boeters@ziggo.nl) schrijft:

Beste Arend e.a.,

Typerend toch, dat op het scherpst van de snede moest worden onderhandeld. Zijn we dan echt onze historie en toekomst gerichte visie en verbeterde aanpak vergeten??? Ik wil daarom graag nog eens mijn inbreng onder de naam 'De essentie van het politieke MIDDEN' aan de BSZ en onze CDA-vertegenwoordigers onder de neus wrijven. Wij verloochenen de historische waarden van ons CDA en zijn alleen maar oppositionele criticaster geworden, die te weinig laten zien waar we als CDA voor willen staan!!!! Vanaf pagina 5, 6 en 7 laat ik zien waar we als CDA voor wilden en moesten staan. De eerste pagina's met het fiasco van Verhagen t.o.v. Lubbers lees je maar eens als historische mislukking door.

Commentaar

door: Arend Jansen, voorzitter CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid.

arend_jansen@hetnet.nl

Op het laatste *CDA-congres* heeft de *Werkgroep Armoede* het rapport aangeboden. In de *Open-Forum Nieuwsbrieven* hebben we u daarvan op de hoogte gehouden. We hebben als *CDA-Basisgroep* meteen het rapport op internet gezet. Het is een rapport met keuzemogelijkheden voor wethouders en raadsfracties bij het gemeentelijk armoedebeleid. Het aantal van 74 aanbevelingen is voor sommige mensen nogal veel. Ik zou zeggen lees ze eerst maar eens en gebruik wat voor jou als gemeente bruikbaar is. Het zou zo maar kunnen zijn dat er punten in staan waar een politicus nooit over heeft nagedacht en nu denkt: "Verdraaid, dat nemen we over". Met name waar het gaat om de behandeling van mensen die met de gemeente in aanraking komen in het sociaal domein. Ons sociale stelsel is opgebouwd vanuit de gedachte dat fraude niet meer mogelijk is. De gedachte is niet wat iemand nodig heeft om nog rond te komen. Dat mensen vaak onder een sociaal menselijk niveau zakken is langzamerhand wel duidelijk. Al te vaak blijf ik horen dat de behandeling zo is dat de overheid er van uitgaat dat er iets niet klopt. De aanvrager krijgt dan het gevoel dat men haar of hem als een fraudeur ziet. Dan gaat je adrenalineniveau wel stijgen, dat kan ik u verzekeren. De overheid kan echter veel doen om mensen het gevoel te geven, dat ze om ze geeft en dat ze serieus worden genomen. Laatst zei iemand tegen mij: "Vroeger had je het idee dat als je in de problemen kwam, de overheid er voor je was. Nu hoor ik dat je het eerst zelf je problemen op moet lossen en dan kijken we wel verder". Met andere woorden, als je dat niet lukt, dan kom je maar weer terug. Dit zal niet overal zo zijn, maar toch...

Die overheid moet zich realiseren dat ze zelf ook situaties veroorzaakt waardoor mensen in problemen komen. Bijvoorbeeld 80% van de mantelzorgers weet nog steeds niet wat de gevolgen zijn van de overheveling van taken van het rijk naar de gemeente. Van die mantelzorgers heeft 60% te maken met een stijging van de kosten, zodat ze zelf in de financiële problemen komen.

Veel mensen zoeken naar een huurwoning van € 500 tot € 720 huur. Dat middensegment is weg volgens de analisten, zodat je een te hoge huur moet betalen en vaak door de huurtoeslaggrens gaat.

Zo zijn er nog meer voorbeelden te geven, waar het beleid van de overheid er voor zorgt, dat mensen in de problemen komen. De *Werkgroep* hoopt met dit rapport handvaten te geven om mensen te helpen om weer perspectief te

krijgen. De *Werkgroep* heeft regelmatig geconstateerd, dat mensen niet worden geholpen vanwege de verstikkende bureaucratie en van het kastje naar de muur worden gestuurd. Ik hoop dat dat doorbroken wordt met dit rapport. Lezen zou ik zeggen, en de inleiding en de analyses niet vergeten!

PAMFLET van de CDA-Bestuurdersvereniging: 'Het gaat òns om mensen'

www.cda.nl/bsv

De decentralisaties van delen van de *AWBZ* naar de *WMO*, de *Participatiewet* en de *Jeugdwet* naar de gemeenten zijn vanaf 1 januari 2015 een feit. Het *CDA* heeft hiertegen in de Tweede Kamer oppositie gevoerd, niet omdat het *CDA* tegen decentralisaties is, integendeel, maar wel omdat financiën leidend zijn geweest en een aantal gemeenten onvoldoende tijd heeft gehad om zich op die nieuwe taken voor te bereiden. Bovendien heeft er te weinig visie aan de hele operatie ten grondslag gelegen. Op het lokale niveau hebben de ontwikkelingen echter niet stil gestaan. Veel *CDA*-wethouders en raadsleden, maar ook *CDA*-leden, proberen lokaal invulling te geven aan de inrichting van het sociale domein. Het *Pamflet* wil in dat sociale domein de herkenbaarheid en zichtbaarheid van *CDA*-bestuurders en politici op het lokaal niveau versterken. Waar staan *CDA*-ers voor?, Welke keuzes maken zij? En welk gedrag hoort daarbij?

De *uitgangspunten* zijn:

1. Persoonlijke verantwoordelijkheid én solidariteit
2. Individueel en context gedreven
3. Een inclusieve samenleving en een inclusieve arbeidsmarkt
4. Eigentijdse maatschappelijke instituties
5. Vertrekken vanuit vertrouwen
6. Dienend leiderschap

Een netwerker & bruggenbouwer in de Euregio-grensstreek, overweegt om een andere weg in te slaan.

door: Jan Lammers,

lammersSame@online.nl

Via IEDERIN (Netwerk voor mensen met een beperking of chronische ziekte. www.iederin.nl) ben ik sinds vorig jaar burgers uit het gebied Nijmegen Enschedé gaan helpen bij hun contacten over de grens richting Duitsland of vanuit Duitsland naar Nederland. Graag verneem ik via de digitale weg via lammerssame@online.nl of U ons daarbij kunt helpen. Alvast bedankt voor uw medewerking en uw vertrouwen.

Een onwikkeling in 2014 is dat de koepelorganisatie *IEDERIN* uit Utrecht een werkgroep heeft opgestart naar aanleiding van mijn voorstel. Dat houdt in, dat iedereen straks het recht heeft om over de grens werkzaam te zijn of daar een studie te doen. De Nederlandse politiek gaat uiteindelijk dit jaar het *VN-verdrag* tekenen. Dan kunnen burgers in de grensstreek met een achterstand of een beperking als vrijwilliger gaan werken bij de bureaus. Zelf ben ik al bijna 25 jaar in de politiek, en sinds enige jaren ook al lid van de Duitse *CDU*. Aangezien ik sinds enige tijd een opleiding volg voor coach en daarnaast mantelzorger ben zal ik dit jaar keuzes gaan maken. Ik ben tot nu toe te vaak medisch onderweg omdat ik

wil dat mijn gezondheid weer zo goed mogelijk wordt. Of dit lukt is even afwachten. Ik ben nu druk met de dagelijkse mantelzorg van mijn moeder en tot de zomer van 2016 met mijn Duitse opleiding voor coach. Daarna ga ik mij druk maken met sociale projecten in het *Euregiogebieden*. Zo ben ik al lange tijd lid van de *EBN Europese Beweging Nederland* en ben bestuurslid van de *Europese Beweging Duitsland* in Bocholt.

Aangezien ik onvoldoende thuis voel binnen het *CDA* zouden dat mijn toekomstige activiteiten kunnen zijn. Teleurstellend is dat ik voor mijn grensoverschrijdende activiteiten mijn reiskosten niet mag aftrekken als ANBI-gift.

Investeren in grensregio's is investeren in de toekomst

De grens is geen barrière, maar een verbinding. Als de knelpunten en belemmeringen die de grens met zich meebrengt, worden opgelost levert dat in theorie een potentieel op van 3.300.000 banen in de Nederlandse grensregio's. De *VNG* en de *G32* hebben de handen ineengeslagen en - samen met gemeenten die grenzen aan België en Duitsland - de knelpunten en mogelijke oplossingen voor een grensoverschrijdende arbeidsmarkt geïdentificeerd. Dit heeft geleid tot het position paper '*Investeren in de grensregio's is investeren in de toekomst.*' Op 18 juni zal *VNG* het position paper aanbieden aan de ministers en staatssecretarissen van diverse ministeries. De publicatie is op die dag input voor de *Werkconferentie grensoverschrijdende arbeidsmarkt*.

Meer informatie: investeren in de grensregio's is investeren in de toekomst (pdf)

Frans Woltersprijs voor Jan Troost

Op het Partijcongres van 11 april heeft Ank Bijleveld (Commissaris van de Koning in Overijssel en voorzitter van de jury) de Frans Woltersprijs uitgereikt aan Jan Troost.



In haar toespraak bij de uitreiking zei *Ank Bijleveld*:

"De Frans Woltersprijs is ingesteld door de CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid. Ze is een blijk van waardering en erkenning voor hen die zich bijzonder

verdienstelijk hebben ingezet op sociaal gebied. Ze is tevens bedoeld om anderen te stimuleren zich op sociaal gebied verdienstelijk te maken.

De prijs is genoemd naar oud-kamerlid *Frans Wolters* die de *Basisgroep* sterk ondersteunde en zelf een voorbeeld was vanwege zijn warme belangstelling voor mensen en met name degenen met een zwakkere positie in de samenleving. Er zijn verschillende personen en organisaties genomineerd, die zich allen verdienstelijk hebben gemaakt op sociaal terrein. De jury heeft uiteindelijk haar keuze bepaald op *Jan Troost*.

Jan Troost is een persoon die zich tientallen jaren op het brede sociale domein zeer verdienstelijk heeft gemaakt. Hij is vanaf zijn geboorte gehandicapt en van jongs af aan aangewezen op een rolstoel.

Jan Troost is een boegbeeld, een ambassadeur, actievoerder en een gewaardeerd oud- voorzitter van de *Chronisch zieken en Gehandicapten Raad (CG-Raad)* maar ook een aimabele persoonlijkheid waar iedereen een beroep op kan doen. Hij is al veertig jaar actief in de belangenbehartiging en ook betrokken bij de actiegroepen *Terug naar de bossen* en *Makkers Unlimited*.

Hij weet op een voortreffelijk manier 'de factor humor' in te zetten om de vele vraagstukken van zijn gehandicapte medemens voor het voetlicht te brengen. Zie bijvoorbeeld de foto waarin hij verkleed is als *Broeder Tuck* (van Robin Hood) Als voorzitter van de *CG-raad* deed hij aangifte van discriminatie toen cultuurfilosoof Wim Rietdijk verkondigde dat mensen die lichamelijk onvolwaardig zijn door abortus of euthanasie gedood moeten kunnen worden. De rechter kon niets met zijn aangifte, omdat dergelijke uitingen niet strafbaar waren. Hierop nam de politiek actie, met een wijziging in het Wetboek van Strafrecht als resultaat. Het discrimineren van mensen met een beperking is nu strafbaar."

Het Congres begroette de toekenning aan *Jan Troost* met applaus.

De winnaar van de *Frans Woltersprijs* krijgt op het congres gelegenheid tot een reactie. In zijn woordje zei *Jan Troost*:

"Dames en heren. Wat geweldig, dank u meestal sta ik bij het *CDA* buiten om actie te voeren voor onze belangen. Het is de eerste keer dat ik u mag bezoeken. Maar ik wil toch nog één ding kwijt. Minister President Balkenende hoorde dat ik afscheid nam van de *CG-Raad* en toen hebben we een gesprek gehad in het Torentje. Dat ging over de Eeuw van onze dochters *Amelie* en *Jeske*. Met één groot verschil: *Jeske*, mijn dochter heeft een handicap en tegenwoordig is dat niet zo makkelijk. Want sinds ik uit de bossen verdwenen ben, veertig jaar geleden zat ik bij de nonnen. Dat was zo hé: we zaten niet in de samenleving, maar buiten de samenleving en daar is de strijd van jongeren met een handicap begonnen. Daar heb ik groot respect voor. Ook voor mijn dochter en natuurlijk ook voor *Amelie*, want uiteindelijk moet je het samen doen en zoals het tegenwoordig gaat maak ik me er zorgen over de zogenaamde prenatale eugenetica. Het lijkt wel of mensen met een handicap niet meer geboren moeten worden, er niet meer mogen zijn! Ik ga er van uit dat ook het *CDA*, als gezinspartij hier verder over nadenkt en dat ethische discussies over mensen met een handicap ook worden voortgezet. Want neem van mij aan, mensen met een handicap zullen altijd geboren blijven worden."

Bekendmaking CDA in beweging

door: Ab van Beek, lid van advies CDA-werkgroep Senioren
abvanbeek@kpnmail.nl

Beste CDA-leden van het partijbestuur, voorzitters diverse gremia en gewaardeerde leden,

De afgelopen paar jaar is er volop op alle CDA-gremia met mails en bijlages met oorzaken en gevolgen van de huidige CDA-politiek en de politiek in het algemeen aandacht gevraagd. Het is tijd voor een koerswijziging. Vanaf heden ga ik mee bouwen aan *CDA-next*.

Het is van groot belang dat de vier uitgangspunten op een goede wijze worden toegepast in de actuele politieke praktijk en daar zal *CDA-next* op toezien. Ook zal *CDA-next* zich conformeren aan "De Next Level Democracy". Voorlopig zal *Alwin de Jong* (lid partijbestuur grote steden, alwindejong@icloud.com) op de hoogte gehouden worden. CDA-Next zal transparant werken en ieder CDA-lid kan via de website alles bijhouden en een inbreng leveren. *CDA-next* gaat met de volgende items beginnen:

- * bouwen aan een website
- * werven van leden/volgers
- * visie ontwikkelen op langere termijn
- * strategie eerstvolgende verkiezingen
- * partij democratie

Ik hoop dat alle CDA-leden ons initiatief kunnen waarderen. Wij zullen vanaf heden met open vizier strijden om de politiek weer bij de burgers terug te brengen.

Namens het team van *CDA-next*,

Ab van Beek, *CDA-next*: NON-DUALE POLITIEK

Meer voor alle Mensen

Wat wordt het Sociale en Maatschappelijke gezicht van het CDA?

door: Jan Lammers, lid van de BSZ van het CDA. Bestuurslid van de Europese Beweging Duitsland afd. Bocholt en het CDU en MIT. Lid van de werkgroep Euregio Iederin.
LammersSame@online.nl

De Provinciale verkiezingen zijn geweest, bijna overal heeft het CDA het weer beter gedaan op het platteland. Helaas was de opkomst verder gezakt naar ca. 50%. Ik ben niet hoopvol dat het CDA blijft opkomen voor mensen met een klein inkomen, die extra zorgkosten hebben of in de grensstreek wonen. Opkomen voor alle Nederlanders buiten de Randstad is nog steeds niet optimaal. Extra geld voor scholen blijft weer in de grote steden. Zo wordt het vertrouwen dat onderwijs overal hetzelfde is ondergraven. Vooral in de grensstreek met Duitsland is het belangrijk, dat we investeren in de Duitse taal om zo een betere toekomst te kunnen geven aan de kinderen zodat ze later in de eigen streek kunnen blijven en over de grens in Duitsland kunnen gaan werken. Dat geldt ook voor grensoverschrijdende gezondheidszorg. Ook wordt het tijd, dat het belastingverdrag met Duitsland wordt afgerond. Daardoor kunnen *Nederlandse Algemeen Nut Beogende Instellingen (ANBI's)* en vergelijkbare Duitse instellingen onvoldoende functioneren. Wil men sociaal betrokken zijn in de grensstreek of zelf politiek actief zijn, dan wordt men door de randstadpartijen teruggefloten of werken procedures extra traag. Denk maar

aan Groningen. Dat is kortzichtige denken! Ook de overweging de BTW-belasting te gaan verhogen wordt voor de normale burger een sociale ramp. Voor de hogere inkomens is dat geen probleem. Die kunnen sowieso al beter in Duitsland of België gaan wonen. Het Nederlandse systeem komt steeds meer onder druk te staan, omdat de 'bovenkant' niet wil inleveren. Ook blijft het zo, dat brievenbusfirma's onvoldoende Nederlandse of zelfs Europese belastingen betalen. De 4 miljard, die de ondersteuning van elektrische auto's heeft gekost, is vooral terecht gekomen bij de burgers die het al goed hebben. Gelijktijdig verhoogde Den Haag de accijnzen, zodat pomphouders in de grensstreek letterlijk in de kou werden gezet. Dit heeft de VVD erg veel stemmen gekost in de grensstreek. Toch zijn zij niet tot inkeer gekomen en krijgen de burgers steeds minder vertrouwen in de Haagse politiek. Dat is zichtbaar in de Achterhoek. Daar wil het CDA steeds vaker aan de machtstafel blijven zitten. Of dat tegen elke prijs moet is de vraag. In *Oude IJsselstreek* stapte het CDA niet uit het lokale bestuur. Ook als een CDA-wethouder uit de gemeente *Berkelland* ZELF opstapt omdat hij anderen voortrok. Hij verdient eigenlijk geen royale wachtgeldregeling terwijl in diezelfde gemeente op de huishoudelijke hulp behoorlijk is bezuinigd door dezelfde CDA-wethouder. Het CDA wil teveel in het machtscentrum zitten en is dan moreel verantwoordelijk voor fout beleid. Ik vraag me af of het niet tijd wordt voor een kritische dwarsligger, dat zijn stem gaat naar een andere lokale of landelijke partij?

Aanpak sociale fraude leidt tot willekeur

Gemeenten gaan volstrekt willekeurig om met de aanpak van fraudeurs met sociale uitkeringen. In de ene gemeente worden bijstandsfraudeurs wel aangepakt en vervolgd, in andere gemeenten wordt de uitkering simpelweg stopgezet en blijft de fraude zonder strafrechtelijke gevolgen. Dat bevestigt het *Landelijk Contact Sociaal Rechercheurs (LCSR)* naar aanleiding van berichtgeving in *Trouw*.

Willekeur is lonend

„We krijgen signalen uit heel Nederland van willekeur en rechtsongelijkheid“, zegt voorzitter *Irma Heintzberger* van het LCSR. „Sommige gemeenten willen geen intensieve onderzoeken naar sociale fraude, maar vinden het stopzetten van de uitkering en een bestuurlijke boete voldoende.“

De sociaal rechercheurs stellen dat door deze willekeur fraude in sommige gevallen lonend is. Gemeenten zijn sinds de *Fraudewet* van 2013 vrij om hun eigen beleid te bepalen.

Bron: ANP

CNV start meldpunt misstanden Flexwet

Het CNV is een meldpunt begonnen voor werknemers die te maken krijgen met negatieve gevolgen van de nieuwe *Wet Werk en Zekerheid (WWZ)*. Aanleiding voor het meldpunt zijn misstanden bij verschillende werkgevers, waarbij flexwerkers in de aanloop naar de nieuwe ontslagregels hun werk kwijtraken, aldus de vakbond.

Per 1 juli veranderen de ontslagregels, die flexwerkers meer duidelijkheid en zekerheid moeten bieden. „Maar in de aanloop naar 1 juli zien wij steeds vaker dat werkgevers de WWZ gebruiken om tijdelijke krachten te dumpen“, zegt *Arend van Wijngaarden*, bestuurslid van *CNV Vakcentrale*. „Wij vrezen dat voorbeelden als ING, de vleessector en de belastingdienst slechts het topje van de ijsberg zijn. Deze praktijk strookt niet met de intentie van de wet en de afspraken die wij hebben gemaakt in het *Sociaal Akkoord*.“

Werkgevers

Het *CNV* wijst erop dat ook de werkgevers zich aan het *Sociaal Akkoord* hebben verbonden. De *WWZ* en de daarin afgesproken transitievergoeding bij ontslag zijn een uitwerking het akkoord. *Van Wijngaarden*: „Het is teleurstellend te moeten constateren dat werkgevers voornamelijk niet in de geest van de wet handelen en kostenbesparingen centraal zetten.“

Ontslagvergoeding

ING kwam onder vuur te liggen door een bericht in *de Volkskrant*. De krant berichtte op basis van een interne notitie dat de bank veel uitzendkrachten aan de kant zet om de wettelijk geregelde ontslagvergoeding te omzeilen.

Uitzendkrachten

De bank maakte vervolgens bekend een groep uitzendkrachten te zullen compenseren voor het mislopen van een ontslagvergoeding. De compensatie geldt voor uitzendkrachten die twee jaar ononderbroken bij *ING* hebben gewerkt en die in de periode van 1 januari 2015 tot 1 juli 2015 hun baan bij *ING* verliezen. Deze uitzendkrachten zouden recht hebben op een ontslagvergoeding als zij na 1 juli zouden worden ontslagen.

Bron: ANP

Regels hinderen flexwerk bijstandsgerechtigden

Het is voor mensen die in de bijstand zitten niet aantrekkelijk om tijdelijk werk aan te nemen. Dat komt door de regels van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Die leiden ertoe dat deze mensen liever thuis blijven in afwachting van een vaste baan dan te kiezen voor flexwerk. Dat stelt *Actal*, een orgaan dat regering en parlement adviseert over regeldruk.

Mensen die vanuit de bijstand tijdelijk aan de slag gaan, krijgen na beëindiging van het contract telkens te maken met een wachttijd van vier weken waarin zij geen bijstand ontvangen. „Bijstandsgerechtigden hebben vaak niet de financiële buffers om die periode opnieuw te overbruggen. Daarom zou die herhaalde wachttijd moeten worden afgeschaft zodat flexwerk ook voor deze mensen aantrekkelijk wordt en ze uit de bijstand kunnen komen“, zegt *Actal*-voorzitter *Jan ten Hoopen*.

Tweede Kamerlid *John Kerstens* van regeringspartij zegt in een reactie dat „het niet zo kan zijn dat aan het werk gaan vanuit de bijstand iemand geld kost“.

Belemmeringen wegnemen

De *PvdA* heeft het kabinet al eerder opgeroepen belemmeringen weg te nemen om de kansen van bijstandsgerechtigden op de arbeidsmarkt te vergroten. Het kabinet is daarmee inmiddels aan de slag, aldus *Kerstens*. Zijn collega *Linda Voortman* van oppositiepartij *GroenLinks* wil dat staatssecretaris *Jette Klijnsma* (Sociale Zaken) de wet aanpast. „Wie een tijdelijke baan accepteert moet niet opnieuw door de bureaucratie voor het aanvragen van een uitkering. En wie bijverdient moet niet onmiddellijk gekort worden. Minder regels meer vertrouwen, daarmee help je mensen uit de bijstand“, meent zij. *Klijnsma* liet in een reactie weten dat de huidige regels flexwerk helemaal niet hoeven te hinderen. „Jongeren onder de 27 jaar, want daar gaat het over, kunnen namelijk de wettelijk verplichte zoektermijn van vier weken laten samenvallen met de laatste vier weken van hun tijdelijk contract. Zo kan de hernieuwde aanvraag direct na afloop van het tijdelijk werk worden gedaan. Voor mensen vanaf 27 jaar geldt geen wettelijk verplichte zoektermijn van vier weken.“

Bron: ANP

30 miljoen voor sociale werkbedrijven

Sociale werkbedrijven gebruiken hun kennis en ervaring om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te helpen. Zij krijgen hiervoor nu € 30 miljoen extra van het Rijk. Naast dit bedrag komt er ook nog eens € 30 miljoen bij van gemeenten of fondsen. Dit zal worden gebruikt voor vernieuwing in sociale werkbedrijven.

Staatssecretaris *Jetta Klijnsma* van *Sociale Zaken en Werkgelegenheid*: "De expertise die bij sociale werkbedrijven is opgebouwd in de begeleiding van mensen met een arbeidsbeperking op de werkvloer is van onschatbare waarde. Met het geld dat nu beschikbaar komt, kunnen hervormingen en innovaties worden doorgevoerd. Hierdoor kunnen gemeenten bij de uitvoering van de *Participatiewet* gebruik blijven maken van de expertise van sociale werkbedrijven. Nu, en in de toekomst".

Aan het werk

De sociale werkbedrijven kunnen het geld gaan gebruiken om *Wsw'ers* of de nieuwe doelgroep van de *Participatiewet* verder te ontwikkelen en aan het werk te helpen. Ook kan het geld gebruikt worden om de infrastructuur van de Sociale Werkbedrijven beter in te richten op de *Participatiewet*. Uiteindelijk moeten de plannen die met de hulp van dit extra geld mogelijk worden gemaakt er voor zorgen dat meer mensen aan het werk komen op een plaats waar zij zich gewaardeerd en nuttig voelen.

Werkplekken

Job Cohen, voorzitter van *Cedris* (de brancheorganisatie van sociale werkbedrijven) zegt het volgende: "Sociale werkbedrijven kunnen mensen begeleiden. Samen met werkgevers creëren ze geschikte werkplekken. Deze 60 miljoen is een kans om de expertise en dienstverlening van de branche zodanig verder te ontwikkelen dat meer mensen een werkplek krijgen waar ze tot hun recht komen."

Bron: Gemeenteloket SZW

Schuld belemmert uitkeringsgerechtigden

Uitkeringsgerechtigden met schulden komen veel moeilijker aan het werk dan uitkeringsgerechtigden zonder schulden. Ze krijgen ook drie keer vaker een boete omdat ze hun verplichtingen die vastzitten aan hun uitkering niet nakomen. Dat meldde *UWV* op basis van een onderzoek dat de uitkeringsinstantie liet uitvoeren.

De doorstroom van *Wajongers* (jonggehandicapten) met schulden naar werk, ligt 50 procent lager dan bij hun lotgenoten zonder schulden. Voor de groep met een arbeidsongeschiktheidsuitkering is de doorstroom 12 procent lager.

Schulden

Circa 10 procent van de 1,4 miljoen uitkeringsgerechtigden van *UWV* heeft te maken met enigerlei vorm van schulden. De schulden variëren van betalingsachterstanden tot beslaglegging op inkomsten. Vooral bij eenoudergezinnen en allochtonen komen schulden vaker voor.

Schaamte

Het hebben van schulden eist veel aandacht op, zorgt vaak voor stress en mogelijk ook angst. Dit belemmert het zoeken naar een baan. Uitkeringsgerechtigden met schulden zoeken vaak pas laat hulp vanwege schaamte en onderschatting van de problemen. Ze zijn ook minder aantrekkelijk voor werkgevers. Zo krijgen werkgevers te maken met administratieve lasten wanneer sprake is van beslaglegging op inkomen. Ook is er een verhoogd risico

op verzuim en verminderde productiviteit van werknemers met schulden, blijkt uit het onderzoek.

Actieve rol

De onderzoeksresultaten zijn voor *UWV* aanleiding om een actievere rol te spelen bij het signaleren van schulden. De organisatie laat ook een vervolgonderzoek doen, waarbij ook de effecten van het doorverwijzen naar de gemeente onder de loep worden genomen. *Gemeenten* hebben een wettelijk taak om mensen met schulden te helpen.

Bron: ANP

Groeiende tweedeling: doe er wat aan!

door: Arend Jansen, voorzitter CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid.

arend_jansen@hetnet.nl

De Raad van State heeft een oproep gedaan om *Jan Modaal* te ontzien. Daar zit wat in, met name daar waar maar één inkomen binnenkomt. In de vorige *Open Forum Nieuwsbrief* hebt u een berekening kunnen lezen van het *Nibud*. Daar stond een tabel in die aangeeft dat het verschil tussen de minima en de goedverdieners groeit. Tweeverdieners met € 50.000 + € 25.000 gaan er € 25 netto in de maand op vooruit. Nu zullen de meesten met zo'n inkomen dit nauwelijks kunnen merken. Maar sommige minima moeten € 32 in de maand inleveren en dan wordt het meteen rekenen wil je niet in de problemen komen. En dat gebeurt steeds meer. Een aantal publicaties bevestigen dit. 750.000 huurders hebben moeite om de huur te betalen, ondanks de woontoeslag. Wanbetalers bij de zorgverzekering krijgen geen zorgtoeslag, die wordt meteen ingehouden. Het aantal wanbetalers is gestegen van 330.000 in 2013 naar 368.000 in 2014, een stijging van 38.000. Om een beeld te geven, dat is ongeveer net zoveel als het aantal inwoners van een middelgrote gemeente in Nederland. Volgens een onderzoek van de *ABN-bank* heeft 16% van de bevolking het vakantiegeld en de teruggave van belasting nodig om rond te komen. Gaten dichten noemen we dat. 15% zet het weg als spaargeld. 30% heeft het nodig om rond te komen of om een buffer op te bouwen. Het beeld, dat hier geschetst wordt, geeft meteen ook aan dat er steeds meer mensen in de schuldhulpverlening terecht komen. En als men daar terecht komt is er ook in dit land nauwelijks nog sprake van een menswaardig leven, vooral als er ook kinderen in het spel zijn. Daarom kun je aan de hand van deze gegevens stellen dat de tweedeling verder gaat. De 'arme' banen nemen ook in een snel tempo toe. Van de flexwerkers heeft 40% moeite om rond te komen, om maar niet te spreken van vele ZZP-ers die vaak een marginaal bestaan leiden. Ook in dit land heb je soms 2 à 3 baantjes nodig om je uit de schuld te werken en om rond te komen. Dus kan ik globaal stellen, dat voor ongeveer 30 tot 35% van de inwoners van dit land, het leven dag in dag uit, maand in maand uit, zorgelijk is. En dan is er ook nog een groot aantal mensen dat de hypotheek of de rente van hun huis niet meer kan betalen. Dat is het vorig jaar toegenomen met 12.000. Toch hoor je vaak mensen zeggen: "Het is die mensen hun eigen schuld, ze kunnen niet met geld omgaan, leven op te grote voet en hebben te veel risico genomen". Dat zal ongetwijfeld voorkomen, maar voor veel mensen zijn de kosten van levensonderhoud (vaste lasten) gewoon te hoog. Ondanks alle toeslagen en hulptrajecten, die vooral op gemeentelijk niveau worden aangeboden.

Ik vraag me af of we in zulke gevallen wel naar de oorzaak kijken. Het is natuurlijk de wereld op zijn kop. Je hebt recht op een zorgtoeslag, omdat de kosten van de zorg te hoog zijn. Vervolgens wordt in samenwerking tussen de

zorgverzekeraar en de belastingen die toeslag ingehouden en zo raak je nog verder van huis. Kortom, twee instanties die dat met kille berekeningen uitvoeren. Hoeveel politici, op welk niveau dan ook, zouden ervaring hebben met het feit dat je niet rond kunt komen en elke maand tekort komt. Elke morgen opstaan met zorgen. En naar aanleiding daarvan vaak lichamelijke of geestelijke klachten krijgen. Zou 5% van de politici daar ervaring mee hebben? Of is dat nog te hoog, 5%? Hebben zij er ervaring mee dat men er lichamelijke of geestelijke klachten van kan krijgen, en daar door aan stress leidt? Volgens mij wordt dat veel te weinig onderkend. Wat doe je als af en toe - of vaak - de deurwaarder voor de deur staat en dreigt met beslaglegging? Je weet, dat als je in de schuldhulpverlening komt het drie jaar lang krabben en schrapen wordt. Maar er zijn ook af en toe relatief goede berichten! Zo zijn er woningbouwcorporaties die hun huurverhoging aanpassen, omdat ze zien dat steeds meer huurders in de problemen komen. Het uitgangspunt was een huurverhoging van 2,5% voor de lage inkomens, 3% voor de midden inkomens en 5% voor de hoge inkomens. Het werd bij die corporaties 1% voor laag, 2% voor midden en 4% voor hoog. Waarom die laatste categorie ook verlaagd wordt is mij niet helemaal duidelijk. Deze kant moeten wij meer op, denk hierbij ook aan de zorgverzekeringen.

De *Europese Commissie* geeft Nederland een compliment, het begrotingstekort is gezakt naar 1,2%. Triest is dat de *Commissie* als positieve bijdragen daaraan noemt de bezuinigingen en de besparingen in de gezondheidszorg en de overheveling van langdurige zorg naar de gemeenten. De *Commissie* heeft vast niet gepraat met de mensen, die daar de gevolgen van ervaren. Mensen die minder hulp krijgen en de werkers die hun werk kwijt raken. Zo zie je dat er altijd alleen naar de financiële kant wordt bekeken bij de beoordeling of een land goed of niet goed scoort.