

# OPEN FORUM

---

Een uitgave van de CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid

---

Colofon

<http://www.cda.nl/Basisgroep-Sociale-Zekerheid>

Nummer 70

Juli/augustus 2018



**CDA** **BSZ**

## **Bestuur Basisgroep**

Jan Eerbeek, voorzitter  
[j.eerbeek@planet.nl](mailto:j.eerbeek@planet.nl)  
06-51362783

Louis Flapper, wnd. secretaris  
[l.flapper@planet.nl](mailto:l.flapper@planet.nl)

Nico van Jaarsveld, bestuurslid  
A Diepenbrocksingel 30  
2353 KP Leiderdorp  
071 5414250  
[nicovanjaarsveld@ziggo.nl](mailto:nicovanjaarsveld@ziggo.nl)

Redactie Open Forum  
Fred Mosk, eindredacteur  
06 1018 5794  
[f.mosk@zonnet.nl](mailto:f.mosk@zonnet.nl)

Madeline Andringa, bestuurslid  
Tak van Poortvlietstraat 99a  
3317 JS Dordrecht  
078 6317861

André Reumkens, penningmeester  
[andre.reumkens@gmail.com](mailto:andre.reumkens@gmail.com)

***Open Forum*** verschijnt twee keer per jaar op papier en digitaal (voorafgaand aan de reguliere CDA-congressen). Daarnaast geeft de Basisgroep maandelijks een digitale ***Open Forum Nieuwsbrief*** uit. Wilt u dat ***Open Forum*** en de ***Open Forum Nieuwsbrief*** aan u toegezonden worden dan kunt u dat melden bij het secretariaat van de ***CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid***: [l.flapper@planet.nl](mailto:l.flapper@planet.nl).

**Met onze activiteiten, onze inspirerende en positief kritische rol, maar ook met onze bladen, willen we binnen het CDA een rol van betekenis blijven vervullen. Heden ten dage is deze meer dan wenselijk en verdient de Basisgroep bijzondere aandacht.**

**Uw financiële bijdrage** is meer dan welkom. 80% van onze uitgaven zijn de reiskosten van de leden naar bijeenkomsten, omdat de meesten dat zelf niet kunnen betalen. Uw bijdrage maakt het mogelijk dat de Basisgroep vaker bijeen kan komen, dat meer mensen lid kunnen worden, werkgroepen kunnen functioneren, enz. Deze extra bijeenkomsten zijn des te harder nodig omdat de kloof tussen arm en rijk en kansarm en kansrijk de laatste decennia alleen maar is toe genomen en wij als Basisgroep in het CDA hun stem willen zijn. Daarom is uw financiële bijdrage zo welkom. Deze kunt u overmaken op rekeningnummer **IBAN NL 87 RABO 0144 0570 69** op naam van CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid o.v.v. donatie. Wij danken u bij voorbaat voor iedere bijdrage groot en klein.

## Inhoudsopgave

<a href="#"><u>Voorwoord</u></a> .....	3
<a href="#"><u>Even voorstellen</u></a> .....	4
<a href="#"><u>Het wel en wee van de Staat der Nederlanden</u></a> .....	4
<a href="#"><u>In Memoriam Hannie van Leeuwen 1926-2018</u></a> .....	7
<a href="#"><u>Spreeken met mensen van buiten je bubbel – René Peters</u></a> .....	8
<a href="#"><u>Commentaar</u></a> .....	9
<a href="#"><u>Appels met peren en zure druiven</u></a> .....	10
<a href="#"><u>Werkgroepen</u></a> .....	12

The logo consists of the letters 'CDA' in a large, bold, green font with a slight 3D effect and shadow. To the right of 'CDA' are the letters 'BSZ' in a smaller, bold, orange font, also with a slight 3D effect and shadow.

## Voorwoord

In deze Nieuwsbrief een eerste kennismaking met de nieuwe voorzitter van de Basisgroep Sociale Zekerheid, Jan Eerbeek.

Verder heeft Nico van Jaarsveld een In Memoriam over Hannie van Leeuwen, die ook een bijzondere relatie had met de Basisgroep.

Natuurlijk zijn er ook de bijdragen van Arend Jansen en is er ook een bijdrage van onze Tweede Kamerlid René Peters. Dit keer staat hij stil bij de benaderbaarheid voor en naar mensen buiten je eigen belevingswereld.

Zelf sta ik kort stil bij een aantal discussies dat ons nieuws beheerst.

In deze Nieuwsbrief ook aandacht voor de werkgroepen. Wij hopen dat deze nieuwe insteek voor u een belangrijke ondersteuning zal geven bij uw werkzaamheden in de Tweede Kamer en in de gemeenten.

Ik wens u veel lees plezier.

**Fred Mosk**



**CDA** **BSZ**

## Even voorstellen

Sinds juni 2018 vervul ik het voorzitterschap van de Basisgroep Sociale Zekerheid van het CDA. Het gaat om een interim-periode waarin ik met de Basisgroep zal werken aan het versterken van de Basisgroep in toerusting en in slagkracht.

Met de doelgroep voel ik mij sterk verbonden. In mijn loopbaan als predikant heb ik gewerkt met mensen met weinig perspectief en een kwetsbare positie in de samenleving.

Sinds 2013 ben ik met emeritaat, maar ik ben nog steeds actief in besturen en pastoraat, vooral met mensen die een steuntje in de rug kunnen gebruiken. Wat mij in het CDA aanspreekt is de christelijke identiteit ervan en het karakter van een volkspartij. Mensen die sterker en mensen die zwakker in het leven staan kunnen elkaar aanvullen en voor elkaar van betekenis zijn. Vanwege de christelijke identiteit moet het CDA een partij zijn met een sterk sociaal gezicht en sociale praktijk. Ik denk dat de Basisgroep daarin een belangrijke rol kan spelen om stem te geven aan mensen wat betreft de zekerheid van hun bestaan.

De Basisgroep heeft een lange geschiedenis. Van Arend Jansen neem ik het voorzitterschap over. Hij heeft de Basisgroep met elan en met deskundigheid geleid. Veel dank daarvoor.

Ik hoop op een goede en inspirerende samenwerking!

### Jan Eerbeek



## Het wel en wee van de Staat der Nederlanden

### Grote kop in de krant "Sociale advocatuur verdwijnt".

De sociale advocatuur geldt voor mensen die de advocaat niet kunnen betalen. De regeringscommissie deed onderzoek: het stelsel is op hoofdlijnen deugdelijk. Ze deed geen uitspraak over wat voor vergoeding die advocaat zou moeten krijgen: weinig tijd voor (of men brandt zijn vingers er niet aan.) Dan maar een volgende commissie, die kwam met een vernietigend oordeel: vergoeding te lang op de nullijn. De nieuwe minister houdt de hand op de knip en hij benoemt weer een nieuwe commissie en die moet iets verzinnen binnen het bestaande budget (het besluit om de dividendbelasting af te schaffen dat gebeurt bij één slok koffie). Men besluit dus de vergoeding niet



te verhogen. Men vindt dat de advocaten de zaak te veel op de spits drijven, terwijl de burger vaak snel een oplossing wil. Maar nu komt het: het meeste geld gaat zitten in conflicten met de overheid en die lijkt nogal halsstarrig en dat is wel toevallig, want dat wisten we ook al van de schuldhulpverlening (die overheid toch!). Nu zijn de ministers van zowel Justitie als van Financiën CDA'ers, die willen toch niet verantwoordelijk zijn voor het feit dat mensen die de advocaat niet kunnen betalen rechteloos door het leven moeten. Het zijn altijd dezelfde mensen die ook op andere beleidsterreinen aan het kortste eind trekken.



### **Toegang tot zorg moeilijk, zegt de Ombudsman**

Bij de introductie van het nieuwe zorgstelsel in 2015 is beloofd dat de zorg dichterbij de burger zou komen. Uit onderzoek blijkt dat veel mensen niet de zorg krijgen die ze nodig hebben. Verschillende organisaties hebben daar in het verleden al op gewezen. Onder andere adviescommissies van cliëntenorganisaties, de Raad voor de Volksgezondheid en Samenleving, het Sociaal Cultureel Planbureau en de Raad voor het Openbaar Bestuur kwamen al eerder tot die conclusie. Het wordt de burger te moeilijk gemaakt om de juiste zorg te krijgen. Het zoeken van het juiste loket: gemeente of landelijke overheid, of de verzekeraar, zorgt voor veel verwarring en oponthoud. Het zijn dus niet de minste instanties die dat concluderen. Je kunt je langzamerhand afvragen of het systeem om via de gemeente de zorg dichterbij burger te brengen wel werkt. Ik heb altijd gevonden dat dat een argument was waar de doelstelling aan opgehangen werd, bezuinigingen was de opdracht en dan moet je wat verzinnen. De praktijk leert (en dat was te verwachten) dat gemeentes, overheid en verzekeraars, allemaal eerst naar hun eigen belang kijken. Hun eigen kleine hokje beschermen. Het moeilijkst wordt het wanneer je van alle drie hokjes afhankelijk bent en dat komt regelmatig voor. Dan wordt het tussen de instanties een soort toernooigevecht, de ambtelijke wereld is er goed in het eigen gebiedje goed te bewaken, wat dan ten koste gaat van de burgers. Ze moeten hun verhaal soms wel drie keer vertellen en daar wordt je dus gestresst van, in plat Nederlands gezegd 'gek van'.

En de gemeenten laten nogal wat nieuwe medewerkers invliegen die niet altijd de materie kennen. En dat blijkt steeds best ingewikkeld, die materie. En voor volksvertegenwoordigers van zowel de Tweede Kamer als de Raad wordt de mist steeds dikker. En de Tweede Kamer denkt weleens een keer, daar zijn wij vanaf laat de gemeente het maar uitzoeken. Besluiten nemen is één, maar voor die tijd een indicatie of een beeld hebben van de gevolgen van nieuw beleid, dat is twee. En daar mankeert het teveel aan. Het blijkt ook dat sommige zorgverzekeraars zomaar de polis voor armen die veel gemeenten hebben, afschaffen. En hier loopt Menzis ook weer voorop. Net zo als zij ook resultaatgericht gaat werken bij mensen met depressies. Ik denk niet dat ze daar weten wat een depressie is. En wat de verschillende oorzaken kunnen zijn. Net zo min dat ze weten hoeveel mensen langzamerhand hun premie, eigen bijdrage en eigen risico niet meer kunnen betalen. Het zijn managers in strakke pakken, dure auto's die vaak zelf meer dan goed verdienen. En dan kom je vanzelf bij het feit dat armoede en ziekte alles met elkaar te maken hebben. Niet op tijd naar de dokter, te lang wachten met als resultaat dat de kosten daardoor alleen maar oplopen. Ik ga me steeds meer afvragen wat de invloed van de gekozen volksvertegenwoordiger is, zowel in de gemeente als in Den Haag. Het zijn de machtige heren van het geld die alles bepalen. En die volksvertegenwoordigers en bestuurders die steeds meer denken dat de burger/kiezer bijdehand genoeg is om alles zelf te regelen en alles snapt. En dan blijft er voor die bestuurders een restfactor over die toch altijd zeurt, maar die zijn er altijd al geweest. En zo gaan we verder. Ben benieuwd wat de Derde dinsdag in september ons brengt, is de invloed van het CDA en de CU duidelijk te horen?

Arend Jansen



## In memoriam Hannie van Leeuwen 1926 – 2018



Oud politica Hannie van Leeuwen is op 1 augustus 2018 op 92-jarige leeftijd overleden. Hannie van Leeuwen, ook wel 'de moeder' van het CDA genoemd, was het sociale gezicht van het CDA en wist velen te inspireren voor de talloze activiteiten in het sociale domein.

Zij was woonachtig in het gebied van de Kamerkring Leiden, dat later is opgegaan in de provinciale CDA-afdeling Zuid-Holland. In dat gebied, maar ook daar ver buiten heb ik haar vele malen ontmoet bij tal van sociale activiteiten en zij moedigde ook mij aan om als lid van CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid, het CDA blijvend kritisch te volgen, te bevragen en aan te spreken op de talrijke sociale aspecten. Het CDA-document 'Armoede tegen gaan en voorkomen' van de CDA-werkgroep Armoedebestrijding heeft zij ook in ontvangst genomen en haar waardering er over uitgesproken.

Zij heeft op toonaangevende wijze van zich doen spreken op sociaal gebied. Binnen en buiten het CDA, samenleving breed, stond zij bekend als 'de Grand Lady' op sociaal gebied waar jong en oud een voorbeeld aan kunnen nemen. Solidariteit met de zwakkeren in de samenleving liep als een rode draad door het leven van Hannie van Leeuwen.

Haar overlijden roept bij mij persoonlijk bijzondere herinneringen op. Zo was zij op 4 maart 2005 gastspreker tijdens het eerste Diaconale Café van het Dekenaat Leiduin. Die middag trotseerde een groep van ruim 40 mensen een kniehoge witte sneeuwwereld in Voorhout. In de dagen voorafgaand aan de bijeenkomst, waarbij heel Nederland genoot maar ook last had van een dik pak sneeuw, had zij de organisatie gebeld om te informeren of de bijeenkomst nog wel moest doorgaan. Toen zij hoorde dat er ondanks het dikke pak sneeuw zich tientallen mensen hadden aangemeld, heeft zij na het raadplegen van haar chauffeur gezegd: "maar nu kan ik toch niet wegblijven en de mensen teleurstellen". Na afloop van de bijeenkomst keerden de mensen tevreden huiswaarts. Het was weer gaan sneeuwen en de wereld werd steeds witter maar niemand had deze bijeenkomst willen missen.

Op 13 oktober 2010 was zij gastspreker op een CDA discussieavond te Leiderdorp. Het thema was: 'Armoedebestrijding nog steeds nodig'! De themabijeenkomst was georganiseerd in het kader van de 17<sup>e</sup> oktober, de door de VN uitgeroepen Werelddag van Verzet tegen Extreme Armoede. Die avond stond in het teken van het Europees Jaar van de strijd tegen armoede en sociale uitsluiting.



Het Europees jaar bood immers de mogelijkheden om kennis en bewustwording te vergroten door publieke en politieke aandacht te vestigen op armoedebestrijding en participatie. Die avond slaagde zij daar ruimschoots in.



Archieffoto Nico van Jaarsveld

**Nico van Jaarsveld**

## **Sprekend met mensen van buiten je ‘bubbel’**

**Ik schep er een wreed soort genoeg in. Met enige regelmaat ontvang ik in het kader van hun opleiding trainees en studenten van hogescholen of universiteiten. Ik ga dan met ze in gesprek. Meestal over onderwerpen als schulden, armoede, en (jeugd)zorg. Het is heerlijk (en nuttig) om hen een beetje uit evenwicht te brengen. Mijn eerste vraag is altijd of ze de laatste tijd nog een gewoon mens de hand hebben geschud? Iemand van buiten hun zogenaamde ‘bubbel’. Meestal is het antwoord tot hun grote schrik dat dat wel een tijdje geleden is.**

Is dat nou een dergelijk probleem? Een mens kan heel gelukkig zijn zonder ooit te spreken met iemand die het wat minder (of juist meer) getroffen heeft. Natuurlijk is dat een probleem. Een levensgroot probleem zelfs. In een samenleving waar mensen naast en langs elkaar leven groeit wantrouwen en onbegrip. Maar voor trainees is het helemaal een probleem. Na hun opleiding gaan ze beleid maken om problemen op te lossen van mensen die ze niet eens kennen. En die ze nooit gesproken hebben. Daar komen ongelukken van.

Na de ontkenningfase, en na van de eerste schrik bekomen te zijn, wordt het meestal een goed gesprek. Want wat voor trainees waar is, geldt in minstens zo’n grote mate voor politici. We vinden van alles. We analyseren problemen. We zoeken naar maatregelen en oplossingen. Maken begrotingen en wetten. En dat meestal van achter onze schrijftafel of computer. Zonder daadwerkelijk en structureel te spreken met mensen die aan de verkeerde kant van het hout staan. Eigenlijk is dat erg.

Als wethouder stond ik bekend omdat ik benaderbaar wilde zijn. En zo min mogelijk achter mijn bureau in het gemeentehuis zat. Als lid van de Tweede Kamer probeer ik dat nog steeds. Maar het gaat niet vanzelf. Als ik niet uit kijk slokt de Haagse werkelijkheid me op. De maandag, de vrijdag en een deel van de zaterdag gebruik ik voor werkbezoeken. En voor het spreken met mensen. Ook in Den Haag ontvang ik heel veel bezoekers. Maar dat is niet genoeg. Het is cruciaal om structureel te spreken met 'ervaringsdeskundigen'. Met mensen die vanuit de praktijk weten hoe het echt zit.

Met enige regelmaat spreek ik bijvoorbeeld met de stichting Door en Voor. Dat zijn mensen met ervaring in de psychiatrie. Met jongerengroepen uit de jeugdzorg. Met de Wajongeren van de CNV. Of met de basisgroep van het CDA. Zij hebben ervaring met het leven van een uitkering. En geven een inkijk in een wereld die ik privé niet van dichtbij ken. Wat voor trainees geldt, klopt ook voor politici. In zeer grote mate zelfs. En eigenlijk voor iedereen. Wanneer sprak jij voor het laatst iemand van buiten je eigen 'bubbel'?

René Peters

Tweede Kamerlid namens het CDA



## Commentaar

### De onbezonnen maatregel

Het onbezonnen voorstel om de dividendbelasting af te schaffen houdt de gemoederen nog steeds bezig. En dat zal voorlopig nog wel even duren ook. Zeker nu blijkt dat het 600 miljoen euro meer gaat kosten. Ten overvloede nog het bedrag dat nodig is om iedereen met afstand tot de arbeidsmarkt het minimumloon te geven, of een bedrag wat daarvan afgeleid is, dat kost 300 miljoen. Farce Majeure zou zingen "kunt u het nu nog volgen, kunt u er nu nog bij". Ik vrees dat dat er niet veel zijn in dit land. Het gekke is dat blijkbaar alleen Shell en Unilever er wat in zien. En voorlopig schat Unilever de extra banen in Rotterdam in op 10!!!. Laten we maar gewoon in rond Hollands constateren dat de drie coalitiepartners er gewoon in zijn gestonken. En dat Rutte gewoon zijn oude (of toekomstige) vriendjes een nogal duur uit de hand gelopen cadeautje geeft. Zo denken tenminste veel gewone Nederlanders er over, die elke dag vroeg opstaan om naar hun werk te gaan, of die in de vierploegendienst hun loon verdienen. Mijn partij wordt voor de zoveelste keer platgedrukt in haar nieuwe status van 'niet de grootste te zijn', als kleine partij dus overruled. En ze blijft tegen beter weten in, of uit puur machtsdenken, voorstander van dit onzalige plan. Op het laatste partijcongres zei Buma dat hij het zo weer zou doen. Het bleef angstvallig stil in de zaal.

Het schrappen van de belasting (minder inkomsten) is voor het systeem van de Tweede Kamer een uitgave. Volgens de wet van Zalm moet dat dus gecompenseerd worden. En nu de vraag: waar halen we die 600 miljoen extra vandaan. Wie gaan er inleveren? Misschien is het een goed idee om het programmapunt uit het CDA-program van stal te halen dat er voor de hoogste inkomens een extra tarief wordt ingevoerd. Maar dat verlangt spierballen en moet je de VVD kunnen weerstaan. Marnix van Rey (kortstondig partijvoorzitter, omdat hij zijn ambities niet kon bedwingen en Jaap de Hoop Scheffer onderuit wilde schoffelen) vindt dat de dividendkwestie zich niet leent voor discussie vanuit de CDA-principes. Dan had ik het indertijd in het partijbestuur nog niet zo mis. Dat hij als voorzitter vaag wist waar we vandaan komen, maar wel wist waar we heen moesten. Het was niet mijn weg en bestemming voor het CDA.

En nu de andere kant van het verhaal. Het Centraal Planbureau toetert het van de daken. Prognose economie: zon met hier en daar een wolk. Het lijkt wel op de afgelopen zomer: zon, zon, zon, warm, warm, en geen wolkje aan de lucht en dus ook geen regen. Dat creëert slachtoffers, vooral boeren, tuinders en boomkwekers die van water afhankelijk zijn. De zomer van het CPB maakt ook slachtoffers. Wie??? Natuurlijk de onderkant, mensen met een uitkering of laag loon gaan er op achteruit, dat gaat om 7% van de bevolking. En ook al krijg je er onderaan iets bij, dan wordt dat weggevaagd door de daling van de zorgtoeslag en de woontoeslag. Hoe kan mijn partij dat verantwoorden. Schild voor de zwakken?? Zij tillen de rijken juist op het schild. En dat dit dan niet bespreekbaar zou zijn vanuit de CDA-gedachte!!! Hoe lang kun je dat nog accepteren als CDA-lid!!!

Arend Jansen



## **Appels met peren en zure druiven**

De afgelopen maanden zijn mij in de media een aantal bijzondere discussies opgevallen.

Om te beginnen de discussie rond de afschaffing van de dividendbelasting.

Iedereen wil minder belasting betalen. Dus ook bedrijven en hun aandeelhouders. Het verhaal dat deze afschaffing in geen enkel verkiezingsprogramma wordt vermeld is echter larie. Zonder dit te verdedigen, maar in het verkiezingsprogramma van de VVD staat zowel onder het kopje 'Vestigingsklimaat en handel' als onder het kopje 'Overheidsfinanciën en de Euro' dat de VVD minder belastingen wil heffen voor bedrijven én voor burgers.

Maar ook in ons eigen verkiezingsprogramma staat het volgende vermeld:

*Ondernemers zijn de motor van een eerlijke economie. Zij zorgen voor groei, werkgelegenheid en innovatie, zij investeren in onze toekomst. Als het goed gaat met onze ondernemers, gaat het goed*

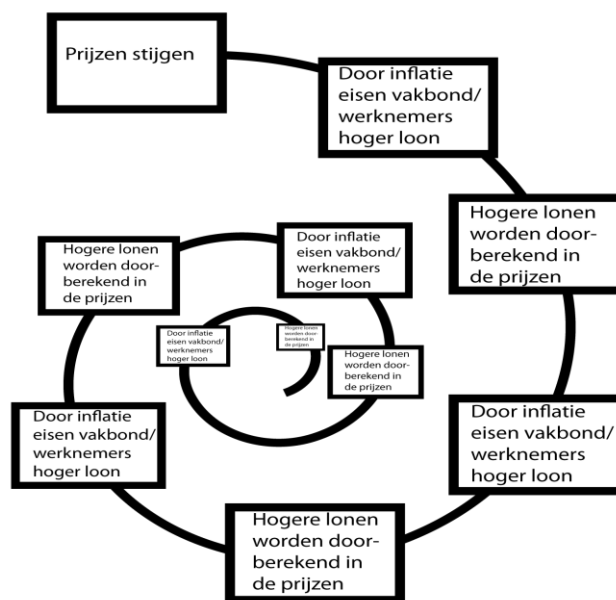
met ons land. Daarom kiezen wij voor lagere en eenvoudigere lasten en minder regelgeving voor ondernemers, vooral in het MKB.

Ook bij de andere coalitiepartners, maar ook bij enkele oppositiepartijen vind je vergelijkbare passages over versobering van belastingdruk voor burgers en bedrijven.

De afschaffing van de dividendbelasting kan dan ook gezien worden als een onderdeel van onze belastingherziening.

Een tweede opvallende discussie van de afgelopen maanden is de oproep van de politiek aan het bedrijfsleven om de lonen te verhogen. Burgers moeten profiteren van het gunstig economisch klimaat, dus moeten de lonen omhoog.

Ik ben geen afgestudeerd econoom, maar de economielessen die ik heb gehad, waarschuwen altijd voor de loon-prijsspiraal. Verhoging van lonen worden doorberekend in de prijzen van producten, dus de koopkracht van de burger neemt maar beperkt toe. Tegelijkertijd verslechtert een loongolf de internationale positie van het Nederlandse bedrijfsleven. Nederlandse producten worden duurder. Dit alles zal leiden tot een verslechtering van de economie met weer toename van werkloosheid.



Ik praat dan ook liever over versterking van de koopkracht voor de burger dan over meer loon. Ik zie dan ook meer heil in versobering van ons belastingstelsel dan in verhoging van lonen. Laat dit nu ook in de verkiezingsprogramma's staan!

De laatste opmerkelijke discussie die ik tegen kom is de roep om meer geld door gemeenten voor de uitvoering van zorgtaken. Vooral de Jeugdzorg geeft grote financiële problemen.

Ten tijde van de discussie over de overheveling van taken met de bijhorende bezuinigingsoperatie gaf ik al aan dat gemeenten in de problemen zouden komen. Veel gemeenten zijn zich gaan richten op de uitvoering, maar hebben onvoldoende nagedacht over de strategie voor de langere termijn om te zorgen voor goede zorg. Er zijn voorbeelden waar gemeenten, zorginstellingen, corporaties en verzekeraars wel hebben geïnvesteerd voor een duurzame zorg. De komende periode zal echter voor

veel gemeenten nog een zware periode worden om de gewenste zorg te koppelen aan de financiële mogelijkheden.

Als lid van de Basisgroep zal ik de komende periode gebruiken om bovenstaande discussies om te zetten in acties. Acties voor de mensen met een beperkt inkomen.

Voor wat betreft de afschaffing van de dividendbelasting wil ik nogmaals het volgende bepleiten. Minder belastingen geen probleem. Dus door redenerend zie ik de afschaffing van de dividendbelasting ook niet als een probleem. Maar ik wil dan ook zien dat voor mensen met een laag inkomen een soort gelijke tegemoetkoming komt. Ik wil dit dan koppelen aan het aspect gezondheidszorg en versterking van de koopkracht. Dit zou gerealiseerd kunnen worden door een verlaging van de BTW voor primaire voedselproducten. Voorbeelden hiervan zijn verse groenten en vers fruit. Verlaging of afschaffing van het Btw-tarief voor deze producten is goed voor de koopkracht en bevordert gezond eten.

Het verhogen van bruto loon zou ik graag zien middels een aanpassing van een vermindering van de heffingen. Gezien onze economie gekoppeld aan de lage werkloosheid, moet het toch mogelijk zijn om een deel van sociale premies en een deel van de inkomstenbelasting te verlagen. Bij een gelijkblijvend loon is er voor de werknemer wel meer te besteden. Oftewel de koopkracht neemt toe, maar internationaal blijven we met onze lonen concurrerend.

Met betrekking tot de signalen dat de kosten binnen het sociaal domein bij gemeenten tot begrotingsknelpunten leidt, zou ik graag een oproep willen doen aan onze wethouders en fractievoorzitters om dit bij de Basisgroep te melden. We krijgen dan een goed overzicht over de omvang van het probleem. Als Basisgroep kunnen wij dan met de Tweede Kamerfractie van het CDA nadenken welke wijze het meest effectief is om het probleem te tackelen.

Ik hoor graag van u.

#### **Werkgroepen Basisgroep Sociale Zekerheid CDA**

- Werkgroep Toeslagenwet - coördinator Dits Ernsten, [dits.ernsten@outlook.com](mailto:dits.ernsten@outlook.com);
- Werkgroep kwaliteitseisen aan incasso/deurwaarder/bewindvoering – coördinator Fred Mosk, [f.mosk@zonnet.nl](mailto:f.mosk@zonnet.nl);
- Werkgroep inbedding schuldhelpverlening bij gemeenten – coördinator Mariska Doornekamp, [mariskadoornekamp@gmail.com](mailto:mariskadoornekamp@gmail.com);
- Werkgroep Eenheid in beslagvrije voet – coördinator Louis Flapper, [l.flapper@planet.nl](mailto:l.flapper@planet.nl).

#### **Fred Mosk**

