

# OPEN FORUM

Een uitgave van de CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid

Colofon

<http://www.cda.nl/Basisgroep-Sociale-Zekerheid>

Nummer 56

september 2016

## PRINSJESDAG 2016



### **Wat brengt de Miljoenennota voor de onderkant van de samenleving?**

Een speciale editie over de Miljoenennota voor wat betreft participatie, sociale zekerheid, pensioenen en zorg.

**Bestuur Basisgroep**

Arend Jansen, voorzitter  
Maarten Tromplaan 83  
7393 KK Twello  
0571 275 612  
06 5066 6601  
[Arend\\_jansen@hetnet.nl](mailto:Arend_jansen@hetnet.nl)

**Redactie Open Forum**

Fred Mosk, hoofd- en eindredacteur  
oud-wethouder  
0251 242807  
06 1018 5794  
[f.mosk@zonnet.nl](mailto:f.mosk@zonnet.nl)

Lesley van Hilten, secretaris  
Ganestastraat 66  
1363 XA Almere  
06 8522 8456/06 3801 6810  
[lesleyhilten@gmail.com](mailto:lesleyhilten@gmail.com)

Dick Aanen, journalist/publicist  
deskundige lokale democratie,  
bestuurlijke vernieuwing  
020 6733604/06 5163 5200  
[d.aanen@hetkontakt.nl](mailto:d.aanen@hetkontakt.nl)

Nico van Jaarsveld, algemeen-adjunct/  
Penningmeester a.i.  
A Diepenbrocksingel 30  
2353 KP Leiderdorp  
071 5414250  
[nicovanjaarsveld@ziggo.nl](mailto:nicovanjaarsveld@ziggo.nl)

Chris Wessels,  
050 5777917  
[cjawessels@home.nl](mailto:cjawessels@home.nl)

Madeline Andringa, bestuurslid  
Tak van Poortvlietstraat 99a  
3317 JD Dordrecht  
078 6317861

***Open Forum*** verschijnt twee keer per jaar op papier en digitaal (voorafgaand aan de reguliere CDA-congressen). Daarnaast geeft de Basisgroep maandelijks een digitale ***Open Forum Nieuwsbrief*** uit. Wilt u dat ***Open Forum*** en de ***Open Forum Nieuwsbrief*** aan u toegezonden worden dan kunt u dat melden bij het secretariaat van de ***CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid***: Ganestastraat 66, 1363 XA Almere [Lesleyhilten@gmail.com](mailto:Lesleyhilten@gmail.com).  
Met onze activiteiten, onze inspirerende en positief kritische rol, maar ook met onze bladen, willen we binnen het CDA een rol van betekenis blijven vervullen. Heden ten dage is deze meer dan wenselijk en verdient de Basisgroep bijzondere aandacht.  
U kunt ons daarbij financieel steunen. De ***CDA Basisgroep*** bestaat nu 30 jaar. Uw financiële bijdrage is vrijwillig en uiteraard zeer welkom. Deze kunt u overmaken op rekeningnummer IBAN NL 87 RABO 0144 0570 69 op naam van ***CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid o.v.v.*** donatie.  
Wij danken u bij voorbaat voor iedere bijdrage groot en klein.

## Inhoud OF-Nieuwsbrief van september 2016

<a href="#"><u>Voorwoord</u></a>	3
<a href="#"><u>Vooruit met de geit???</u></a>	4
<a href="#"><u>SCP: onder de 971 euro ben je arm en minder mensen zijn dat</u></a>	6
<a href="#"><u>Mark Rutte II verliest contact met bevolking</u></a>	6
<a href="#"><u>Commentaar</u></a>	8
<a href="#"><u>De CDA Basisgroep Sociale Zekerheid jubileert</u></a>	9
<a href="#"><u>Sociaal domein als kijkcijferkanon</u></a>	10

### **Voorwoord**

In deze Nieuwsbrief reacties van CDA BSZ over de miljoenennota. Zo treft u bijdragen aan van onze voorzitter Arend Jansen, Nico van Jaarsveld en Fred Mosk.

Verder geeft Nico van Jaarsveld een vooruitblik op de jubileumbijeenkomst van de BSZ zaterdag 29 oktober.

Ik hoop dat de Nieuwsbrief u weer de nodige inspiratie geeft om te werken aan een sterkere samenleving met oog voor de zwakkeren.

### **Fred Mosk**



## Vooruit met de geit????

Dat hebben we ook weer gehad. Derde dinsdag in september. De mannen strak in het pak (waarbij sommige grijze vestjes aan de krappe kant waren) en de dames zijn weer met de hoedjes in de weer geweest, dat is parlementaire folklore zullen we maar zeggen. En dan zit iedereen braaf paraat als de koning de mening van de regering voorleest. Wat ik me afvraag is of de persoon Willem Alexander (de koning) met alles eens is wat hij voorleest. Alhoewel het wel eens interessant kan zijn om zijn eigen mening te horen, als dienaar van het volk. Maar Thorbecke vond dat geen goed idee meer. Sindsdien weten we niet meer wat de koning zelf vindt.



De basisgroep is er in eerste instantie voor de mensen aan de onderkant van de financiële en maatschappelijke ladder. Wat kunnen die mensen verwachten van dit VVD en PvdA gedachtengoed, dat wordt dan door elkander gemixt en dat wordt dan neergepend in letters, woorden en zinnen. De vraag is dan wat prevaleert: is dat de jarenlange stilstand van de inkomens aan de onderkant of de inkomens aan de bovenkant? Een voorbeeld, volgens mijn informatie gaan de middeninkomens vanaf € 20.000,- tot € 60.000,- ietsje pietsje meer belasting betalen. Vanaf € 20.000???? Ik krijg nu niet het idee dat de dames en heren die dit bedenken weten wat je met € 20.000,- aan inkomsten kunt doen in de huidige maatschappij. Als je een gezin hebt met bijvoorbeeld drie kinderen dan is het met € 20.000,- zuinigjes aandoen. Dus daar moet nog maar eens goed naar gekeken worden.

Maar ook in deze regeringsverklaring krijgt ook de onderkant van de maatschappij douceurtjes (verkiezingen????). Huurtoeslag 50 miljoen meer, zorgtoeslag 200 miljoen meer, omgerekend is dat € 10,50 meer voor de huurtoeslag per maand en € 2,- meer voor de zorgtoeslag. Is dat genoeg voor mensen die daar van afhankelijk zijn? Ik denk het niet. Daarvoor is de achterstand te groot geworden. Het laatste rapport van het SCP (Sociaal Cultureel Planbureau) geeft weliswaar aan dat er 130.000 armen minder zijn, maar dat is volgens hen van korte duur, zo voorspellen ze. Maar die 130.000 die er nu minder zijn, hoeveel armslag hebben die dan meer, vooral in de uitkeringswereld? Ik kan u zeggen dat ze er niet veel van merken van die koopkrachtstijging, want die is er niet. Want de vaste kosten stijgen gewoon door. Dat geldt ook voor de flexwerkers tegenwoordig. Zeker als ze moeten hoppen tussen een baan en de WW. En dat zijn er tegenwoordig genoeg, die flexwerkers, die aan het eind van de werkdag horen of op een bord moeten lezen of ze de volgende dag terug kunnen

komen en van hoe laat tot hoe laat. Het zijn de dagloners van deze tijd, met weinig bescherming.

## **GEDWONGEN ONDERNEMEN**

**IK HEB ER  
FLINK  
DE ZZP IN**

ome Henk  
van  
*Loesje*

En dan nog iets over de schuldhulpverlening. Uit praktijkgevallen blijkt vaak dat soms meer dan de helft van de schulden incasso kosten zijn van deurwaarderbedrijven. Erger, de incassokosten zijn hoger dan de schuld die ze bij de desbetreffende schuldeisers hebben. En daar zijn energiebedrijven bij, woningbouwcorporaties en zorgverzekeringen. Zou daar eens goed naar gekeken kunnen worden? Want in de schulden komen gaat vaak ongemerkt. In eerste instantie wil iedereen zichzelf redden. Maar als dat niet gaat, dan kom je uiteindelijk bij de stadsbank en bij de bijstand. En die twee instanties willen nog wel eens langs elkaar heen werken en dat geeft weleens verwarring. Maar dat het in dit land mogelijk is dat je drie maanden afgesneden bent van energie onder andere bij een stadsverwarmingsbedrijf dat ook nog een monopolypositie heeft en dat de gevolgen zijn dat sommigen zich gewoon drie maanden niet kunnen douchen, tenminste niet met warm water. Dat hield ik tot voor kort voor dit land voor onmogelijk. In dit geval drie volwassen vrouwen die zich niet kunnen douchen. Ik denk niet dat veel gemeentelijke politici dit weten. Het eerste wat zij in een ontwikkelingsproject in een derde wereldland aanpakken is de hygiëne, maar in onze welvaartsstaat kun je daar zo maar van verstoken blijven.

Tot slot, het SCP zet de armoedegrens voor alleenstaanden op € 1.063,-. Dan zit iedere alleenstaande AOW'er zonder pensioen - en dat zijn er in dit land ongeveer 85.000 - op de armoedegrens. En alle mensen in de bijstand zitten onder die armoedegrens. Wat tot de conclusie leidt dat ondanks alle toeslagen en hulpregels de armoede bij je in de buurt blijft. En daar worden de mensen soms mismoedig van. Benieuwd wat daar in de verkiezingsstrijd over gezegd wordt. Ik verwacht niet veel. Maar wij als basisgroep houden wel de vinger aan de pols en zullen indien nodig bij de samenstelling van het verkiezingsprogramma er met extra aandacht naar kijken.

**Arend Jansen**



## SCP: onder de 971 euro ben je arm en minder mensen zijn dat

Deze kop las ik in de NRC van 27 september jl. Nog een quote uit het artikel: Je bent arm als je niet in staat bent met je inkomen een minimale levensstandaard te behalen, afhankelijk van tijdperk en land.

Wie de definitie hanteert, ziet dat de armoede in Nederland daalt. In 'piekjaar' 2013 had 5,3 procent van de Nederlanders minder te besteden dan het basisbehoeftebedrag en 7,9 procent te weinig om sociaal te participeren.

Volgens het artikel daalde deze percentages naar respectievelijk 5,1 en 7,6 procent. De verwachting is echter dat ondanks de in de miljoenennota aangekondigde koopkrachtverbeteringen, het nog altijd ver verwijderd is van het laagterecord van voor de crisis (2008 respectievelijk 3,8 en 5,6 procent).

Uiteraard gaat het hier om gemiddelden. Er zijn ook verschillen tussen randstad en de rest van

Nederland. In ieder geval adviseer ik u allen dit artikel van Freek Schraevesande te lezen en de monitor van het SCP 'Armoede in Nederland' van 20 september goed te bestuderen.

### Nico van Jaarsveld



## Mark Rutte II verliest contact met bevolking

Hoe vaak in de geschiedenis hebben wij het al niet kunnen zien gebeuren dat het beeld bij de machthebbers (koning Lodewijk XVI van Frankrijk, Tsaar Nicolas II) wezenlijk afwijkt bij de ervaringen van het volk? Met de aanloop naar de verkiezingen is het noodzakelijk om te komen met goed nieuws.

Méér dan 1 miljoen Nederlanders leven in armoede, waaronder 380.000 kinderen!

Elke dag hebben naar schatting enkele honderdduizenden Nederlanders te weinig te eten.

Door de crisis krijgen de voedselbanken elke dag méér cliënten en er is te weinig voedsel beschikbaar.

**Een aantal voedsel-banken werkt al met een wachtlijst!**

**RED NEDERLAND**



Iedereen er geld bij, want het gaat goed met de economie. Toch vreemd als je constateert dat de overheidsschuld door deze maatregelen licht stijgt van 439 miljard naar 440 miljard, oftewel per hoofd van de bevolking van € 24.000 naar € 26.000. Gelden de argumenten van Rutte II om de staatsschuld naar beneden te brengen ineens niet meer? Of is het van een groter belang om de mensen nu iets te geven om na de verkiezingen bij begroting 2018 dit direct teniet te doen?

Ook opvallend is dat het SCP op Prinsjesdag een rapport uitbrengt dat de koopkracht niet echt significant stijgt. Sterker nog, bepaalde groepen gingen er op achteruit. Hier zijn dan weer reparaties opgemaakt. Iedereen blij komt zorgverzekeraar DSW na de algemene beschouwingen met de melding dat de premies fors omhoog gaan. Zijn er geen contacten met de zorgverzekeraars om de gevolgen in kaart te brengen van voorgenomen plannen?

Er zijn nog steeds veel mensen met een eigen huis waar de hypotheekschuld hoger ligt dan de marktwaarde. Er is een toename van mensen die afzien van (noodzakelijke) zorg om financiële redenen. Het is schrikbarend hoeveel kinderen 's morgens op school komen zonder een (gezond) ontbijt.

Ik beschik niet over een glazen bol, maar ik kan u nu al verzekeren dat de (hypotheek) rente snel zal stijgen als de presidentsverkiezingen in de VS achter de rug zijn. Het is namelijk een bekend gegeven dat vooruitlopend op de verkiezingen de FED zijn policy gematigd houdt. Economisch gezien kan de (Amerikaanse) economie een rentestijging gebruiken, maar wordt kunstmatig laag gehouden om de verkiezingen niet al te zeer te beïnvloeden. Als de rente inderdaad na november 2016 fors zal stijgen, zal dat zeker een behoorlijke impact hebben op onze levensstandaard. Vooral mensen met een hypotheekschuld.

Rest nog een opmerking te maken over het hoge aantal werklozen. Ook op dit punt blijft het kabinet hopeloos achter met beleid. De bijstand laat een daling zien, bij de UWV vinden steeds meer mensen werk, maar hoeveel van deze mensen vluchten in de rol als ZZP-er? Hoeveel echtparen zijn qua inkomen gewijzigd van twee-verdiener naar alleenverdiener en probeert de partner als ZZP-er wat bij te schnabbelen?

Ik constateer dan ook met CDA-fractievoorzitter Buma dat de boodschap van dit kabinet in schril contrast staat met wat de mensen in Nederland dagelijks ervaren.

Voor de gemeentelijke beleidsmakers wordt het er niet makkelijker op. In 2018 Gemeenteraadsverkiezingen! Verdergaande bezuinigingen om de staatsschuld naar nul te brengen, hogere rente op schuld en meer mensen op achterstand. Bereid u al vast voor!

**Fred Mosk**



## Commentaar

Mijn politieke leider, Sybrand Buma, zei in een interview in mijn krant de Stentor (pardon Algemeen Dagblad) "Nu zijn we vier jaar verder, in plaats van bruggen bouwen, zijn er overal kloven ontstaan, tussen jong en oud, hoog en laagopgeleid, arm en rijk, allochtoon en autochtoon, MKB en grote bedrijven." Jesse Klaver van de concurrent zei: "In deze kabinetsperiode zijn de hoogste inkomens er 5x meer op vooruit gegaan dan de laagste inkomens" (toch VVD beleid?). Ik vraag me dan af: waar is de PvdA?

Toen ik het citaat van Sybrand las dacht ik, zou die de berekeningen van Wiemer Salverda kennen die aangeeft dat sinds 1980 de laagste inkomens steeds meer zijn achtergebleven bij de hoogste inkomens. Maar nog meer, onze partij stond aan de wieg er van en heeft actief meegedaan om die kloven te laten ontstaan en groter te maken. En onderzoeken bevestigen keer op keer wat wij als basisgroep vanaf de oprichting als ervaringsdeskundigen vertelden aan onze Tweede Kamerleden.

Kok Vroman verkondigde bij zijn oratie als bijzonder hoogleraar sociale zekerheid en participatie van de Universiteit Utrecht dat de grafieken duidelijk maken dat de inkomenszekerheid sinds 1980 met maar liefst 34% is gedaald. En dat de daling begon onder het bewind van onze Ruud Lubbers en werd voortgezet onder de socialist Kok. Versoberingen van uitkeringen is niet zo erg zo lang daar werkzekerheid tegenover staat, maar dat daalde sinds 1980 met 23%, aldus Vroman in zijn oratie. Maar er zijn meer analyses die deze trend al eerder aangaven. Oudere leden van de basisgroep herinneren zich nog levendig de vergaderingen met Lou de Graaf en Jan de Koning. Twee CDA-politici die er hard ingingen met onder andere hun maatregelen op de WW en de WAO. Het was toen en nu de beleving van de ervaringsdeskundige tegenover de theorie van de politicus.

Ook partijleider Eelco Brinkman sprak in zijn tijd over mensen aan de onderkant, onder andere uitkeringsgerechtigden, alsof het schaakstukken waren. Men geloofde er toen heilig in: uitkeringen omlaag, toetreding tot sommige uitkeringen moeilijker maken, dan komen ze niet in een uitkering en dan blijven ze werken, en komen ze niet in de WW of de WAO. Alsof het individu er wat aan kan doen wanneer zijn werkgever verkast naar het buitenland of failliet gaat en of de kleine MKB'er er zelf voor kiest om zijn bedrijf op te heffen als hij het niet meer redt. Keer op keer moesten wij als basisgroep uitleggen dat door die al die versoberingen en bezuinigingen de bestedingsruimte aan de onderkant armoede tot gevolg had. Dat boven de 45 of 50 jaar nog maar zeer weinig werkgevers je in dienst namen. Dit kabinet is de zoveelste op rij die de kloven groter maakt, op zich heeft Buma daar gelijk in. Maar als je naar het verleden kijkt maakt het niet uit welke partijen er aan de macht zijn. De boekhouder en de financieel specialisten winnen het altijd van degenen die de sociale kant in de gaten moeten houden. Met name de financiële specialisten laten zich vaak leiden door vooroordelen, zoals Onno Ruding die zie dat mensen met een uitkering maar achter de geraniums zitten. Of ook wel gehoord: armoede gaat over van geslacht op geslacht. Allemaal misanalyses. Maar na de opmerkingen van Sybrand Buma gloort er hoop.





Het nieuwe verkiezingsprogramma zal vast maatregelen bevatten die de voornoemde kloof tussen de voornoemde groepen substantieel zal verkleinen en dat doe je niet alleen door alle regeltjes te benutten die de sociale wetgeving ons biedt. Nee, dan moet worden gekeken naar de bedragen van de voorzieningen opdat de uitkeringen niet meer op de armoedegrens zullen zitten. Als basisgroep zullen we het verkiezingsprogramma met grote belangstelling gaan lezen en indien nodig met voorstellen komen.

**Arend Jansen**

## **De CDA Basisgroep Sociale Zekerheid jubileert**

Er is een mijlpaal bereikt. De CDA Basisgroep Sociale Zekerheid bestaat inmiddels 30 jaar. Een jubileum dat we niet ongemerkt voorbij willen laten gaan.

Het CDA mag trots zijn dat zij de enige politieke partij in ons land is met een officiële, maar tevens ook kritische belangengroep in het verbrede sociale domein die opkomt voor de belangen van de mensen aan de onderkant van onze samenleving.

We zijn blij dat we iets hebben kunnen betekenen voor hen die het hard nodig hadden, al was dat maar een luisterend oor en onze kritische geluiden binnen het CDA. Daadwerkelijk het schild zijn voor de zwakkeren.

Met gepaste trots kijken we terug op het CDA document 'Armoede tegengaan en voorkomen' dat door het CDA in maart 2015 is uitgebracht en zijn oorsprong vindt in een door de Basisgroep ingediende resolutie tijdens het CDA congres van begin 2014.

Het sociale hart van het CDA moeten we laten zien in praktisch beleid en helder gedrag op landelijk en lokaal niveau.

Ter gelegenheid van het 30 jarig bestaan van de Basisgroep organiseert zij op zaterdag 29 oktober 2016 een jubileumbijeenkomst. De jubileumcommissie is verheugd dat de Raad van Bestuur van het Europees Platform voor Sociale Integratie( EPSIN) een internationaal seminar organiseert op 27 en 28 oktober 2016 op Landgoed Zonheuvel te Doorn waarbij onze jubileumbijeenkomst, als zelfstandig onderdeel naadloos op aansluit.

Ons centrale thema is 'Op reis in het sociale domein'.

Het biedt ons de mogelijkheid om terug te zien maar ook vooruit te blikken. De CDA Basisgroep wil ook de komende jaren vanuit een positief kritische houding, de belangen van de mensen aan de onderkant van onze samenleving, binnen maar ook buiten onze partij, voor het voetlicht brengen. Het wordt ongetwijfeld een mooi jubileumprogramma met prominente sprekers en een maatschappelijk panel. Het is goed een aantal van u daar te mogen ontmoeten.

**Nico van Jaarsveld**

**Voorzitter jubileumcommissie**

### **Sociaal domein als kijkcijferkanon**

Ik kan het niet nalaten om het onbehaaglijke gevoel dat mij bekruipt met u te delen. Als je je in Nederland staande wilt houden of problemen wilt oplossen, dan zoek je geen contact met beleidsmakers, politici of andere hulporganisaties. Je zoekt contact met televisiemakers.



Zo hebben Geer en Goor in samenspraak met Mark Rutte het programma gemaakt om eenzame ouderen weer op weg te helpen. Zo zie ik Martijn Krabbé met het programma 'Uitstel van executie' en John Williams met het programma 'Een dubbeltje op zijn kant' mensen helpen die in financiële nood verkeren. Vaak blijkt dan ook dat met de camera er bij instanties als corporaties, energiebedrijven en kredietinstellingen wel bereid om afspraken te maken om de mensen te helpen met hun schulden.



De overheid moet kleiner en efficiënter worden. Natuurlijk kan ik mij hier in vinden. Maar of dan de lijn gezocht moet worden via het medium televisie om mensen te helpen? Ik zet daar toch echt mijn vraagtekens bij. Door deelname aan deze programma's blijf je voor eeuwig de persoon in moeilijkheden. Buurt, collega's, ouders van klasgenootjes van je kinderen, iedereen kan meehuilen, meegenieten, mee grienen met jouw problemen. Voor jou is het wellicht de enige uitweg die je nog ziet. Voor de tv-makers is het halen van kijkcijfers en geld verdienen.

Mark Rutte als televisieproducent, ik moet er niet aan denken.

**Fred Mosk**



**De CDA Basisgroep Sociale Zekerheid wijst u nog op de viering van ons 30-jarig jubileum op zaterdag 29 oktober 2016. Een uitnodiging heeft u separaat ontvangen.**

**Deze bijzondere jubileumbijeenkomst zal plaatsvinden in het Conferentiehotel Landgoed Zonheuvel in Doorn, van 10.30 uur tot 15.30 uur**

**Het thema van de dag is: 'Op reis in het Sociaal Domein'.**

**Voor dit boeiende programma zijn slechts negentig plaatsen beschikbaar. U dient zich dan ook snel aan te melden via: [bsz@cda.nl](mailto:bsz@cda.nl). De aanmelding sluit op 24 oktober 2016 om 11.00 uur. Vergeet niet uw bevestiging mee te nemen naar de bijeenkomst!**

**We verheugen ons op uw komst!**