

# OPEN FORUM

Een uitgave van de CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid

CDA Congres juni 2016

Colofon

<http://www.cda.nl/Basisgroep-Sociale-Zekerheid>

Nummer 55

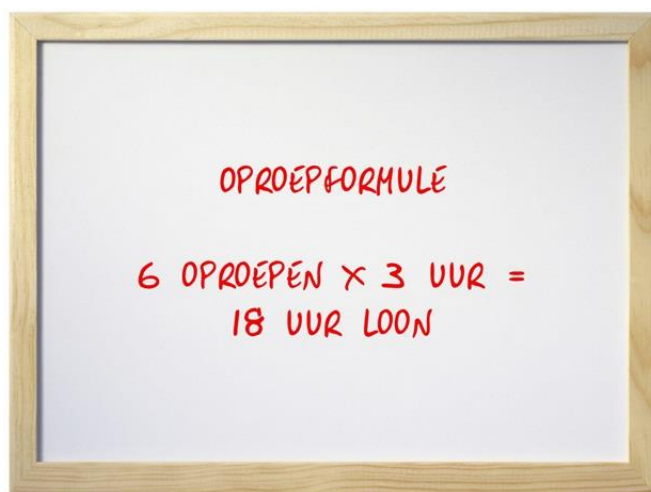
Juni 2016

## AZL

# Actief Zonder Loon



Stop werken zonder loon



**Bestuur Basisgroep**

Arend Jansen, voorzitter  
Maarten Tromplaan 83  
7393 KK Twello  
0571 275 612  
06 5066 6601  
[Arend\\_jansen@hetnet.nl](mailto:Arend_jansen@hetnet.nl)

**Redactie Open Forum**

Fred Mosk, hoofd- en eindredacteur  
oud-wethouder  
0251 242807  
06 1018 5794  
[f.mosk@zonnet.nl](mailto:f.mosk@zonnet.nl)

Lesley van Hilten, secretaris  
Ganestastraat 66  
1363 XA Almere  
06 8522 8456/06 3801 6810  
[lesleyhilten@gmail.com](mailto:lesleyhilten@gmail.com)

Dick Aanen, journalist/publicist  
deskundige lokale democratie,  
bestuurlijke vernieuwing  
020 6733604/06 5163 5200  
[d.aanen@hetkontakt.nl](mailto:d.aanen@hetkontakt.nl)

Nico van Jaarsveld, algemeen-adjunct/  
Penningmeester  
A. Diepenbrocksingel 30  
2353 KP Leiderdorp  
071 5414250  
[nicovanjaarsveld@ziggo.nl](mailto:nicovanjaarsveld@ziggo.nl)

Chris Wessels,  
050 5777917  
[cjawessels@home.nl](mailto:cjawessels@home.nl)

Madeline Andringa, bestuurslid  
Tak van Poortvlietstraat 99a  
3317 JD Dordrecht  
078 6317861

***Open Forum*** verschijnt twee keer per jaar op papier en digitaal (voorafgaand aan de reguliere CDA-congressen). Daarnaast geeft de Basisgroep maandelijks een digitale ***Open Forum Nieuwsbrief*** uit. Wilt u dat ***Open Forum*** en de ***Open Forum Nieuwsbrief*** aan u toegezonden worden dan kunt u dat melden bij het secretariaat van de ***CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid***: Ganestastraat 66, 1363 XA Almere [Lesleyhilten@gmail.com](mailto:Lesleyhilten@gmail.com).  
Met onze activiteiten, onze inspirerende en positief kritische rol, maar ook met onze bladen, willen we binnen het CDA een rol van betekenis blijven vervullen. Heden ten dage is deze meer dan wenselijk en verdient de Basisgroep bijzondere aandacht.

U kunt ons daarbij financieel steunen. De ***CDA Basisgroep*** bestaat nu 30 jaar.  
Uw financiële bijdrage is vrijwillig en uiteraard zeer welkom.  
Deze kunt u overmaken op rekeningnummer: IBAN NL 87 RABO 0144 0570 69 op naam van ***CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid o.v.v. donatie***.  
Wij danken u bij voorbaat voor iedere bijdrage groot en klein.

## Inhoud OF-Nieuwsbrief van juni 2016

|   |    |
|---|----|
| Jubileumjaar, voorwoord eindredacteur Fred Mosk .....                               | 4  |
| Ze kunnen het niet laten .....  | 5  |
| Knooppunt Kerken en Armoede .....   | 6  |
| Christelijk-sociaal denken - Symposium WI .....                                     | 8  |
| Commentaar .....  | 10 |
| Aankondiging Rijksimpuls Jeugdsportfonds t.b.v. voorjaarsnota gemeente.....         | 12 |
| Gemeenten half miljard in het rood op werk en inkomen .....                         | 13 |
| Rechtbank stelt Utrecht in het gelijk op te lage rijksuitkering voor bijstand ..... | 13 |



## **Jubileumjaar**

De CDA Basisgroep Sociale Zekerheid bestaat op zaterdag 25 juni 2016 30 jaar. Om stil te staan bij deze bijeenkomst organiseert de Basisgroep een jubileumbijeenkomst op zaterdag 29 oktober 2016. De Jubileumbijeenkomst is gekoppeld aan het tweedaagse internationale seminar van het Europees Platform voor Sociale Integratie (EPSIN).

Eigenlijk zou de Basisgroep teleurgesteld moeten zijn dat na 30 jaar het nog steeds actueel is om een Basisgroep Sociale Zekerheid te hebben. Vooral nu is de aandacht voor de minderbedeelden zeer noodzakelijk. De komst van de Participatiewet, waarbij vooral mensen die voorheen aangewezen waren op de sociale werkvoorziening, vraagt aandacht. De flexibilisering van de arbeidsmarkt en de hiermee gepaard gaande opkomst van ZZP-ers en hun onzekere inkomens brengt zorgen met zich mee. Voor de ouderen de kortingen op pensioenen en vooral voor deze doelgroep ook de bezuinigingen in de huishoudelijke zorg/wmo. Zo kan ik nog wel even doorgaan.

In deze bijzondere editie zijn weer artikelen opgenomen en zijn er verwijzingen naar artikelen die voor de CDA wethouders sociale zaken van groot belang kunnen zijn. Ook voor CDA fracties in de gemeenten, provincies en parlement zijn er artikelen die hun verder kunnen helpen bij het ontwikkelen van beleid. Ik hoop dan ook dat u deze editie met de nodige interesse tot u zult nemen.

De edities van april en mei heeft u wellicht gemist. Dit heeft alles te maken met een ernstig computerprobleem, waardoor de nodige informatie was weggevallen. Gelukkig is dit nu weer hersteld.

### **Fred Mosk**



## Ze kunnen het niet laten



De goed geleide organisatie UWV!!!??? heeft een top die de maatschappij goed aanvoelt? Ze belonen zichzelf op een niveau dat niet voldoet aan de regels, teveel dus. Ze achten zich verheven boven het salaris van de premier. Die sul zullen ze wel denken, die is gek. En de Raad van Toezicht zal ook wel een graantje meepikken, of dommelt gewoon verder. Het wordt tijd dat al die semioverheidsinstellingen gewoon weer naar het rijk toegaan, met als Raad van Toezicht de Tweede Kamer, die houden toch tijd zat over, want die kieperen moeilijke dossiers over de schutting naar de gemeente.

Ik had pas geleden autopech. De ANWB-monteur kwam langs en die deed zijn werk goed. Ondertussen maakten we een praatje. Zijn conclusie aan het eind van ons gesprek: “De wereld wordt geregeerd door het geld”. ‘s Morgens in de kerk had de dominee het in de preek nog gehad over de goden naast God: De Bijbel noemt er een paar, maar de meest invloedrijke daarvan is de god van de Mammon. Ik dacht bij mezelf, naast alle oorlogen op de ons uitgeleende aarde is er nog één aan de gang. Die oorlog gaat tussen de boodschap van de Bijbel en zijn concurrent de macht van de Mammon. En de laatste trekt naar het schijnt voorlopig aan het laatste eind. Sommige overheden werken daar gewoon aan mee. Ja, ook ons land. Scheelt niet welke partijen er in de regering zitten. Nederland is een belastingparadijs voor vermogenden en sluist kapitaal door naar andere landen met een ander belastingregime. De EU tikt ons land daarvoor regelmatig op de vingers. De Panamapapers geven daar, volgens de kranten die ik lees, goed inzicht in. Dus onze overheid stimuleert die belastingontwijking? Die helpt actief de kloof tussen arm en rijk en tussen kansarm en kansrijk groter te maken.

Plegen die rijken fraude, als door de wet de mogelijkheid wordt geboden daar gebruik van te maken? Volgens de wet niet? Maar hoe zit het met de ethiek? Iemand in de bijstand die wat bij wil verdienen om bijvoorbeeld iets te kunnen voor zijn kinderen of gewoon simpel genoeg eten en kleren te hebben en die doet dat dan zwart!!! En die dan tegen de lamp loopt of verlinkt wordt. Die krijgt een boete en het bedrag dat hij bij heeft verdient moet hij/zij dubbel terug betalen.

En nu het verschil. Mijn partij zei toen de Panamapapers uitkwamen: alvorens een oordeel te vellen moesten ze de stukken eerst bestuderen voor ze een standpunt innamen. Over

diegenen die hun best doen om stiekem wat bij te verdienen om het leven van zichzelf en hun gezin wat dragelijker te maken hoeven ze vaak niet lang na te denken voor het oordeel. De rijken kunnen dure lobbyisten en juristen betalen, de armen zijn meteen overgeleverd aan een politiek oordeel. De soldaten van de Mammon zijn beter getraind en uitgerust dan zijn tegenstanders. Tot dat de ethiek die tot ons komt via de boodschap van de Bijbel het wint van de wetten, geschreven of ongeschreven, die de machtigen voor zichzelf creëren of laten creëren door hun handlangers.

Arend Jansen



## Knooppunt Kerken en Armoede

In de Nieuwsbrief 'Knooppunt Kerken en Armoede 2016-3' wordt aandacht gevraagd voor de voorjaarsactie 'Vier speerpunten voor lokaal sociaal beleid'.

Knooppunt

Kerken en

Armoede

Voorjaarsactie

Vier speerpunten voor lokaal sociaal beleid

Doe mee met de voorjaarsactie!

De kerken nemen actief deel in de Sociale Alliantie. De Sociale Alliantie is een

samenwerkingsverband van kerken, vakcentrales, humanisten en enkele tientallen landelijke, regionale en plaatselijke belangenorganisaties, die zich allemaal inzetten voor een samenleving zonder armoede.

De Sociale Alliantie heeft een brief opgesteld met beleidsaanbevelingen en vragen rond vier speerpunten van lokaal armoedebeleid.

In een voorjaarsactie biedt de Alliantie plaatselijke groepen en gemeenteraadsleden materiaal aan om de gemeente te stimuleren een goed armoedebeleid te voeren.

**Doe mee aan deze actie!**

**Benader gemeenteraadsleden in uw woonplaats**

Verder is in de Nieuwsbrief aangegeven dat het Armoedeonderzoek is verlengd tot 15 mei 2016. Wij zijn zeer benieuwd naar de resultaten van het onderzoek. De Basisgroep zal u in ieder geval op de hoogte houden.

Termijn Armoedeonderzoek verlengd



Een groot aantal kerkgenootschappen doet mee met het Armoedeonderzoek 2016, waarin de hulpverlening door diaconieën, parochiële caritasinstellingen en andere kerkelijke organisaties in Nederland in kaart wordt gebracht.

Heeft uw diaconie, Parochiële Caritas Instelling of gelijksoortige diaconale organisatie de vragenlijst ontvangen, maar kwam het er nog niet van om deze in te vullen? Of wilt u de diaconie / PCI eraan herinneren mee te doen? Dan stellen we dat erg op prijs, want we hopen op een zo hoog mogelijke respons.

**De termijn waarop invullen van de vragenlijst mogelijk is, is verlengd tot 15 mei!**

**Nico van Jaarsveld**







## Christelijk-sociaal denken – Symposium WI



Op 4 april hield het Wetenschappelijk Instituut van het CDA een symposium over “De actualiteit van het christelijk-sociaal denken”. Er waren drie sprekers.

**Cor van Beuningen**, directeur van Socires, benadrukte het relationele mensbeeld in het christelijk sociaal denken. Om mens te worden heb je andere mensen nodig. Dat moet ook spelen in functionele relaties. Zo is er – als het goed is – bij een leraar en een leerling een relatie van mens tot mens, waardoor zowel de leraar als de leerling meer mens worden. Er moet zowel het functionele zijn, het overdragen van kennis, als het relationele, de relatie tussen twee mensen. Pas dan werkt het onderwijs echt goed. Nadruk op alleen het functionele (dat inhoudt het van bovenaf sturen/voorschrijven), gaat ten koste van het relationele en dat is nu een belangrijk probleem van de samenleving van tegenwoordig. Het begrip subsidiariteit legt de verantwoordelijkheid, het sturen, zo laag mogelijk. Het begrip beschermt daarmee het relationele aspect.

Van Beuningen meent dat de verzorgingsstaat haaks staat op subsidiariteit, omdat het relationele aspect daar sterk in de knel komt.

**Dominee Arjan Plaisier**, scriba Protestantse Kerk Nederland, zie als tweede inleider: Het vernieuwende van de christelijke traditie is de sociale praktijk, dat is de kerk. De kerk is een gevolg van de openbaring van Jezus. Ze is niet afgesloten van de wereld, maar open naar de wereld. In de sociale praktijk die de kerk is, zijn er inzichten/waarden die belangrijk zijn voor de maatschappij. Hij noemde

De erkenning van de waarde van sociale verbanden, waaronder het gezin. De overheid schept geen sociale verbanden, ze kan ze wel begunstigen (dat is subsidiariteit).

In de kerk worden vrije mensen uitgenodigd elkaar te dienen. Voor de samenleving leidt dit tot de idee van een morele samenleving of een waardengemeenschap die drijft op de idee dat we er zijn om elkaar te dienen. (Daarom is werkloosheid problematisch.)

Niemand mag heersen over mijn geweten. Het is niet de taak van overheid om mensen tot assertieve wezens op te voeden, maar wel om te waken over de vrijheid van de mens als enkeling. De valkuil van de overheid is vervallen in tirannie.

Voor de wet zijn wij allen gelijk. Het recht is er niet voor bedoeld om jouw individuele rechten te versterken maar om de moraliteit in de samenleving te onderhouden.

Een samenleving kent altijd de armen en de gemarginaliseerden. Het gaat er om kwaad te remmen, de dempen, en zwakken te beschermen. Want uitroeien van het kwaad is een

illusie. Compassie is nodig, dat betekent ook dat er open oog is voor wat in volksbuurten aan sociale onvrede, armoede en het gevoel van marginalisering leeft.

Tenslotte sprak Plaisier zich uit voor de natiestaat, want kosmopolitisme is geen oplossing. Wel moeten staten in vrede met elkaar samen leven. Bovendien zijn veel huidige problemen mondiaal, dat zet de natiestaat onder druk. Daarom is Europese samenwerking belangrijk.

**Bisschop Gerard de Korte** ging als derde inleider eerst in op de geschiedenis van met name het katholieke sociale denken, met haar begrippen als: de waardigheid van de mens, personalisme (relationeel mensbeeld), solidariteit, bonum commune en subsidiariteit.

Waarbij hij opmerkte, dat soevereiniteit in eigen kring iets anders is dan subsidiariteit.

Vervolgens schetste hij de actuele situatie met de volgende termen: Nederland is steenrijk en doodsbang; er is economische en politieke instabiliteit; er zijn ecologische zorgen; we hebben te maken met vergrijzing en ontgroening; er is angst voor globalisering: er zijn niet alleen winnaars, maar ook verliezers van de globalisering.

Daarop citeerde hij paus Franciscus die tegenover de globalisering van de onverschilligheid stelde de globalisering van de barmhartigheid en solidariteit.

De sociale kwestie van nu is: integrale ecologie. Waarbij het gaat om duurzaamheid en wereldwijde sociale gerechtigheid. Dit is verwoordt in de encycliek Laudato Si. Het gaat dan om recht doen aan “moeder aarde”; aan de onderklasse in de wereld en in Nederland; recht doen aan 60 miljoen vluchtelingen.

In de discussie was een van de eerste vragen naar de sociale zekerheid. Wanneer die afhankelijk wordt van ontmoetingen of van barmhartigheid dan voelt dat niet veilig.

Bisschop de Korte reageerde dat veel mensen het gevoel hebben dat ze hun bestaanszekerheid kwijt zijn. Die bedreiging van de bestaanszekerheid is een uitdaging ook voor het CDA.

Kamerlid Raymond Knops ging er ook op in: veel mensen die stemmen op PVV en SP voelen zich de verliezers van de globalisering. Ze voelen zich niet meer erkend en herkend. We moeten als CDA hun problemen benoemen.



Tot zover dit – altijd onvolledige - verslag van het symposium. De spreekteksten zijn te vinden op website van het WI.

Opvalt dat er niet werd ingegaan op het begrip “soevereiniteit in eigen kring” (behalve een zijdelingse opmerking van bisschop de Korte) en de achterliggende filosofie van Dooyeweerd.

Ook valt op dat er geen eenstemmigheid was tussen de sprekers over wat nu de sociale kwestie is. Van Beuningen lijkt de louter functionele/technocratische aanpak als een groot probleem te zien; bisschop de Korte noemt de uitdaging van wereldwijde duurzaamheid en

sociale rechtvaardigheid als de sociale kwestie van heden; terwijl ds. Plaisier er geen duidelijke uitspraak over lijkt te doen. Terwijl het WI in haar laatste rapporten als nieuwe sociale kwestie noemt de kloof tussen laag- en hoogopgeleiden en/of de gevolgen van robotisering.

Als derde valt op dat Plaisier vooral zit op het nationale perspectief en De Korte vooral op het internationale perspectief. Beide perspectieven zijn waarschijnlijk belangrijk, maar de hamvraag is misschien: Hoe hangt het nationale perspectief samen met het globale perspectief?

**Louis Flapper**

## **Commentaar**

Crisis laatste zetje tot dakloosheid: Tussen 2009 en 2015 steeg het aantal dak- en thuislozen van 17.800 naar 30.900. In werkelijkheid zijn het er veel meer. Er zijn in Nederland ongeveer 430.000 mensen die bij geen enkele overheid zijn ingeschreven. Tussen de 30.900 en de 430.000 ligt het juiste getal.

Nog zo'n bericht: 18% oftewel een half miljoen gezinnen hebben moeite de huur te betalen. Oorzaak: de overheid ging zich er mee bemoeien en de huren schoten de lucht in. De woningbouwcorporaties en de Woonbond zagen de bui al hangen. De huren fors blijven verhogen levert alleen maar narigheid op: meer uithuiszettingen enz., enz..

Ze zijn noodgedwongen tot inkeer gekomen. Daarom is de gemiddelde huurstijging dit jaar niet meer dan 0,8% en ze ontzien dus de lage inkomens.

Maar er zijn ook zorgen over mensen met inkomens tussen de 34.000 en de 44.000 euro per jaar. Te groot voor het servet te klein voor het tafellaken. Geen recht op woontoeslag, vaak huren van boven de 800 à 900 euro per maand. De ongelijkheid wordt nog groter als je een koophuis kunt permitteren. Rente betalen doen we zo wat niet meer en dan hebben ze toch nog recht op hypotheekrenteaftrek, dubbelop zullen we maar zeggen. Het wordt tijd dat de voorwaarden en de regels gelijkwaardig worden voor al diegenen die moeten wonen. De volgende regering moet die rare huurdersheffing maar gauw van tafel halen.

Staatssecretaris Klijnsma heeft gesprekken met arme moeders gehad. Nou is die staatssecretaris ietwat naïef in haar beleid. Met haar enthousiasme is niets mis. Maar dan: ze wordt boos over kinderen in de armoede. Ze slaat met de handen op tafel en zegt: daar kan ik nou echt niet tegen. Maar aan de andere kant wil ze dat de overheid bij de schuldhelpverlening als eerste in de rij staat: belasting, premieheffing. Ze snapt er niets van. Juist omdat die overheid met wat voor regels dan ook vóór blijft gaan komen veel mensen extra in de misère. Wat is het verschil tussen de huur, de energienota, verzekeringen en de zorgverzekering? De mening van Klijnsma: "de overheid blijft voorgaan want iedereen moet belasting betalen". O ja, en de Panamapapers dan? Zie mijn andere stuk.

Daar waar er met andere schuldeisers nog wel wat te regelen valt, is de overheid vaak onvermurwbaar. Kijk dan ook naar de stadsbanken die tegenover hun schuldeisers vrij hard zijn terwijl de hulpverlening van de stadsbanken soms veel te wensen overlaat.

Over armoede praten is voor politici vaak makkelijker dan er daadwerkelijk wat aan doen. De praktijk wijst uit dat slechts 10% van de allerarmsten geholpen wordt. Waar schort het dan aan?



Steeds meer gepensioneerden komen niet rond omdat hun pensioen lager is geworden vanwege de lage rentestand. Er zijn ongeveer 85.000 mensen die alleen van hun AOW'tje moeten rondkomen. Hoe zijn die er dan wel aan toe? Bittere armoede?

1,1 miljoen mensen hebben niemand om op terug te vallen wanneer ze hulp nodig hebben. Hoeveel van die 1,1 miljoen krijgen geen hulp wanneer dat wel noodzakelijk is? Die vraag is des te interessanter wanneer we nu weten dat 75% van de gemeenten fors geld overhouden op de post WMO. Bijvoorbeeld bij een begroting van 26,5 miljoen houden ze 2 miljoen over, een andere gemeente houdt bij een begroting van 14,8 miljoen 1,7 miljoen over. En er zijn ook gemeenten die meer dan 3 miljoen overhouden, en zo kunnen we doorgaan. Het rijk bezuinigt eerst 30%, vervolgens gaat het naar de gemeente en die doet het nog dunnetjes over. Conclusie: veel hulpvragers zijn onterecht gekort. En de tarieven die de gemeente betaalt voor huishoudelijke hulp zijn onterecht laag. Hoeveel mensen zitten er nu werkloos thuis die uit de sector zijn weggesaneerd, en hoeveel kost dat? Organisaties die failliet zijn gegaan omdat gemeenten te scherpe tarieven opdrogen.

De gemeenteraden moeten hun eigen rol maar eens tegen het licht houden. Waarbij ze dan met het Patiëntenplatform zich maar eens af moeten vragen of er niet opnieuw geïndiceerd moet worden. Mijn vraag is: Hoe volgen de gemeenteraden deze ontwikkeling? Je hoort nog wel eens de verzuchting van raadsleden het is moeilijk te volgen of een vinger achter te krijgen. De burger mag er van uitgaan dat de gemeentelijke overheid er voor hem of haar is in welke omstandigheden ook. En anders is het niet.

Arend Jansen



## Aankondiging Rijksimpuls Jeugdsportfonds t.b.v. voorjaarsnota gemeente

Het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid stelt vijf miljoen Euro beschikbaar voor activiteiten Jeugdsportfonds.

Om meer kinderen uit arme gezinnen de kans te geven om aan sport te doen, komt er dit jaar en volgend jaar in totaal vijf miljoen euro extra beschikbaar. Deze impuls is bestemd voor het Jeugdsportfonds (JSF), een organisatie die zich richt op kinderen wiens ouders te weinig geld hebben om een lidmaatschap voor een sportvereniging te kunnen betalen.

Staatssecretaris Jetta Klijnsma maakte dit besluit van de ministeries van SZW en VWS vandaag in aanwezigheid van JSF-ambassadeurs Kees Jansma en Erben Wennemars bekend, tijdens een bezoek aan de voetbalvereniging Groen Wit in Breda.

"Alle kinderen moeten de kans krijgen om te sporten. Het mag niet uitmaken uit wat voor een gezin je komt. In de praktijk zie je jammer genoeg toch dat kinderen wiens ouders geldproblemen hebben letterlijk aan de zijlijn staan. Ik hoop dat met deze steun nóg meer gemeenten de samenwerking gaan zoeken met het Jeugdsportfonds die zich juist voor deze kinderen inzet".



Internationaal gezien geldt Nederland als een welvarend land. Desondanks komt uit SCP-onderzoek naar voren dat ruim 400.000 kinderen opgroeien in een gezin waar risico op armoede of sociale uitsluiting bestaat. Veel kinderen uit die groep participeren niet of nauwelijks. Zij kunnen niet meedoen aan activiteiten die voor andere kinderen heel vanzelfsprekend zijn.

Op dit moment bereiken de activiteiten van het Jeugdsportfonds en het daarmee samenwerkende Jeugdcultuurfonds zo'n 50.000 jongeren. Met de door Klijnsma aangekondigde Rijksimpuls wil het fonds de komende twee jaar nog eens 25.000 kinderen extra uit gezinnen met een laag inkomen bereiken door hen een sportlidmaatschap aan te bieden.

Voor meer informatie wordt verwezen naar de site van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Fred Mosk



## **Gemeenten half miljard in het rood op werk en inkomen**

In het blad Binnenlands Bestuur van 19 mei 2016 wordt vermeld dat gemeenten ruim een half miljard tekort komen op het budget voor werk en inkomen. Dat (10,5 procent) wordt mede veroorzaakt door het gemeentelijk kwijtscheldingsbeleid en de extra uitgaven voor de bijstand, die niet via het gemeentefonds worden vergoed.

Het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) stelt dit in de (eerste) Overall rapportage sociaal domein, rondom de transitie die vandaag is verschenen. Op het totale budget van 17,7 miljard euro dat gemeenten vorig jaar voor de decentralisaties zorg, jeugd en werk via het gemeentefonds ontvingen, noteerden gemeenten per saldo een tekort van zo'n 150 miljoen euro. De rapportage is op verzoek van Minister Plasterk van Binnenlandse Zaken, coördinerend bewindspersoon voor de drie decentralisaties, opgesteld.

Het tekort op de Participatiewet (10,5 procent) wordt deels 'goedgemaakt' door het overschot op de Wmo 2015 en de jeugdzorg van 360 miljoen euro (2,8 procent), berekent het SCP op basis van (voorlopige) cijfers van het CBS. Een opsplitsing van de uitgaven voor de Wmo 2015 en de Jeugdwet is niet mogelijk omdat er functies zijn waarop uitgaven voor beide wetten worden geboekt.

Lees verder op: [www.binnenlandsbestuur.nl](http://www.binnenlandsbestuur.nl)

## **Rechtbank stelt Utrecht in het gelijk op te lage rijksuitkering voor bijstand**

Van de website gemeente Utrecht ([www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)) is te lezen dat de rechtbank Utrecht onlangs in het gelijk heeft gesteld dat de gemeente te weinig geld ontvangt van het Rijk voor het verstrekken van alle bijstandsuitkeringen. De uitspraak is een erkenning voor het Utrechtse standpunt dat hier sprake is van een foute verdeling.

De verdeling van het geld van het Rijk voor bijstandsuitkeringen wordt sinds 2015 volgens een nieuw model verdeeld over de gemeenten. De uitkomst van dit nieuwe model is voor Utrecht heel ongunstig en zorgt voor een groot financieel tekort.

De rechtbank levert in haar oordeel stevige inhoudelijke kritiek op de vaststelling van het budget door het Rijk.

De staatssecretaris is opgedragen om een nieuw besluit over de rijksuitkering voor Utrecht te nemen waarbij rekening wordt gehouden met het oordeel van de rechter. De uitspraak is ook een belangrijk argument in het gesprek van gemeenten met Den Haag over gewenste verbeteringen van het verdeelmodel. Mogelijk stelt het kabinet tegen de uitspraak hoger beroep in.

Het tegemoetkomen van de gemeente Utrecht kan weer gevolgen hebben voor andere gemeenten. Voor alle gemeenten is het zaak om deze ontwikkeling goed te volgen.

## **Fred Mosk**

