



Basisgroep Sociale Zekerheid

<http://www.cda.nl/Basisgroep-Sociale-Zekerheid>

Secretariaat: lesleyhiltten@gmail.com/06-38016810



Basisgroep Sociale Zekerheid



Basisgroep Sociale Zekerheid

OPEN FORUM *Nieuwsbrief 18* 25 februari 2015

redactie: Jan Litjens, Dick Aanen, Chris Wessels

redactieadres: johanneslitiens@gmail.com (06-40583749)



Basisgroep Sociale Zekerheid



Basisgroep Sociale Zekerheid

Inhoud OF-Nieuwsbrief van februari 2015

(Arg)waan van de dag	Opinie	01
Rita's Reisbureau	Info	02
Vlaktaks, banen en modellen	Opinie	03
Commentaar	Opinie	04
Meer afhankelijkheid van bijstand in Noord-Nederland	Info	04
440 miljoen uitgegeven aan banenplannen	Info	05
UWV: herstel arbeidsmarkt zet door	Info	05
Klijnsma: 4 miljoen voor strijd tegen armoede en schulden	Info	06
Kinderen vaker naar buurvrouw voor opvang	Info	07

(Arg)waan van de dag

door: Arend Jansen, voorzitter van de CDA Basisgroep Sociale Zekerheid

arend_jansen@hetnet.nl

Wie heeft het in het huidige kabinet nu eigenlijk voor het zeggen? Ik vraag mij elke keer af wat nu de reden is dat de PvdA in dit kabinet is gestapt. Neem nu dat voornemen van staatssecretaris Teeven om de rechtsbijstand onder een inkomen van € 36.400 af te schaffen. Hij pleit voor een geschillencommissie of bemiddelaars. De besparing is 85 miljoen euro. Zouden ze bij de PvdA niet weten dat mensen juist aan de onderkant zich vaak al rechteloos voelen. Waar moeten ze hun recht vandaan halen? Rechtsbijstandverzekering? Weer een premie erbij! Onlangs liet iemand mij een staatje in de krant zien van wat er zoal binnenkomt bij iemand in de bijstand (alleenstaand - alleenstaand met kinderen - gehuwd met kinderen). Daar hoefde geen extra geld meer heen! Het gekke was dat er nergens een staatje was bijgevoegd voor welke uitgaven zulke gezinnen staan. Veel politieke bestuurders hebben daar geen weet van. Nog steeds zijn er bestuurders die vaak - bewust of onbewust - denken: "Het zal hun eigen schuld wel zijn dat ze in de bijstand zitten. Moeten ze maar beter oppassen. Er zijn tegenwoordig toch ook voedselbanken, kringloopwinkels, kledingbanken".

Er zijn echter nogal wat kringloopwinkels die steeds meer op commerciële basis gerund worden. En ze zijn vaak voor wethouders van sociale zaken een goed adres om mensen met een uitkering aan het werk te zetten. Soms met de bedoeling om ze weer in het reguliere werkcircuit te laten instromen. Onder welke condities dat dan gebeurt moet maar eens goed onder de loep worden genomen. Wat niet wegneemt dat veel vrijwilligers daar hun structuur en dagvulling vinden. Veel mensen met een laag netto inkomen zijn op deze instituties aangewezen. Dan neem je ze toch niet hun goede recht op rechtsbescherming af. Want dat hebben die mensen maar al te vaak nodig. Eigenlijk zou er één loket moeten zijn waar alle klachten over het UWV, de sociale diensten en andere uitkeringsinstanties moeten binnenkomen. Steeds meer krijg ik te horen dat ze langs elkaar heen werken. Fouten met inhoudingen, brieven te laat verstuurd, of nog erger zo maar een inhouding opgelegd krijgen omdat andere instanties fouten maken. Er zijn mensen die de website niet snappen en dan meteen met boetes te maken krijgen. De regelgeving op het gebied van plichten wordt steeds draconischer. Want gemeenten moeten scoren en bezuinigen. Onlangs zei een uitvoerende medewerker van de gemeente dat het allemaal zo ingewikkeld wordt. Dat ze daardoor eigenlijk meer mensen nodig hebben. Maar er is een vacaturestop. Dan is het wel duidelijk dat de rechtsbescherming aan de onderkant gewoon een recht moet zijn. En als je dan met geschillencommissies en bemiddelaars gaat werken? Wie zet je daarin, welke kennis hebben ze, uit welke sociale laag komen ze en bovenal krijgen ze het vertrouwen van degenen die er een beroep op doen?

Je zal toch maar als PvdA in het huidige kabinet zitten!! Alhoewel ik niet weet wat mijn CDA hier van vindt. We lezen van alles in nieuwsbrieven, maar over deze zaken bar weinig. Trouwens, een staatje in mijn dagblad gaf aan, dat mijn partij 93% van de voorstellen van deze regering heeft gesteund.

Er komen weer verkiezingen aan. Weliswaar is er helaas sprake van een ver van mijn bed show. De landelijke politici lopen weer voorop. Steeds meer mensen, vooral die 30% die niets van de overheid verwachten, denken het zal wel. Provinciale Staten, Waterschappen, Eerste Kamer: het zegt hun niks. We worden toch wel gepakt, dat is de stemming. Wat doet mijn partij daaraan?

Rita's Reisbureau

uit: Nieuwsbrief Dienen van februari 2015 van het bisdom Rotterdam

Rita's Reisbureau bemiddelt tussen mensen die 'wat over hebben' en mensen die 'wat minder hebben'. Ze vraagt eigenaren van vakantiehuisjes en caravans om die een of meerdere weken ter beschikking te stellen. Die kunnen dan gebruikt worden door mensen die leven onder het sociaal minimum en niet op vakantie kunnen.

De federatie Clara en Franciscus heeft tijdens een diaconaal weekend in november gecollecteerd voor Rita's Reisbureau. De opbrengst van 2.708 euro is begin januari overhandigd tijdens een bijeenkomst in Langeraar. De PCI-en roepen de parochianen op mensen uit hun omgeving aan te melden, die in aanmerking zouden kunnen komen voor een vakantie via Rita's Reisbureau. En het ter beschikking stellen van accommodatie voor een bepaalde periode blijft ook welkom.

www.ritasreisbureau.nl

Vlaktaks, banen en modellen

door: Louis Flapper
l.flapper@planet.nl

Het *Centraal Plan Bureau* heeft een model verbeterd. Daarmee kan nu beter voorspeld worden of een bepaalde belasting leidt tot banengroei of tot banenverlies. Ook wordt duidelijk hoeveel groei of verlies aan banen er komt. Het *CPB* heeft ook berekend wat de gevolgen zijn van de invoering van een vlaktaks. De *NRC* van 14 februari schreef hierover "De invoering van een zogeheten vlaktaks zonder dat de inkomensverschillen oplopen, een stokpaardje van het *CDA* waarbij de nu bestaande vier tarieven worden vervangen door één tarief, zou 60.000 banen kosten."

Nu moet je altijd een beetje oppassen met modellen, want dat zijn een raar soort dingen. Mijn ervaring daarmee leert me het volgende. Modellen worden gebruikt om een complexe werkelijkheid te beschrijven, waarbij heel veel factoren op elkaar inwerken. Factoren kunnen bijvoorbeeld zijn de hoogte van de lonen per sector, het aantal werklozen naar opleiding, de inflatie, de olieprijs, etc. etc..

Je beredeneert verbanden tussen al deze factoren, deels op basis van onderzoeken en deels op inschattingen. Dan pas je het model toe op het verleden en kijkt of het model de situatie van vandaag goed kan voorspellen. Dat zal vast niet in één keer goed gaan, daarom pas je de verbanden (dat wil zeggen de formules) steeds een beetje aan tot je, toegepast op het verleden, het heden wel goed kunt voorspellen. En dan hoop je dat het ook goed de toekomst kan voorstellen.

Een model blijft altijd een benadering van de werkelijkheid. Het heeft nog een ander nadeel. Het geeft een bepaalde uitkomst, maar er zitten zoveel complexe berekeningen en bewerkingen in dat model, dat niet te begrijpen is waarom dat de uitkomst is. Dat is zeker niet goed te begrijpen voor buitenstaanders, maar ook de modelbouwers zelf kunnen alleen maar toelichten en gissen. Een model vergroot niet echt je grip op de werkelijkheid.

Modellen helemaal niet gebruiken is echter ook niet verstandig. Want het effect van bijvoorbeeld een belastingmaatregel is zo complex dat je dat met je gewone verstand niet kunt beredeneren. Je kunt wel goede bedoelingen hebben met een maatregel, maar daarmee is het resultaat nog niet goed.

Kortom, de uitkomsten van een modelberekening moet je altijd met een korreltje zout nemen. Maar dat neemt niet weg dat je er wel rekening mee moet houden. Wanneer de voorstanders van een vlaktaks in het *CDA* daaraan toch willen vasthouden zullen ze duidelijk moeten maken waarom het effect toch goed is, ook voor de werkgelegenheid.

Modellen kunnen nuttig zijn, maar het zijn uiteindelijk niet meer dan vermoedens over de toekomst. Want niemand kent de toekomst.

Bij de keuze voor een bepaalde maatregel spelen twee belangrijke vragen: of je het doel de moeite waard vindt om daarvoor risico's te lopen (want het kan altijd verkeerd uitpakken) en vervolgens of je er vertrouwen in hebt dat die bepaalde maatregel dat doel ook bewerkstelligt.

Het is niet aan het model om te bepalen of een maatregel aan die twee eisen voldoet. Het is iets dat we samen moeten bepalen, zowel diegenen die verwachten ervan te profiteren, als diegenen die de nadelen op hun brood kunnen krijgen, alsook diegenen die risico's lopen wanneer de maatregel verkeerd uitpakt.

Commentaar

door: Arend Jansen, voorzitter van de CDA Basisgroep Sociale Zekerheid
arend_jansen@hetnet.nl

Een bericht in de krant: Buitenlandse investeerders hebben meer dan normale interesse in de bezittingen van de woningbouwcorporaties. Ze willen huurhuizen opkopen, in eerste instantie alleen boven de huurtoeslaggrens, maar nu ook woningen onder de huurtoeslaggrens. Nu wil het feit dat VVD-minister Blok corporaties wil verplichten huizen te bouwen voor mensen die recht hebben op de huurtoeslag. Daar komt een wettelijke norm voor. Hij wil de trend keren dat steeds meer huurders met recht op huurtoeslag in te dure woningen komen te wonen. Misschien dat hij regelmatig de *Nieuwsbrief* heeft gelezen van de CDA-Basisgroep, want wij hameren hier al jaren op. Maar dat neemt niet weg, dat het wel een *hiep, hiep, hoera* waardig is. Maar ook in mijn gemeente worden nog steeds huurwoningen gebouwd in de huurcategorie van 600 tot 650 euro. Het is al vaker gezegd en geschreven dat met het huidige huurbeleid die woningen binnen 3 jaar door de huurtoeslaggrens gaan. Dus zal Blok de huurcategorieën in bedragen moeten aangeven en gemeenten moeten verplichten grond beschikbaar te stellen voor een redelijke prijs zodat die woningen daarop gebouwd kunnen worden. Anders helpt het niks. Alleen, waarom pas over 3 jaar? Dan dempt men de put als het kalf verdronken is. Het is verkiezingstijd, dus moet mijn partij maar bepleiten dat de invoering van die wet al per augustus 2015 gebeurt. Er moet maar gauw een wet komen die het verbiedt dat buitenlandse investeerders sociale huurwoningen opkopen. Het zou maar een hedgefonds wezen dat de huizen binnen de kortste keren met winst gaat verkopen, zie V&D. Financiële aasgieren zijn het. Dus moet mijn partij ook hier aan de bak. De verkiezingen komen er aan. Of past dit onderwerp niet zo goed in de verkiezingspropaganda.

Ook in de krant: De laatste 10 jaar: 54 VVD-politici die gesjoemeld hebben. Tot mijn grote schrik ook 50 CDA'ers. Twee partijen die als het om de onderkant gaat wat betreft sjoemelen (dat heet dan wel fraude, ofwel de boel bedonderen) wel weten hoe ze regels moeten maken zodat die mensen in een strak korset worden geregen. Een voorbeeld: een bijstandsmoeder die 1 maal in de week ergens zwart huishoudwerk doet en wordt betrapt. Alles terugbetalen met een extra boete. We weten nu ook wat de strafmaat wordt voor politici die de zaak bedonderen: alles terug betalen, met een fikse boete. En gezien de imageschade geen politieke functie meer. Klassenjustitie noemen we het wanneer er met twee maten wordt gemeten. Dus wachten we op dezelfde regelgeving als voor de onderkant van de maatschappij. In verkiezingstijd moet met dit onderwerp succes verzekerd zijn.

De tijdens het CDA-congres ingestelde *Werkgroep Armoede* werkt gestaag door. En wij als *Basisgroep* houden de door het Congres aangenomen *resolutie* in het oog.

Meer afhankelijkheid van bijstand in Noord-Nederland

De afhankelijkheid van de bijstand neemt vooral in Noord-Nederland toe, blijkt uit onderzoek van het *Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)*. Sinds 2004 is het percentage mensen met een bijstandsuitkering vooral groter geworden in

gemeenten in het Noorden. In plaatsen als Pekela en Oldambt groeide hun aandeel zelfs met ruim 2 procentpunt.

Het gaat om regio's aan de randen van het land waar de inwonersaantallen teruglopen. Het statistiekbureau wijt de toename van de uitkeringsafhankelijkheid in deze krimpgebieden onder meer aan verslechterde economische omstandigheden. De werkgelegenheid ging hier bovengemiddeld hard achteruit, waardoor het moeilijker is geworden om in de omgeving een baan te vinden. Verder speelt mee dat mensen met goede carrièreperspectieven naar de steden in het westen trekken. Uitkeringsgerechtigden blijven vaker in de regio achter.

Krimpgemeenten

In 2014 is het aandeel bijstandsuitkeringen in de krimpgemeenten gestegen tot gemiddeld 5 procent, terwijl het in de overige gemeenten van Nederland gemiddeld op 4 procent bleef. Er wonen in de betreffende gebieden overigens niet alleen veel bijstandsgerechtigden, ook het aandeel arbeidsongeschikten is er relatief hoog. In sommige gemeenten gaat het om meer dan een tiende van de beroepsbevolking.

56 procent huishoudens maakt gebruik van sociale regelingen

Het CBS meldde maandag verder dat meer dan de helft van alle huishoudens in Nederland gebruik maakt van sociale regelingen, namelijk 56 procent. In perifere regio's als Oost-Groningen en Zuid-Limburg is het aandeel groter. Het gaat hierbij om cijfers uit 2012. Het meest gebruikt werden regelingen en voorzieningen voor inkomensondersteuning, zoals bijzondere bijstand en de ziektewet.

Bron: ANP

440 miljoen uitgegeven voor banenplannen

Van de 600 miljoen euro die het kabinet heeft uitgetrokken voor banenplannen is tot dusver circa 440 miljoen euro uitgegeven. Minister *Lodewijk Asscher* van Sociale Zaken heeft dat aan de Tweede Kamer geschreven. In totaal zijn 79 plannen goedgekeurd en in uitvoering.

Over de banenplannen zijn afspraken gemaakt met vakbonden en werkgevers in het sociaal akkoord. Sectoren kunnen een aanvraag indienen. *Asscher* legt dan een bedrag op tafel, op voorwaarde dat bonden en werkgevers eenzelfde som beschikbaar stellen. Het gaat vooral om scholing en begeleiding naar ander werk. Vanuit de oppositie is er nogal wat kritiek. *CDA* en *D66* zeggen dat de plannen niet voor extra werkgelegenheid zorgen. Maar volgens *Asscher* is het voorkomen van werkloosheid ook belangrijk. Dinsdag praat de minister met deelnemers aan banenplannen om hun ervaringen te horen.

Bron: ANP

UWV: herstel arbeidsmarkt zet door

Uitkeringsinstantie *UWV* verwacht dit jaar een verdere verbetering van de arbeidsmarkt door de aantrekkende economie. Voor het eerst in jaren zal het aantal banen van werknemers weer groei vertonen. Dat bleek dinsdag uit de arbeidsmarktprognose van de instantie.

UWV rekest voor 2015 op een toename van het aantal banen met 31.000, na een aanzienlijke periode van krimp. Het grootste deel van deze groei zal plaatsvinden in de uitzendsector, maar ook in de zakelijke dienstverlening. Het aantal banen in de bouw zal voor het eerst sinds 2008 groeien, met 2000.

Zorg- en welzinssector blijft achter

Wel blijft de zorg- en welzinssector ook dit jaar achter. In 2014 nam daar de werkgelegenheid al met 36.000 banen af, daar komen nog eens 14.000 banen bovenop. „Door extra middelen die het kabinet ter beschikking heeft gesteld zal het banenverlies minder groot zijn dan eerder voorzien“, aldus de uitkeringsinstantie.

Vacaturemarkt trekt aan

Het aantal vacatures neemt verder toe, volgens de prognose met 88.000 tot bijna 800.000. De vacaturemarkt trekt volgens *UWV* aan door uitbreiding van de werkgelegenheid en vervanging van personeel door pensionering. Daar komt bij dat mensen vaker van baan wisselen door de betere economische vooruitzichten.

Vacaturegroei zorg en welzijn

Maar ook bij de sector zorg en welzijn loopt de vacaturegroei uit de pas, met een verwachte krimp van 6 procent. Dat zal vooral zichtbaar zijn bij de ouderenzorg. *UWV* noemt de verwachte vacaturegroei in de bouw „sterk“, door onder meer het aantrekken van de bouwactiviteiten. Sectoren als industrie en zakelijke diensten zullen ook vacaturegroei laten zien.

Bron: ANP

Klijnsma: 4 miljoen voor strijd tegen armoede en schulden

Er komt ook dit jaar weer € 4 miljoen beschikbaar voor projecten van maatschappelijke organisaties voor het tegengaan van armoede en schulden. Dat heeft staatssecretaris *Klijnsma* van Sociale Zaken bekendgemaakt tijdens een werkbezoek aan de gemeente Maassluis.

De subsidieaanvragen kunnen vanaf 1 april ingediend worden. De aanvragen worden op volgorde van binnenkomst behandeld.

Staatssecretaris *Klijnsma*: „Ik ben zeer onder de indruk van de inzet en de resultaten die maatschappelijke organisaties leveren als het gaat om de bestrijding van armoede- en schulden van mensen. Juist in deze financieel moeilijke tijd wil ik deze organisaties graag ondersteunen. Daarom stel ik extra middelen beschikbaar voor een aantal landelijke initiatieven en organisaties.“

De subsidieregeling steunt projecten met landelijke betekenis, gericht op het leveren van een duurzame bijdrage aan het tegengaan van armoede en schulden.

Klijnsma: "Landelijke netwerken zijn van vitaal belang omdat het de slagkracht en de professionaliteit van de lokale organisaties verder versterkt, onderlinge kennisdeling stimuleert en ervoor zorgt dat de kwaliteit van aangesloten lokale organisaties goed geborgd is."

De subsidie kan aangevraagd worden tussen 1 april en 31 mei 2015.

Bron: Rijksoverheid.nl

Kinderen vaker naar de buurvrouw voor opvang

Ondanks de gestegen kosten van de kinderopvang gaan ouders niet minder werken. Dat concludeert het *Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)* in een donderdag verschenen onderzoek.

Ouders kunnen de laatste jaren steeds minder opvangkosten declareren als gevolg van de versoering van subsidieregelingen. In 2009 werden nog 76 procent van deze kosten vergoed, in 2013 was dit nog maar 63 procent.

Door de hogere opvangkosten brachten ouders hun jonge kinderen in de periode 2009-2013 steeds minder uren naar de kinderopvang. Als alternatief voor de duurdere 'formele' opvang kozen zij vaker voor opa, oma of de buurvrouw om op de kinderen te passen.

Bron: ANP



Voor het CDA-Congres van 11 april wil de Redactie van Open Forum uitkomen met een themanummer op papier en digitaal. Bijdragen kunnen per mail aangeleverd worden tot uiterlijk 31 maart a.s. De maximale lengte is 2x A4.

E-mail: johanneslitjens@gmail.com