

Nieuwsbrief voor CDA leden

Nr. 17

September 2016

Beste CDA leden,

Hierbij al weer de zeventiende editie van de CDA Nieuwsbrief. Verleden jaar zijn we begonnen u meer op hoogte te brengen van het wel en wee in de fractie en de zaken waarin wij in Lisse het verschil trachten te maken. Met de informatie in deze Nieuwsbrief hopen we aan de oproep van veel leden te voldoen. We zorgen er dan ook voor dat we daadwerkelijk “echt nieuws” melden. Veel leesplezier!

Rob van Reisen, eindredacteur (0252-417275).



COA

Naar aanleiding van het persbericht stelde het CDA tijdens de raadsvergadering aan het college de vraag of we kunnen concluderen dat nut en noodzaak, om een AZC in Lisse te openen, niet door het COA aangetoond gaat worden. Op deze vraag wilde het college zich niet expliciet uitlaten. Het college wil eerst het officiële bericht van het COA aan de gemeente afwachten, voordat ze nadere mededelingen doen en hun standpunt kenbaar maken aan de raad en aan de Lissese burgers.

We gaven het collega wel alvast mee, dat het CDA er vanuit gaat, dat bij een eventueel nieuwe aanvraag van het COA, het college deze aanvraag weer volledig opnieuw in behandeling neemt, waarbij we ook weer een uitgebreide zorgvuldige behandeling van de aanvraag in een dialoog met de inwoners en de direct betrokkenen bepleiten.

Informatie: Marianne Bergman 0252-214942; mwjbergman@ziggo.nl

Motie “REGENBOOGVLAG”

De raadsvergadering van donderdag 15 september was lang en uitgebreid. Pas om 23.37 uur werd de vergadering gesloten.

Aan het begin van de raadsvergadering werd een motie van D66 behandeld die het college oproept om tijdens de Coming Out Day van 11 oktober de Regenboogvlag uit te hangen voor het gemeentehuis. De overwegingen waren dat;

- Lisse en haar inwoners gastvrij en tolerant zijn en dit graag willen uitstralen alsmede willen bijdragen aan verdere emancipatie van de LHBTI-gemeenschap;

- Lisse en haar inwoners kunnen bijdragen aan deze emancipatie door het uithangen van een regenboogvlag, in navolging van een aantal andere gemeenten in Nederland waar dit als erg positief ervaren wordt,

Ik wil benadrukken dat de gehele fractie de anders gearde medemens volledig respecteert maar een ander argument had om bedenkingen te hebben bij de oproep in deze motie.

Een groot deel van de raad, en ook onze fractie, vroeg zich af wat de precedentwerking zou zijn. Gaan we elke aanvraag om een vlag voor het gemeentehuis uit te hangen honoreren en op basis van welke afwegingen? Na een vraag aan de wethouder bleek dat er in Lisse geen richtlijnen zijn waar het wel of niet uithangen van een vlag aan getoetst kan worden. Er is natuurlijk wel een vlagprotocol voor onze nationale vlag. De indiener van de motie, Maarten Magielse van D66, had wel een aantal voorbeelden van vlaggen die wel jaarlijks of ter gelegenheid van een bijzondere dag worden uitgehangen voor het gemeentehuis.

1. De vlag van de Gaapstokken tijdens carnaval
2. De vlag voor de Monumentendag
3. De vlag van de Harddraverij vereniging
4. De vlag van het Bloemencorso
5. De vlag van Tonami en Japan wanneer zij officieel Lisse bezoeken
6. De FC Lisse vlag bij een behaald kampioenschap van de Zaterdag 1.

Hoewel ik het argument dat er precedentwerking zou kunnen ontstaan begrijp kan ik voor mij zelf geen argumenten bedenken waarom de regenboogvlag niet in het bovenstaande lijstje zou kunnen passen. Deze persoonlijke constatering en het feit dat mensen (ook inwoners van Lisse) nog altijd puur worden gediscrimineerd op hun seksuele geaardheid waren voor mij aanleiding om als enig lid van de CDA fractie vóór de motie te stemmen. Mijn afwijkende standpunt in de fractie heb ik natuurlijk vooraf met onze fractievoorzitter besproken.

De motie heeft het niet gehaald;

Voor;	D66(4),	VVD (3),	PvdA/GL (1),	CDA (1)	totaal 9
Tegen;	NL (5),	SGP/CU (2),	CDA (3)		totaal 10

Informatie: Gerrit Meiland 0252-210730; g.m.meiland@planet.nl

Herziening Accommodatiebeleid

Als voorbereiding op de definitieve besluitvorming in de Raad van oktober of november is dit onderwerp besproken. In onze algemene beoordeling over dit onderwerp hebben we onderschreven dat we ons kunnen vinden in een benadering van stenen naar een benadering gebaseerd op functies die we binnen het gemeentelijke beleid ondersteund willen zien. Hierbij zullen we ons wel steeds de vraag blijven stellen of iets een gemeentelijke taak is of niet. Ook dient het accommodatiebeleid ondersteunend te zijn en nooit een doel op zich. Hierbij hebben we een lans gebroken voor wijk- en dienstencentra die flankerend zijn aan het gemeentelijk beleid zoals bv de mantelzorg en de WMO. Voor het beleid is het niet altijd nodig dat de gemeente of de vereniging zelf eigenaar is of wordt van de accommodatie waar gebruik van gemaakt wordt. In geval van investeringen door derden zal er wel contract zekerheid geboden moeten worden voor langere tijd. Als CDA willen we ruimte blijven bieden aan eigen werkzaamheid zowel bij het onderhoud als het beheer van accommodaties. Waarbij we wel van mening zijn dat het onderhoud wel professioneel ondersteund en getoetst moet worden. Wat ons betreft dienen zowel Bescal als Sportfondsen meer waarde te hebben ten opzichte van beheer en exploitatie door vrijwilligers. Bij verhuur direct of indirect door de gemeente dienen de huren niet gebaseerd te zijn op kostprijsberekening doch op marktconforme huren waarbij functies die binnen het gemeentelijk beleid passen maatschappelijke kortingen kunnen krijgen. Waarbij van gebruikers maatschappelijke tegenprestaties verlangd mogen worden in de vorm van zelfwerkzaamheid of andere vormen.

Beschikbaarstelling aanvullend krediet van € 1,25 miljoen euro voor deelproject Sint Josephschool en instemmen met variant 5

Dit onderwerp is op verzoek van het College niet inhoudelijk behandeld in de Raad. Naar aanleiding van door ons gestelde vragen bleek het voor het college niet mogelijk het huidige voorstel financieel aan te laten sluiten op eerdere besluitvorming door de Raad. Zo werd er in het voorstel verwezen naar een Raadbesluit dat nooit door de Raad genomen is. Ook was bij de eerste besluitvorming niet duidelijk voor welke variant uiteindelijke gekozen is. Door het college is toegezegd dat in oktober met een nieuw voorstel zal worden gekomen.

Aanvullend is op ons verzoek een notitie toegezegd waarin ingegaan wordt op de oorzaak van het niet op elkaar aansluiten van het voorstel van het college op de besluitvorming in de Raad. Ook zal in deze notitie ingegaan worden op de onterechte beeldvorming dat de extra kosten veroorzaakt zouden zijn door de aangetroffen vleermuizen en huismussen in de oude MVO Lucia. De extra kosten die hiermee gepaard gaan betreffen iets meer dan 10% van het gevraagde extra geld. Tenslotte willen we weten of het college en de ambtenaren dit project wel volledig in de hand hebben en of de Raad niet eerder geïnformeerd had moeten worden over de kostenoverschrijding van dit project.

Motie Vreemd aan de orde van de dag inzake Welkom

In deze motie die is ingediend door SGP/CU en D66 en werd ondersteund door PvdA/Groen Links werd teruggekomen op het optreden en de besluitvorming rond het tot stand komen van het nieuwe huurcontract met de huurders van Welkom. Deze motie was vooral gericht tegen wethouder Ruigrok. Volgens de indieners kan de overeenkomst en de verdere uitvoering hiervan door Bescal niet door de juridische beugel. Waarbij tijdens de discussie bleek dat het college niet unaniem is geweest over het besluit rond het nieuwe huurcontract. Dat dansen door de indieners niet als gemeentelijke functie wordt gezien waarop het maatschappelijke tarief van toepassing zou moeten zijn. Dat men bij de discussie rond de stichting MLX achteraf ook twijfels heeft of daar terecht het maatschappelijke tarief gehanteerd wordt. Met als klap op de vuurpijl dat de meerderheid van het college van mening was op basis van de door haar ontvangen adviezen de gehanteerde methode zou kunnen, terwijl de indieners op basis van mededeling van dezelfde adviseur van het college van mening zijn dat de gehanteerde methode juridisch niet houdbaar is. Door het college is een notitie over dit onderwerp toegezegd waarna de motie door de indieners niet verder in stemming is gebracht.

Informatie: Kees van der Zwet 0252-417734; kvdzwet@ziggo.nl

CDA-fractie gaat ook in 2016/2017 door met inloopspreekuur

De CDA-fractie Lisse wil zo dicht mogelijk bij de burgers staan. Daarom organiseert de CDA-fractie maandelijks op elke eerste donderdag van de maand voor alle burgers van de gemeente Lisse van 19.00 uur tot 20.00 uur een inloopspreekuur in het Paus Franciscus Huis, Heereweg 271 (naast de Agatha kerk).

Door gebruik te maken van dit inloopspreekuur kunt u bijvoorbeeld aan ons vertellen wat u dwars zit, wat u goed vindt gaan of juist niet, welke ideeën u heeft over bepaalde onderwerpen of waar u verbeterpunten ziet voor de gemeente Lisse. Wilt u aan de CDA-fractie uw mening geven of heeft u een vraag: Kom naar ons inloopspreekuur. De resterende data voor het inloopspreekuur voor de tweede helft van 2016 zijn **6 oktober, 3 november en 1 december**.

**Informatie: Marianne Bergman 0252-214942; mwjbergman@ziggo.nl
& Rob van Reisen 0252-417275; vanreisenpartners@gmail.com.**

WIJ WENSEN U ALLEMAAL EEN FANTASTISCHE FEESTWEEK !!

Vriendelijke groet,

Redactie CDA-afdeling Lisse

Mailadres: redactie nieuwsbrief: vanreisenpartners@gmail.com

Zie ook www.cda.nl/lisse