

SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN (art.48 RvO)

Onderwerp : Park Agthoven (vervolgvragen)

Vraagsteller: CDA / Medea Hempen

Nummer: 2021-027

Datum: 21 mei 2021

Het CDA stelde eerder vragen over de vervuilde grond in Park Agthoven (nr. 2021-023, 15 april jl.). Naar aanleiding van de beantwoording hebben wij nog een aantal vervolgvragen.

1. Uit de beantwoording begrijpen wij dat de **ondergrond** van het nieuwe park vervuild was met allerhande rommel, zoals puin, hout en glas, en dat het College hiermee ook bekend was. Er is voor gekozen niet de ondergrond te schonen, maar een laag 'schone grond' over de vuile ondergrond te storten. Bij regen komt de vervuiling echter door die schone deklaag naar boven. En hoewel de ergste vervuiling inmiddels is opgeruimd, zegt de wethouder dat er kans is dat bij regen opnieuw vuil naar boven komt.

Vraag:

Is de aangebrachte deklaag dan wel dik genoeg ten opzichte van de vuile onderlaag?

2. Hoewel het College stelt volgens de regels te hebben gehandeld, is een park waarbij bij elke regenbui weer glas en ander puin boven kunnen komen in de ogen van het CDA toch niet echt een park dat gebruiksvriendelijk is.

Vragen:

a. Hoe kijkt het College hier tegenaan?

b. Welke lessen kunnen we uit het vervuilde Park Agthoven trekken voor toekomstige trajecten?

Beantwoording vastgesteld door het college d.d.