



Aan de fracties van Leefbaar 3B, VVD en CU
T.a.v. de fractievoorzitters, dhr. Blonk, Van Noort en Nieuwlaat

Betreft: coalitieonderhandelingen – toetreding CDA
Datum: 30 augustus 2011

Geachte heren Blonk, Van Noort en Nieuwlaat,

Naar aanleiding van uw brief van 27 augustus 2011, bericht ik u namens de CDA fractie als volgt.

Cultuur/vertrouwen

Het CDA maakt zich grote zorgen over de stabiliteit van de coalitie in de huidige samenstelling. Gebrek aan vertrouwen en openheid zijn volgens ons daarvan de belangrijkste oorzaken. Begin juni 2011 is wethouder Bodbijn afgetreden, nog geen half jaar daarvoor was er het aftreden van wethouder Kampinga, daarnaast het aftreden van de fractievoorzitter van de VVD en ook nog eens de afsplitsing van een fractielid van Leefbaar 3B. Dit alles in de slechts 14 maanden na de start van de huidige coalitie. Half juni 2011 hebben de coalitiefracties een informateur ingeschakeld, die de opdracht kreeg te onderzoeken of toetreding van een extra partij een groter draagvlak zou kunnen creëren binnen de raad. Deze opdracht gaf het CDA de verwachting dat u, net als het CDA, van mening bent dat in zowel coalitie als college een andere politieke cultuur en meer eenheid en openheid noodzakelijk zijn. Dat geldt volgens ons ook voor de raad.

In de afgelopen maanden heeft het CDA aangegeven dat vertrouwen de basis moet zijn voor een goede samenwerking. Wij hebben in dat kader, gezien de politieke wisselingen, maar ook gezien de politieke gedragingen tussen coalitiepartners onderling en van coalitiepartners naar oppositiepartijen, een aantal concrete voorstellen gedaan voor meer collegiale samenwerking tussen alle fracties binnen de raad. Ook hebben wij voorgesteld om een tweetal gedragscodes op te stellen, die meer helderheid kunnen geven over wat coalitiefracties en collegeleden van elkaar mogen verwachten. Wij zijn er namelijk van overtuigd dat de gemeente en haar bestuur dringend behoefte hebben aan meer stabiliteit en dat het belang van de gemeente steeds boven partijpolitiek gewin behoort te gaan. Een fundamentele verandering van houding en daarmee cultuur is daarvoor onmisbaar.

Tijdens de gesprekken die wij met u voerden hebben wij moeten constateren, dat u dit probleem feitelijk ontkent. Voorstellen van uw kant zijn niet gedaan, onze analyse en verbetervoorstellen werden niet serieus beantwoord. In ons gesprek op 18 augustus 2011 hebben wij u gevraagd te reageren op ons voorstel om in te stemmen met het opstellen van twee gedragscodes, die ook in andere gemeenten worden benut als steun in de rug voor de samenwerking tussen coalitiepartijen, coalitiepartijen en collegeleden en tussen collegeleden. In de brief van 27 augustus 2011 reageert u weer niet concreet op de door het CDA gedane voorstellen.

Onze conclusie op basis van het onderhandelingsproces is dan ook dat wij weinig vertrouwen hebben in het vermogen van de coalitie in deze samenstelling om zich open en kwetsbaar op te stellen, om een heldere communicatielijn te kiezen en om samen te gaan bouwen aan vertrouwen.

Politieke onderwerpen

Het CDA heeft in de brief van 6 juli 2011 aangegeven wat haar politieke lijn is en welke wijzigingen wij voor ogen hebben bij een toetreding tot de coalitie. Het CDA is wars van politieke spelletjes en is helder in haar voorstellen. Voor het CDA is het stimuleren van deelname van inwoners aan de samenleving, het maatschappelijk middenveld, een van de pijlers van onze politieke visie. Vrijwilligerswerk, burgerparticipatie en een overheid die burgers serieus neemt, zijn dan ook thema's waar wij ons voor inzetten.

Uw openingsconstatering, dat een groot aantal onderwerpen in de gevoerde gesprekken niet echt aan bod is gekomen, delen wij niet. Tijdens ons langdurige gesprek op 9 augustus 2011 is over meer dan twintig actuele gemeentelijke zaken breed van gedachten gewisseld. Wij verwijzen u daarvoor naar het verslag van die bijeenkomst, waarvan de pagina's 5 t/m 12 hieraan zijn gewijd.

Zonder de andere punten die wij bespraken tekort te willen doen, gaan wij graag in op één van de belangrijkste inhoudelijke bespreekpunten met de coalitie: het stopzetten van de bezuinigingen in het subsidiebeleid en de negatieve gevolgen van het profijtbeginsel. Vanaf het moment dat het CDA op de hoogte was van de effecten van de voorgenomen bezuinigingen heeft het CDA geprobeerd de coalitie ervan te overtuigen dat de bezuinigingen een ongewenst maatschappelijk effect hebben. De verenigingen in Lansingerland worden onevenredig hard getroffen door de bezuinigingsmaatregelen.

In uw brief van 25 juli 2011 en in de gesprekken van 9 en 18 augustus 2011 heeft u aangegeven dat het terugdraaien van genomen besluiten met betrekking tot het verenigingsleven niet wenselijk is; onder meer omdat er volgens u voldoende mogelijkheden voor minima zouden bestaan. Toch heeft het CDA getracht het bredere belang van ondersteuning van het vrijwilligersbeleid en maatschappelijke samenhang aan u over te brengen: sport heeft ook een belangrijke bijdrage aan het bijbrengen van normen en waarden, samenwerking, zich belangeloos inzetten voor anderen en het

tegengaan van overlastgevende hangjeugd. U hebt op geen enkel moment aangegeven iets in positieve zin voor het verenigingsleven te willen wijzigen. In een laatste poging heeft het CDA u op 18 augustus gevraagd om ons een concreet voorstel te doen, waaruit blijkt dat u deze mening heroverweegt en dat u het verenigingsleven alsnog wilt sparen. In uw brief van 27 augustus geeft u geen antwoord op deze door het CDA gestelde vraag, maar vraagt u slechts aan het CDA of het terugdraaien van de bezuinigingen een harde eis is en wat onze uiterste grens is.

Uit uw reactie blijkt dat u, of onze inbreng niet serieus neemt, of als coalitiefracties onderling niet tot overeenstemming kunt komen over een geschikt aanbod, of de voorkeur geeft aan politieke spelletjes. Geen van deze mogelijke verklaringen voor uw handelen geeft het CDA vertrouwen in een goede samenwerking. Dit gevoel wordt versterkt doordat de dekkingsvoorstellen die het CDA in de afgelopen jaren consequent heeft voorgesteld voor het niet bezuinigen op sport, door u stevast zijn verworpen. Ons voorstel om met u en met de afdeling Financiën naar financiële ruimte te zoeken voor een alternatieve dekking waar u wel achter staat, wordt door u resoluut van de hand gewezen. Dit terwijl u het college op andere thema's wel opdracht geeft om zaken te regelen in de begroting, zonder daarvoor zelf een dekkingsvoorstel te doen.

Coalitieakkoord

In de gesprekken met het CDA en in uw brief van 25 juli 2011 heeft u aangegeven dat aanpassingen in het coalitieakkoord niet zijn uitgesloten, maar beperkt in omvang en importantie. Het CDA heeft ingestemd om deel te nemen aan onderhandelingen, omdat wij in de veronderstelling verkeerden dat de coalitie op zoek was naar een volwaardige coalitiepartner. Een volwaardige coalitiepartner mag verwachten, dat haar inbreng ook volwaardig gestalte krijgt door een aanpassing van het coalitieakkoord. Met het slechts vormgeven van de afspraken in een addendum gaat u hieraan volledig voorbij.

Portefeuilleverdeling

Tot slot geeft u de CDA fractie in overweging alsnog in te stemmen met het onveranderd overnemen van de portefeuille van voormalig wethouder Bodbijn. U komt de CDA fractie dus geheel niet tegemoet in onze wens om enkele onderdelen van deze portefeuille te wisselen met de burgemeester, omdat deze veel meer in lijn liggen met het CDA profiel binnen de gemeente. Bovendien zal de CDA wethouder op alle onderdelen van de portefeuille te maken hebben met bezuinigingen. Bezuinigingen, waarvoor het CDA alternatieven ziet met een meer evenredige verdeling van lasten tussen partijen.

Conclusie

In uw brief van 27 augustus 2011 geeft u aan dat u er vertrouwen in heeft te kunnen samenwerken in een college waaraan het CDA deelneemt. Deze uitspraak blijkt echter geheel niet in overeenstemming met uw reactie op de diverse CDA analyses en verbetervoorstellen.

Nu wij hierover diverse gesprekken hebben gevoerd en de coalitiepartijen het CDA nagenoeg niet tegemoet zijn getreden, moeten wij helaas vaststellen, dat voortzetting van de besprekingen tussen coalitie en CDA niet langer zinvol is.

Namens de CDA fractie,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Claudia Füss', written in a cursive style with a long horizontal stroke extending to the right.

Claudia Füss,
Fractievoorzitter