

## ARTIKEL 37 VRAGEN AAN HET COLLEGE

Registratienummer :	
Datum: 1 december 2013	
Aan de voorzitter van de Raad.	
Steller(s) van de vragen: Naam:jan van arem Adres:Vlaggemansdreef 18 Postcode + woonplaats:2661 CC Bergschenhoek	
Onderwerp: SVHW in opspraak	
<p>In het AD van 30 november 2013 staat een artikel: "SVHW in opspraak" met toelichting: waardebeoordeling gekraakt. De Waarderingskamer heeft opnieuw forse kritiek op de wijze waarop de SVHW de waarde van panden bepaald, waardoor 26 gemeenten (ook Lansingerland) hun taks niet kunnen binnenhalen.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Wanneer is het College op de hoogte gesteld van dit rapport van de Waarderingskamer? Wanneer informeert het College de raad? Het College zou toch vinger aan de pols houden, opdat de positieve ingeslagen weg na eerdere slechte beoordelingen SVHW eind 2013 op kwaliteitsorde zou zijn!</li><li>2. Wat betekent deze slechte kwalificatie voor de OZB-heffing vanaf 1 januari 2014 voor geheel Lanisngerland?</li><li>3. Wat betekent de kostenpost van vertrek afdelingshoofden en het aantrekken van een extra directeur (genoemd staat ruim 2 mln) voor de hoogte van de aanslagen van OZB-Lansingerland vanaf 1 januari 2014?</li><li>4. Welke weg is er voor de raad om het Contract met SVHW te beëindigen met geen of zo weinig mogelijk kosten en wat bedragen dan de kosten?</li><li>5. Verder hoort het CDA van burgers dat de SVHW moeilijk communiceert en zelfs zeer bot is? Kent het College deze ervaringen en zo ja wat is hiermee gedaan?</li><li>6. Kan het College deze vragen schriftelijk beantwoorden voor de commissievergadering Algemeen Bestuur van 9 december 2013, opdat de raad ook hierover kan beraadslagen?</li></ol>	
<p>Toelichting Het CDA is erg geschrokken van dit artikel in het AD, mede ook omdat het College de raad had geïnformeerd dat SVHW eind 2013 weer goed zou functioneren. Het CDA wenst graag schriftelijke beantwoording van de bovenstaande vragen voor maandag 9 december 2013 voor de Algemeen Bestuur waarin Het OZB-tarief ook wordt behandeld. Het CDA is nog steeds tegenstander van deze uitbesteding aan SVHW en derhalve nog meer bezorgd dan destijds bij het in meerderheid genomen raadsbesluit.</p>	