

***Minder.....***



***..maar wel verantwoord***

**CDA**

*SAMEN KUNNEN WE MEER*

CDA-fractie Kaag en Braassem  
Raadsvergadering 12 november 2012

## MINDER..... MAAR WEL VERANTWOORD

Voorzitter, collegeleden, raadsleden en overige lezers,

Een van mijn laatste tweets op onze website [CDA Kaag en Braassem](#) ging over “hoe leggen we het de burger uit”: de toelichting op bezuinigingen moet transparanter. Dit naar aanleiding van de openbare [CDA-ledenvergadering](#) waarin de nu voorgestelde bezuinigingen centraal stonden.

In deze ledenvergadering werd snel duidelijk dat de burgers het al complex genoeg vinden hoe het in de gemeente zover heeft kunnen komen dat de afwaardering van de gronden en de daling van de woningprijzen zo'n groot verlies opleverde in het project Braassemerland, dat het grootste deel van de spaarpot (de algemene reserve van € 53 miljoen) van de gemeente is verdwenen. De rente die deze spaarpot opleverde kwam jaarlijks voor € 1,9 miljoen ten gunste van de exploitatie begroting en deze bate zijn we nu in de begroting kwijt. Dit grote structurele gat in de begroting moeten we nu gaan dichten door opnieuw fors te bezuinigen. Vervolgens leverde het doornemen van de bezuinigingsvoorstellen die het college heeft gedaan de nodige vragen, maar ook verbazing op. [CDA](#) komt hier in deze beschouwingen nog afzonderlijk op terug.

### Het weerstandsvermogen

Allereerst wil [CDA](#) het beleid ten aanzien van het weerstandsvermogen van de gemeente aan de orde stellen. Van dit weerstandsvermogen om nadelen op te vangen, is nog maar weinig over. Het saldo van de inkomsten en uitgaven van de exploitatiebegroting mag volgens de regels van het provinciale toezicht niet onder nul uit komen. Om eventuele nieuwe structurele tegenvallers op te kunnen vangen moet er onderaan de streep zelfs een positief saldo over blijven. In de raad is afgesproken dat dit minimaal rond de € 500.000 moet liggen. Van de [CDA-fractie](#) mag dit het ene jaar wat minder en het andere jaar wat meer zijn, als het gemiddeld over 4 jaar maar altijd uit komt op die 5 ton. Ook in onze spaarpot (de algemene reserve) moet een minimum aan vrij besteedbaar vermogen zitten om incidentele tegenvallers op te kunnen vangen, zonder dat de lopende begroting hier nadeel van heeft.

[De CDA-fractie](#) stelt, samen met de VVD, een begroting voor met een verantwoord weerstandsvermogen, waardoor de structurele en incidentele tegenvallers goed zijn op te vangen. Deze zijn enerzijds structureel nog te verwachten op basis van het nieuwe regeerakkoord en anderzijds incidenteel te verwachten vanwege o.a. de jaarlijks bij te stellen grondexploitaties van geplande bouwplannen. Om dit weerstandsniveau op een verantwoord niveau te houden dienen we twee moties in. We moeten het met minder doen, maar dan wel verantwoord.

### De belastingen

De door het college aanvankelijk voorgestelde extra verhoging van de Onroerende Zaak Belasting tot een percentage van 12,5% is dankzij Wilco Hogenboom, steunfractielid van de [CDA-fractie](#) teruggebracht naar 8,5%. Wij zijn van mening dat het college daarmee niet erg creatief is omgegaan. Het gaf juist vele mogelijkheden om de verschillende posten nog eens onder het vergrootglas te leggen. Het was correcter geweest om deze gevonden financiële ruimte (veroorzaakt door dubbele cijfers in afschrijvingen) door de raad in te laten vullen. [CDA](#) heeft nadrukkelijk nagedacht of de oorspronkelijke 12,5% niet in stand zou moeten blijven omdat nog veel zwaar weer wordt verwacht. Er is dan meer ruimte om dit op te vangen en verdergaande bezuinigingen hoeven we dan niet te nemen.

Alles overwegende is de [CDA-fractie](#) echter van mening dat de negatieve consequenties van Braassemerland veel vraagt van de burger. Daar bovenop komen nog de extra offers om de nadelen uit het nieuwe regeerakkoord op te vangen. Daarnaast krijgt de burger te maken met een groot koopkrachtverlies. De gemeente moet daarom bij nieuwe tegenvallers in eerste instantie weer binnen haar eigen bedrijfsvoering en beleidsterreinen kijken of dit kan worden opgevangen.

We moeten het met minder moeten doen, maar leggen bij verdere tegenvallers eerst de verantwoordelijkheid bij de gemeente en niet bij de burgers.

CDA realiseert zich dat het belastingniveau hoog ligt. Dit wordt gelukkig voor een gedeelte weer gecompenseerd door een lagere afvalstoffenheffing, waardoor per saldo de achteruitgang beperkt blijft en het voorzieningenniveau in de gemeente nog altijd op een acceptabel niveau blijft.

### **De bezuinigingsvoorstellen van het college**

De door het college gedane bezuinigingsvoorstellen leverde, zoals al eerder gezegd, veel vragen op en soms verbazing. Hoe kun je bezuinigen op recreatie en molens, terwijl juist in de Maatschappelijke en Ruimtelijke Structuurvisie nadrukkelijk is gekozen voor profilering op dit terrein. De promotievereniging Rondom Kaag en Braassem werkt hier hard aan. Bezuinigen op recreatie en molens zijn voor de coalitie dan ook niet acceptabel. Op basis van een breed gedragen amendement moet dit ook worden teruggedraaid. Het invoeren van toeristenbelasting past wel in dit beleid, maar Kaag en Braassem mag zich daarmee niet uit de markt prijzen. De uitvoering (lees prijskaartje) wordt daarom met belangstelling afgewacht.

Nog niet zo lang geleden heeft de raad besloten dat de achterstanden in handhaving zouden worden ingelopen. Met een extra uitgave voor nog 3 jaar zou dat moeten lukken. Eventuele ongelijkheid in behandeling kan daarmee worden voorkomen. Het voorstel om dit besluit gedeeltelijk weer terug te draaien en op te voeren als bezuiniging is voor CDA een stap achteruit. De verklaring van het college dat dit wel meevalt en dat niet wordt getemporeerd maar geprioriteerd is lood om oud ijzer. De inhaalslag wordt alsdan hoe dan ook niet gerealiseerd. Naar de mening van CDA, valt dit niet onder slim bezuinigen. Hiervoor wordt daarom eveneens een amendement ingediend.

CDA is geen voorstander van invoering van precariobelasting voor uitstallingen en terrassen en voor het plaatsen van bouwcontainers op de openbare weg. Wij voorzien dat de handhaving meer kost dan dat het oplevert en kleine ondernemingen met een terras of uitstalling onnodig met een dergelijke regeling worden belast. Het verwondert ons dat de VVD hier wel voorstander van is. Het college heeft in het politiek forum toegelicht dat het gaat om langdurige plaatsing van b.v. containers, terrassen etc. Echter, de raad heeft geen zeggenschap in de uitvoering als wordt ingestemd met deze nieuwe vorm van belasting, maar CDA wil nog wel graag van het college horen wat dan onder langdurig wordt verstaan. Verder twijfelen wij sterk aan de handhavingmogelijkheden naast de inspanningen van de organisatie.

Hoewel de CDA-fractie zich niet verzet tegen een aantal bezuinigingsvoorstellen zoals de uitbesteding van belastingen, bezuiniging op inkopen, vermindering verwervingskosten personeel, korting op subsidies door clustering van taken en afschaffing subsidie pontveren, roepen ze nog altijd vragen en zorg op en vraagt het een betere toelichting aan de burgers.

Zo is het uitbesteden van belastingen is niet altijd gunstig, dat hebben we al eens eerder gemerkt. Het mag ook niet ten koste gaan van de kwaliteit en wegglekken van kennis in de organisatie. Met de doorgevoerde bezuiniging van vorig jaar is al veel ingeboet op personeel en kwaliteit. De rek is er een keer uit en achteruitgang van dienstverlening is o.i. ongewenst.

Van de forse bezuiniging op inkopen ter hoogte van 3 ton, vielen sommige bezoekers van de CDA ledenvergadering bijna van hun stoel. Is er dan werkelijk sprake van zoveel overdaad aan middelen, materiaal en abonnementen dat dit nu allemaal niet meer nodig is? Had hier dan niet eerder op kunnen worden bezuinigd?

De discussie over de Maatschappelijke Agenda is al gevoerd, maar er is nog steeds onrust over de nieuwe manier van subsidiëren. Nadrukkelijk wordt nog eens gevraagd om hierover te blijven communiceren naar de organisaties en verenigingen en straks de vrijwilligers ook te ondersteunen. Afschaffing van de subsidie pontveren riep eveneens onrust op, door deze tekst, want de subsidie wordt niet afgeschaft maar alleen gekort. Wel een wezenlijk verschil: afschaffen of korten. College wees ook duidelijk, zodat niet alleen de raad, maar ook de ondernemers weten waar ze aan toe zijn.

Overigens moet daarbij niet worden vergeten dat het korten mogelijk gevolgen heeft voor de provinciale subsidie (pont Paddegat), vanwege de koppeling aan de gemeentelijke subsidie. De CDA-fractie roept het college op meer balans in deze subsidie te brengen. De ene pontveer is de andere niet. Het pontveer Kaageiland lijkt in dat opzicht onevenredig meer te ontvangen dan de veren Paddegat en bij Teijlingen. De CDA-fractie vindt dat aan de gemeente Teijlingen moet worden gevraagd ook eens over de brug te komen met subsidie voor deze laatste pontveer, wat de toeristische route door hun gemeente mogelijk maakt.

Als we kijken naar vermindering groenonderhoud en speeltoestellen constateert CDA dat gewaakt moet worden voor verarming van de gemeente. Je profileren als recreatiegemeente moet ook zichtbaar zijn en blijven. De gemeente lijkt nog steeds niet de juiste manier te hebben gevonden om het groenbeheer op een zodanige manier uit te voeren dat dit goedkoop kan met een kwalitatief aantrekkelijk beeld. De fractie vraagt het college wanneer we hierover een beleidsnotitie kunnen verwachten. Uitsluitend minder maaien kan/mag niet de oplossing zijn.

### **Alternatieve bezuinigingsvoorstellen**

Naast de voorstellen van het college zijn er nog wat mogelijkheden om meer bezuinigingen door te voeren. In een opsomming wordt daarbij de kosten voor de deelname aan de Greenport Aalsmeer genoemd. Het stopzetten van deze deelname is voor de CDA-fractie echter geen optie. Nederland is toonaangevend in de Wereld als het gaat om sierteelt (recent werd op National Geographic de opvallende rol voor de tuinbouw in deze omgeving nog geprofileerd). Kaag en Braassem levert een grote bijdrage aan de sierteelt met productiewaarde in onze gemeente van € 80 miljoen en 800 fte aan werkgelegenheidsplaatsen. Overeenkomstig het coalitieakkoord is het NAK gelukt om de eerste stappen te zetten om te komen tot een Flower Knowledge Port. De eerste grote subsidie is binnen gehaald. Commitment aan de Greenport is daarbij cruciaal. Wat Leiden kan met het Bio sciencepark en regio Enkhuizen met Seed valley blijkt Kaag en Braassem met het Flower Innovation Cluster te kunnen bereiken. Een minimale investering aan de Greenport is daarvoor tot op heden de absolute basisvoorwaarde. Bovendien lijkt het nieuwe regeerakkoord weer ruimte te scheppen voor subsidies. Aan het college daarom de opdracht om dit nader uit te zoeken en te benutten daar waar mogelijk.

Voor de rekenkamer staan er de komende jaren geen onderzoeken op de agenda. De rekenkamer is een verplichte onderzoekscommissie, maar deze hoeft pas te acteren als daar behoefte aan is. De begrote bedragen kunnen daarom op voorhand worden bezuinigd. Als een nieuw onderzoek zich aan dient, dan moet op dat moment een budget beschikbaar worden gesteld. Overigens wordt eind dit jaar wel een eerste onderzoeksrapport opgeleverd.

### **Tot slot**

Door de economische teruggang is Kaag en Braassem de afgelopen jaren met de neus op de feiten gedrukt. Eén van de sectoren die het hardst getroffen wordt is de bouw. Ook onze gemeente zit financieel in zwaar weer. Onder andere het enorm teruglopen van de bouwleges draagt hieraan bij. Hadden wij in 2009 nog bijna € 1,4 miljoen aan bouwleges ontvangen, in de begroting 2013 wordt nog maar uitgegaan van € 510.000. En zelfs bij deze € 510.000 worden door diverse partijen vraagtekens gezet bij het realiteitsgehalte. De CDA-fractie is van mening dat de gemeente met name de bouwactiviteiten een hoge prioriteit moet geven. Zorg als gemeente dat er zo min mogelijk opstakels zijn en ondersteun initiatieven door te zorgen voor een zo'n kort mogelijke doorlooptijd van de vergunningaanvragen. Toename van de nieuwbouw- en verbouwactiviteiten in onze gemeente zorgt voor:

- een stijging van de bouwleges;
- het eerder ontvangen van grondopbrengsten daar waar nieuwbouw op gemeentelijke gronden plaatsvindt;
- toename van de OZB-opbrengsten;
- stimulering van de werkgelegenheid in de (lokale) bouwsector

In de RO-procedures moet niet de uiterste datum van een verwerkingstermijn het uitgangspunt zijn, maar hoe eerder iets afgehandeld is hoe beter dit is. De fractie komt hiervoor met een motie waarvan we verwachten dat de andere fracties zich hier achter stellen.

Voorzitter, raads- en collegeleden, in moeilijke tijden is het van belang dat je samen op trekt om door een crisis heen te komen, want “samen kunnen we meer” juist als het gaat om moeilijke beslissingen. Wij weten dat ook de ambtelijke organisatie zich daarvoor hard heeft ingespannen. Dit met de wetenschap dat ook zij het met minder moeten doen. Wij danken de medewerkers in de organisatie daar nadrukkelijk voor. Ook als CDA zullen wij ons blijven inspannen om samen met de coalitie en de oppositie verantwoord (begrotings)beleid te blijven voeren.

Karin van der Kaaden  
Fractievoorzitter CDA Kaag en Braassem