

## **Betoog**

Voorzitter

Voor ons ligt de MRSV, Maatschappelijke, Ruimtelijke Structuur Visie. Er is veel werk verzet voordat het zover was. Zowel door de burgers tijdens de gehouden focus bijeenkomsten, als door het college en de organisatie. Onze waardering hiervoor. Het is een fraai stuk geworden met een positieve inslag.

De belangrijkste reden om een MRSV op te stellen is het feit dat de gemeente KenB de komende tijd voor een aantal omvangrijke vraagstukken komt te staan, die te maken hebben met;

- vergrijzing, als het om mensen gaat;
- met de noodzaak van het verschuiven van voorzieningen om het allemaal betaalbaar te houden;
- met een duidelijke visie op woon en leefklimaat in de verschillende kernen;
- en met een visie die de economische belangen, kansen en mogelijkheden zo goed en zoveel mogelijk honoreert.

Een belangrijk uitgangspunt hierbij was en is het bevorderen van de integraliteit van de samengevoegde gemeenten Jacobswoude en Alkemade.

Het CDA staat in principe positief tegenover dit document maar heeft toch nog een paar o.i. belangrijke kanttekeningen. Ook vinden wij het uitermate belangrijk dat de MRSV breed gedragen wordt - daarvoor zijn immers in het voortraject met name de burgers gevraagd mee te denken - en wij willen daarom voldoende aandacht schenken aan de ingediende zienswijzen.

Vooropgesteld moet in het oog worden gehouden dat de MRSV een visiedocument is, dat betekent dat er in principe niet op detail uitspraken worden gedaan. Daarvoor kunnen straks plannen worden gemaakt en zijn er bestemmingsplannen opgesteld. Aan de andere kant zal de MRSV wel als toetsingskader dienen om nieuwe plannen tegen het licht te houden en in die zin is het zeker van belang op welke manier de verschillende onderwerpen geformuleerd worden.

Een van deze onderwerpen, die vaak wordt genoemd is de boodschap dat Kaag en Braassem zich verder kan ontwikkelen als recreatie gemeente. Meerdere keren wordt dit genoemd en ook worden er allerlei suggesties gedaan, waarbij horeca gelegenheden nogal eens aan bod komen, evenals diverse vormen van recreatie in en om kassen en boerderijen.

Het CDA heeft niets tegen recreatie, ook staan wij achter initiatieven van ondernemers om diverse vormen van recreatie aan te bieden, te stimuleren of te ontwikkelen. Maar waar de schoorsteen momenteel voornamelijk van rookt zijn producten uit de glastuinbouw, tuinbouw en de agrarische sector, met de nodige technische en logistieke bedrijvigheid daaromheen.

Het is niet alleen een **utopie** om te denken dat Kaag en Braassem binnen het tijdsbestek van deze MRSV **het pretpark van de Randstad** wordt, het is ook zeer de vraag of je dat moet willen.

Recreatie als nevenactiviteit prima, maar om de economische toekomst van Kaag en Braassem nu hoofdzakelijk op recreatie en toerisme te grondvesten, gaat het CDA op dit moment te ver. Wij blijven daarom nog maar even met de beide benen op de grond staan en hebben in die zin ook nauwkeurig naar de zienswijzen gekeken.

Zo hebben wij begrip voor verontruste inwoners die vinden dat er niet willekeurig en overal waarmogelijk recreatie mag ontstaan, maar dat daar gerichte sturing aan moet worden gegeven.

Ook staan wij achter de zienswijze van de glastuinbouw die vindt dat hun sector niet gebaat is met een willekeur van bedrijvigheid die niets met glastuinbouw te maken heeft in 3 van hun tuinbouwgebieden. Men wil de ruimte houden voor eigen ontwikkeling.

In de MRSV worden kassen meerdere keren in verband gebracht met recreatie. De glastuinbouw ziet dit als een bedreiging voor de sector. Het CDA is van mening dat bestaande glastuinbouw bedrijven de eerste kans verdienen. Mede gezien de stappen die momenteel gezet worden voor het tot stand komen van een Flower Innovatie Cluster - en hierbij refereer ik ook aan de brief die de raad van het Platform Glastuinbouw hierover heeft ontvangen - staan wij achter de zienswijze in die zin dat recreatie en dagtoerisme buiten de drie glastuinbouwgebieden Baan/Sotaweg; Nieuwe Wetering en Woubrugge moet blijven.

Ook de LTO is deze mening toegedaan. Als drager van het open landschap en zeker ook vanwege de cultuurhistorische waarde verdient deze sector alle aandacht. Terecht wil de LTO hun toekomst in de MRSV

veilig gesteld zien. In hun zienswijze spreekt de LTO van verbrede landbouw met oa vormen van dag- en verblijfsrecreatie, maar ziet de melkveehouderij nog steeds als de hoofdtek. Daarnaast zal in deze sector door nieuwe technologieën de biobased economy een steeds grotere rol gaan spelen.

Verder zijn de natuurliefhebbers in het verweer gekomen omdat zij bang zijn voor wijd verspreide recreatiemogelijkheden waardoor de zo hoog gewaardeerde rust en ruimte in het gevaar komt. Zoals gezegd heeft het CDA hier begrip voor en zal zich in die zin ook sterk maken voor gerichte sturing van recreatievoorzieningen. Dit vindt u echter al terug in de tekst van de MRSV, namelijk op p 28 onder t kopje **Het Hollands Plassengebied als economische motor, staat..... daarom kiest de gemeente er bewust voor om niet overal recreatie mogelijk te maken, maar op bepaalde locaties te intensiveren en op andere plekken recreatie extensief te houden....**

In feite biedt dit voldoende basis voor een zorgvuldige afweging als het gaat om nieuwe recreatieve ontwikkelingen

Voorzitter, zoals ook de VVD al in hun betoog op de politieke avond heeft gemeld, we willen allemaal wat en soms het tegenovergestelde. Zowel rust en ruimte als levendigheid en vertier. Het is dan ook de kunst om hierin een weloverwogen keuze te maken, waarbij enerzijds kansen en mogelijkheden worden geboden voor nieuw ondernemerschap en anderzijds het vertrouwen wordt gewaarborgd van bestaande bedrijven en hun toekomstmogelijkheden.

Woon en leefklimaat

Voorzitter, oi biedt de MRSV voldoende richtlijnen als het gaat om het woon en leefklimaat in onze kernen. Zo ontkomen we niet aan het verschuiven van een aantal voorzieningen, simpelweg om het allemaal betaalbaar te houden. Toch menen we mede door de nauwe betrokkenheid met de woningbouwverenigingen dat het woonklimaat ook met het oog op de ouder wordende mens, als positief bestempeld kan worden.

Zoals reeds genoemd hebben we aantal wijzigingen op het oog mede ingegeven door het bestuderen van de zienswijzen; en de beantwoording hiervan door het college. Een en ander afwegende zijn we tot de conclusie gekomen dat we in een aantal gevallen tegemoet menen te moeten komen aan de indieners van de zienswijzen. Hiervoor zijn een viertal amendementen opgesteld.

Voordat ik overga naar de inhoud van deze amendementen graag nog even aandacht voor de zienswijzen. Vooropgesteld ervaart het CDA het als zeer positief dat u als burgers uw steentje heeft bijgedragen aan de totstandkoming van deze MRSV. Niet alleen uw aanwezigheid tijdens de verschillende bijeenkomsten hiervoor, ook het feit dat u moeite heeft gedaan zienswijzen in te dienen getuigt van deze betrokkenheid; of anders gezegd burgerparticipatie.

Ik loop in vogelvlucht de zienswijzen door

Zienswijze 2.1

dhr Kempenaar heeft op de politieke avond een duidelijke toelichting gegeven op zijn zienswijze. Er zijn al eerste stappen gezet in de richting van een combinatie van productie en recreatie, en mede gezien het feit dat dit ondernemersinitiatief ook al beloofd is met een Europese subsidie, wil het CDA deze zienswijze honoreren en het betrokken gebied als intensieve NOL toewijzen. Wij dienen hiervoor een amendement in.

Zienswijze 2.2

Hoewel de toekomst van de bibliotheek nog niet zeker is, vinden wij het te prematuur om het verdwijnen van de bibliotheek al in de tekst op te nemen, bovendien voegt de zin in feite niets toe. We willen deze zin daarom schrappen. Amendement 2

Zienswijze 2.3 glastuinbouw.

De glastuinbouw vindt het uitermate belangrijk om 3 van de 4 tuinbouwgebieden uit te sluiten van recreatie. De redenen hiervoor zijn opgesomd in de zienswijze die hiervoor is ingediend.

In de Nota van beantwoording wordt bij dit onderdeel niet stilgestaan. Het CDA is van mening dat dit wel de nodige aandacht verdient en gehonoreerd zou moeten worden. Immers sinds begin van dit jaar is er actief gewerkt vanuit de sector zelf, om mogelijkheden te onderzoeken voor het oprichten van een Flower Innovation Cluster. Hiervoor is een denktank actief geweest en de eerste resultaten hiervan hebben we kunnen lezen in de

brief die afgelopen week aan het college en de raadsleden is gestuurd. Het ontwikkelen van een dergelijk Kennis en innovatiecentrum is ook al genoemd door onze burgemeester op het regiocongres van Holland Rijnland van 14 sept. jl.

Het CDA juicht dit initiatief toe mede ingegeven door het feit dat in onze gemeente niet alleen veel kennis zit op dit terrein, maar ook heel veel liefde voor het vak. En er zijn toekomstperspectieven. Bio science en Bio based economy zijn begrippen die met name verbonden kunnen worden met deze sector.

Op grond hiervan willen wij de zienswijze wat breder honoreren dan in de Nota vermeld en dienen hiervoor een amendement in voor tekstwijzigingen op p 23, p 43, p 60 en 66.

#### 2.4 Suyderborn

Het CDA heeft zowel de beantwoording van deze zienswijze en de tekst van de inspreker nog eens bestudeerd en wij zijn tot de conclusie gekomen dat er wellicht in uw specifieke geval voldoende mogelijkheid bestaat om uw lang gekoesterde wens een eigen huis op de reeds lang in uw bezit zijnde gronden te kunnen realiseren. U zou hiervoor mogelijk een verzoek in kunnen dienen in het kader van kwalitatieve bouw. Dat betekent niet dat er sprake zal zijn van grootschalige bouw in dat gebied. Er zal in dat kader niet worden afgeweken van groenkernen en groeikernen, waarover eerder is besloten. Wij zien vooralsnog geen aanleiding om nog aanvulling te geven op de tekst in de Nota van beantwoording.

#### 2.6 Stiwu

#### 2.7 Stichting groen licht

#### 2.8 Vereniging tot behoud van het open landschap.

& Vereniging Veenderpolder en wijde AA

#### Stiwu

Het CDA kan zich vinden in de beantwoording op deze zienswijze. Enerzijds vanwege voldoende ruimte voor ontwikkeling in de MRSV anderzijds doordat er vanwege de vastgestelde groen en groeikernen verschuivingen in voorzieningen plaats zullen vinden. Toch menen wij, dat indien er ernstige knelpunten ontstaan de gemeente zeker een luisterend oor zal hebben om tot gezamenlijke oplossingen te komen.

Hetzelfde geldt voor de zorg om het open landschap en de rust en ruimte die hierin zo belangrijk is. Zoals eerder genoemd wordt op p 28 van de MRSV duidelijk gesteld dat er niet zomaar overal recreatieve bedrijven kunnen ontstaan. Er wordt zeker sturing aan gegeven.

Wij willen de ingediende brief met bijlage van

Vereniging tot behoud van het open landschap

Vereniging Veenderpolder en wijde Aa

En Stichting Groen licht....dan ook in dat kader bezien. Wij waarderen het dat u niet alleen uw bezorgdheid uitspreekt tijdens de politieke avond maar vervolgens ook nog uitgebreid komt met oplossingen en in uw ogen verbeteringen. Toch zijn wij vooralsnog van mening dat wij deze gang van zaken te gedetailleerd vinden. Op dit moment is er nog geen sprake van recreatief ondernemerschap op de plekken die u noemt en het is ook nog de vraag of en wanneer dit realiteit zal worden. Mochten er wel initiatieven komen in die richting dan vinden wij dat de MRSV voldoende richting geeft door middel van intensieve en extensieve recreatie.

#### Ten slotte

De tekst onder het **Kopje de agrariër als beheerder van het open landschap**. Na de eerste zin; *van oudsher is landbouw een grote economische drager voor onze gemeente*, gaat de tekst verder alleen over recreatie.

Landbouw en veeteelt vormen nog steeds een belangrijk middel van bestaan en zijn daarmee de hoofdtek. Wel is er sprake van verbrede landbouw zoals ook door de LTO genoemd - waaronder dag- en verblijfrecreatie wordt verstaan, evenals boerderijwinkels en boerderij-educatie. Daarnaast zijn ook hier nieuwe en interessante ontwikkelingen gaande – o a ten aanzien van de verwerking van meststoffen - die eveneens geschaard worden onder de al eerder genoemde term **biobased economy**.

Met het oog op de belangrijke positie van de agrariër als beheerder van het open landschap stellen wij voor de tekst op p 29 aan te vullen met een aantal zinnen die deze positie en het belang van de agrariër beter verwoorden. Dit is het vierde en laatste amendement

Vervolgens werd overgegaan tot het voorlezen van de 4 amendementen