

NIEUWSFLITS NR. 6 – juli 2016

Op maandag 4 juli heeft wethouder Laura Werger (VVD) haar ontslag aangeboden in de raad. Dit nadat vorige week de VVD-fractie uit de coalitie was gestapt. Daarmee ontviel de coalitie een meerderheid en werd ook onduidelijk wat de positie van de wethouder was. De overblijvende coalitiepartijen stelden haar een ultimatum dat ze afgelopen vrijdag 17 uur die duidelijkheid moest geven. Toen ze zelf aangaf dat maandag in de openbare vergadering van de raad te willen doen, gaven ze te kennen dat een vertrek van de VVD-fractie voor hen ook het vertrek van Wethouder Werger betekende. Uiteindelijk legde ze maandag een verklaring af in de raad en diende haar ontslag in.

Ook diende de CU maandagavond 4 juli met de hele oppositie een motie van wantrouwen in die ook door de VVD werd gesteun. Met 18 stemmen voor en 17 tegen werd deze motie aanvaard waardoor het hele college van wethouders viel: Bergman (D66), Tetteroo (PvdA), De Laat (GoPo) en Niezen (Groen Links).

Hoe het allemaal zo gekomen is en welke afweging wij als CDA Gouda daarin hebben gemaakt, en wat er nu gaat gebeuren, leest u in deze nieuwsflits. Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben, laat het ons gerust weten.

Huibert van Rossum, Teun Hardjono, Eppy Boschma en Martijn van der Wind



VVD uit coalitie Gouda

Fractievoorzitter van de VVD Ronald Verkuijl verklaarde maandag 4 juli in de raad dat de VVD zich als liberale partij al langere tijd steeds minder herkende in de uitvoering van het coalitieakkoord en het beleid in Gouda. Voor hen herkenbare punten werden vaak via moties en amendementen vanuit de coalitie

minder liberaal gemaakt. Het onderlinge vertrouwen binnen de coalitie nam af en verdween uiteindelijk helemaal. De druppel die de emmer deed overlopen was de steun die de PvdA en Gopo – als coalitiepartners- gaven aan een motie over jeugdzorg die door wethouder Werger als onuitvoerbaar werd bestempeld, maar wel werd aangenomen.

Echter voor de VVD zat er al langer onvrede. Eerder stemden zij als enige coalitiepartij tegen de komst van een moskee in de PWA kazerne in Gouda. Daarnaast noemden ze de aanpak van de wijkteams en Koudasfalt als voorbeelden waar ze ongelukkig mee waren.

D66, PvdA, GoPo en Groen Links

Vanuit de overgebleven romp-coalitie voerde fractievoorzitter van D66 Thierry van Vught het woord. Hij bracht in niet te begrijpen waarom de VVD had gekozen voor opstappen. Ze hadden juist goede resultaten bereikt en waren druk bezig met het werken aan de stad.

Deze partijen brachten een gespreksnotitie in waarin ze aangaven dat voor hen alle opties voor hoe verder open stonden. Op de korte termijn (tot eind september) wilden ze doorwerken met een minderheidscoalitie. Voor de langere termijn wilden ze ofwel doorgaan als minderheidscoalitie (scenario A), ofwel de coalitie uitbreiden met één of meerdere nieuwe partners (scenario B). Er zou met één of met enkele verkenners gewerkt moeten worden om het proces te begeleiden. Daarbij gaven ze ook het scenario aan dat – mocht het niet lukken voldoende steun voor scenario's A of B te vergaren – er nieuwe coalitieonderhandelingen zouden moeten plaatsvinden na het wegsturen van het huidige college in september (scenario C).

Kritische vragen vanuit oppositie

Uiteraard luisterde de hele oppositie goed naar de inbreng van de overgebleven romp-coalitie. Er werd discussie gevoerd waarbij kernpunt 'herstel van vertrouwen en hoe dat te doen' was. De oppositie en VVD vonden dat daarop onvoldoende antwoord kwam om vertrouwen te hebben of krijgen in de scenario's A en/of B voor een minderheidscoalitie of uitbreiding ervan met één of meerdere nieuwe partijen. Voor het CDA Gouda weegt daarin het zwaarst de visie op een open bestuursstijl.

Juist die bestuursstijl heeft geleid tot enorm wantrouwen en frictie binnen de coalitie maar ook met de stad. We hebben dat ook zelf ervaren en consequent aan de orde gesteld in dossiers als de wijkaanpak(teams) en de PWA kazerne.

Op de vraag wat er concreet is gedaan om een proces van werken aan vertrouwen in te zetten toen bv de discussie over de wijkteams en de PWA-kazerne (moskee) zo desastreus verliep, kwam er geen vertrouwenwekkend antwoord. Ook geen besef dat juist dat punt anders moet.

Dat maakte dat er tijdens de raadvergadering ook geen vertrouwen ontstond voor het kunnen welslagen van een scenario A of B. De discussie bleef hangen. Daarom kwam scenario C in beeld om de mogelijkheid te scheppen nu met een schone lei te beginnen en een keerpunt te krijgen in Gouda. Gezien het ontbreken van vertrouwen daarmee wachten tot september zou niet verantwoordelijk zijn.

Uiteraard was er voortdurend overleg over en weer – ook gedurende schorsingen tijdens de vergadering. Echter daarin was alle focus richting oppositiepartijen vooral op het voorkomen van scenario C en niet op de vraag wat er nodig zou zijn om tot elkaar te kunnen komen en vertrouwen te scheppen dat het voortaan anders zou gaan. De romps-coalitiepartijen voerden zelfs het late tijdstip van vergaderen en de noodzaak die zij zagen om de Commissaris van de Koning erbij te halen op om stemming over de motie te voorkomen.

De oppositiepartijen wilden echter eerst het politieke proces afhechten en gaven aan daarna open te staan voor contact met de Commissaris van de Koning. Uiteindelijk veranderde de meningsvorming niet, waarna PvdA en D66 de indieners nog opriepen niet over te gaan tot stemming en de tekst van de motie om te vormen zodat het huidige college tot een bepaalde datum z'n werk nog zou kunnen doen en er tegelijkertijd zou kunnen worden gewerkt aan vorming van een nieuwe coalitie die zou kunnen rekenen op een meerderheid.

Uiteindelijk bracht dat de indieners niet tot andere gedachten. Vooral niet omdat het geen antwoord gaf op de dieperliggende overtuiging dat er een andere bestuursstijl nodig is waarin er onderling vertrouwen is tussen collegeleden, tussen college en raad en vooral

ook tussen college en stad. Omdat dat vertrouwen ontbrak, kwam de motie in stemming en werd aangenomen (18 voor: hele oppositie en VVD en 17 stemmen tegen (D66, PvdA, GoPo en GL) waarna de wethouders een reactie gaven en aftraden.

Hoe nu verder?

De burgemeester neemt volgens wettelijke regeling tot de komst van een nieuw college de lopende zaken nu waar. Hij liet weten: *‘Ik betreur de ontstane situatie in hoge mate. Het is nu in het belang van de stad dat er weer snel een nieuw college komt. In overleg met de raad ga ik bespreken hoe we dit proces zo snel mogelijk vorm kunnen geven.’*

Ook de oppositiepartijen hebben een verklaring afgegeven:

‘Door het opstappen van de VVD uit de coalitie en het vertrek van Laura Werger als wethouder, ontstond er een nieuwe politieke werkelijkheid: een minderheidscoalitie. Op basis van deze situatie heeft de oppositie overwogen of ze deze coalitie wilde steunen of dat het toevoegen van enkele partijen aan deze minderheidscoalitie een optie was. Maar voor de oppositie was er sprake van onvoldoende vertrouwen om te kiezen voor een van deze twee mogelijkheden. De oppositiepartijen hebben er op ingezet de open bestuursstijl die de coalitie in haar bestuursakkoord hoog in het vaandel had, nu daadwerkelijk handen en voeten te geven. Tijdens de vergadering over de ontstane politieke situatie kreeg de oppositie niet de overtuiging dat de vereiste basis van vertrouwen aanwezig was, waardoor de oppositie zich genoodzaakt zag een motie van wantrouwen in te dienen, om hiermee een nieuwe start mogelijk te maken. Voor het welslagen van deze ambitie is de constructieve inzet van alle raadspartijen van belang. Het is een collectieve opgave.’

RoI CDA Gouda

Uiteraard beseffen wij dat deze ontwikkelingen en ook ons handelen daarin grote impact hebben en van ingrijpende persoonlijke betekenis zijn voor afgetreden wethouders en de politieke partijen. We voelen een grote verantwoordelijkheid om bij te dragen en te bouwen aan een andere bestuurscultuur en het proces om te komen tot een nieuw bestuur.

We zullen langs lijnen van inhoud ons daarvoor constructief inzetten en aandringen op de snelle komst van een verkenners die het proces de komende periode begeleidt.