

Beantwoording vragen m.b.t. zwembad De Spetter.

Fractie CDA		
Nrs.	Vraag	Antwoord
1	In hoeverre is schoonmaak-onderhoud structureel en correct uitgevoerd?	Er is regulier schoonmaak-onderhoud gepleegd.
2	Heeft Gemeente willens en wetens ingestemd met DO waarin bedenkingen t.a.v. chloorbriketten uitdrukkelijk zijn benoemd?	<p>De zwembadinstallateur heeft bij de contractvorming aangegeven zelf nog geen ervaringen te hebben met chloorbriketten.</p> <p>De chloorbriketten hebben wij als opdrachtgever als optie in gebracht in het bouwteam. Deze optie komt voort uit een onderzoeksrapport uit 2013.</p> <p>In het bouwteam is deze optie uitgewerkt. De zwembadinstallateur is in samenspraak met de fabrikant/leverancier tot de conclusie gekomen dat deze variant voor de waterzuivering een interessante optie is. Destijds was de onderbouwing dat de chloorbriketten veilig zijn bij het transport, veilig voor medewerkers en tevens eenvoudig te hanteren, dit in tegenstelling tot het vloeibare chloor.</p> <p>Ten aanzien van de exploitatiekosten van de chloorbriketten heeft de zwembadmanager zijn bedenkingen kenbaar gemaakt De kosten van chloorbriketten waren hoger dan vloeibaar chloor.</p>
3	Op basis van welke informatie concludeert de RUD dat op verzoek van de gemeente wordt gechloreerd met chloortabletten?	<p>In het gezamenlijke ontwerptraject is met de betrokken partijen overeengekomen om te chloreren met tabletten.</p> <p>Er rust op de gemeente als eigenaar van een zwembadinrichting een plicht om de toezichthouder (provincie) in kennis te stellen van wijzigingen aan de zwembadinrichting voor zover deze raken aan de Wet Hygiëne en Veiligheid Badinrichtingen en Zwembaden (WHVBZ).</p> <p>Op het destijds (2017) ingediende kennisgevingsformulier is deze wijze van het chloreren van het zwemwater bij 'de Spetter' aangegeven.</p> <p>Met het indienen van dit formulier is de RUD derhalve schriftelijk geïnformeerd.</p>
4	Op basis van welke aanleiding had het college besloten om de oorzaak die door de	Voorafgaand aan de uitspraak van de RUD is eind mei 2019 besloten een door het

	RUD werd aangegeven te betwijfelen en tot extra onderzoek over te gaan?	laboratorium feitelijk en zorgvuldig onderzoek in te laten stellen naar de oorzaak van de vertroebeling van het zwembad bij De Spetter . Het is het college destijds niet gebleken dat de RUD over dergelijk onderzoek, gericht op zwembad De Spetter beschikte.
5	Volgens het rapport van de ARBO-unie heeft de veiligheidsronddgang plaatsgevonden naar aanleiding van de ingebruikname van de nieuwe chemicaliën doseerinstallatie, sinds wanneer is de betreffende chemicaliën doseerinstallatie in gebruik?	Begin april 2019 vond het 1 ^e contact plaats met de Arbo Unie over de RI&E voor onze gemeente voor onze diverse gebouwen. Op 21 mei 2019 is vanuit de gemeente de vraag gesteld over een door de Arbo Unie uit te voeren onderzoek over de
6	Waren er eventueel nog andere overwegingen om tot deze veiligheidsronddgang over te gaan?	arbeidsomstandigheden. Dit n.a.v. klachten door medewerkers over o.a. warmte, de déchargeverlening over zwembad De Spetter en te komen tot een meerjarenonderhoudsplan voor zwembad De Spetter. Het gesprek met de Arbo Unie heeft plaatsgevonden op 14 juni 2019. In dit gesprek met de Arbo Unie is gebleken dat een RI&E op korte termijn niet mogelijk was. Met de Inspectie is als enig op korte termijn uitvoerbaar alternatief gekozen voor een Veiligheidsronddgang. Deze heeft op 27 juni 2019 plaatsgevonden. Voor zowel het chloor als het zuur is de opslag- en/of doseerwijze met de renovatie in 2017/2018 aangepast en per seizoen 2018 in gebruik genomen.
7	De gemeente beweert in de brief gedateerd 29 oktober 2019 m.b.t. informatieverzoek dat uit het rapport blijkt dat geen sprake was van gevaar voor de volksgezondheid. Kan het college onderbouwen dat de ARBO-unie naast de veiligheidsronddgang van 27 juni 2019 tevens het gevaar voor de volksgezondheid heeft beoordeeld en mogen we de rapportage hiervan dan ook ontvangen?	In de brief van 29 oktober 2019 is geen melding gemaakt van een mogelijk gevaar voor de volksgezondheid. De ARBO-unie heeft geen onderzoek gedaan naar de effecten op de veiligheid voor de bezoekers doch heeft slechts passend bij de aard van de veiligheidsronde de arbeidsomstandigheden van de medewerkers in de technische ruimtes van het zwembad beoordeeld. In de rapportage van C-Mark (24-9-2019) wordt (onderaan de tweede pagina) gesteld dat: (...) <i>Het aanwezige calciumsulfaat en calciumcarbonaat is vanwege de vertroebeling van het water ongewenst, voor de volksgezondheid zijn deze producten geen probleem (...).</i>
8	Kunnen we het volledige verslag van de veiligheidsronddgang (incl. aanbiedingsbrief	U heeft het volledige verslag ontvangen. Er is geen separaat schrijven

	en conclusies) ontvangen?	met conclusies van de ARBO-unie.
9	Is de extern toezichthouder op de hoogte van de 50% filtratie en de gevolgen voor de vuilconcentratie en heeft zij ingestemd met de situatie op basis van volledige informatie?	<p>De RUD is tijdens een presentatie op het gemeentehuis in februari 2017, in het bijzijn van de (onder)aannemer en ambtelijke vertegenwoordiging geïnformeerd over de filtering van 50% van het water.</p> <p>Tevens is de wijze van chloreren en filteren aangegeven op het destijds ingediende kennisgevingsformulier.</p> <p>Zie ook het antwoord op vraag 3.</p>
10	Kunnen wij de instemming van de externe toezichthouder tegemoet zien?	<p>Per brief van 16-10-2017 is een bevestiging ontvangen van de RUD , waarbij aangegeven wordt dat uit kennisgeving blijkt, voor zover kon worden beoordeeld, dat voldaan kan worden aan de eisen welke voortvloeien uit het BHVBZ.</p> <p>In de brief stelt de RUD dat zij op 6-7-2017 de kennisgeving tot de renovatie van zwembad De Spetter hebben ontvangen en dat de plannen op 7-2-2017 zijn besproken en dat de kennisgeving op 18-9-2017 is aangevuld. Brief zal toegevoegd worden aan de verstrekte documenten.</p>
11	Kan het college aangeven of de gefiltreerde rondpompcapaciteit aan de eis voldoet dat 2m ³ per zwemmer wordt rondgepompt én gefiltreerd.	<p>In het Besluit Hygiëne en Veiligheid Badinrichtingen en Zwembaden (BHVBZ) is in bijlage III de minimale rondpompcapaciteit vastgelegd. Ter bepaling van deze minimale rondpompcapaciteit zijn twee berekeningsmethodes opgesteld.</p> <p>De ene methode rekent aan de hand van de bassinspecificaties, de andere methode rekent aan de hand van een minimum van 2 m³/uur/zwemmer over de openingsuren.</p> <p>De methode welke van de bassinspecificaties uitgaat levert een vaste uitkomst op, hieraan wordt bij De Spetter voldaan, zoals is vastgesteld door een feitelijke meting op 9-9-2019.</p> <p>De 2m³/uur/zwemmer gerekend over de openingsuren eis bepaalt feitelijk hoeveel bezoekers er toegelaten mogen worden.</p> <p><u>Voorbeeld:</u> De rondpompcapaciteit is 300 m³/uur. Op een dag is het bad 4 uren geopend. Totaal wordt over deze uren dus 1200 m³ rondgepompt. Dit delen door 2m³/persoon levert een maximum aantal zwemmers op die</p>

		<p>dag van 600 op.</p> <p>In de regelgeving is slechts een minimale <u>rondpompcapaciteit</u> opgenomen, geen minimale <u>filtercapaciteit</u>. Het zwemwater moet wel steeds blijven voldoen aan de parameters zoals opgesomd in bijlage I van het BHVBZ.</p>
12	Waarom wordt gewerkt met een by-pass als dit uitsluitend een negatief effect heeft op de waterkwaliteit?	Het rapport van C-Mark (24-9-2019) vermeldt dat de vertroebeling van het water uitsluitend wordt veroorzaakt door de wijze van chloordosering. Het rapport legt geen direct verband tussen de by-pass en de waterkwaliteit .
13	Waarom is bij de beoordeling van de installatie door de Hogere Veiligheidskundige van de ARBO-unie de veiligheid voor zwemmers en omgeving niet betrokken?	<p>Door de gemeente is verzocht om een RI&E uit te voeren. Dat was op korte termijn niet mogelijk. Met de Inspectie is als enig op korte termijn uitvoerbaar alternatief gekozen voor een Veiligheidsronde.</p> <p>De ARBO-unie is specifiek gevraagd de arbeidsomstandigheden voor de medewerkers in de technische ruimtes te beoordelen.</p> <p>Ten overvloede: De waterkwaliteit wordt bewaakt door de dagelijkse controles door de zwembadmedewerkers en de periodieke controles door een extern laboratorium.</p> <p>De Provincie is bevoegd gezag ten aanzien van de Wet Hygiëne en Veiligheid Badinrichtingen en Zwemgelegenheden en voert (via de RUD) de nodige controles uit.</p>
14	In hoeverre hebben gasten van zwembad de Spetter risico gelopen op blootstelling aan Zwavelzuur boven de aanvaardbare blootstellingsnorm doordat het buffervat is aangepast van 50 naar 125 liter? (Volgens de beantwoording op een eerder gestelde schriftelijke vraag (17-12-2019) wordt gesuggereerd dat het 125 litervat onderdeel was van de renovatie, echter volgens het rapport van de veiligheidsrondgang is dit op eigen initiatief uitgevoerd, hetgeen verklaart dat het buffervat niet past bij opvangbak.)	<p>Er is geen direct causaal verband tussen de zwavelzuuropstelling in de filterkelder en de veiligheid van de bezoekers.</p> <p>Het doseren van het zwavelzuur in het zwemwater vindt pas later in het bereidingsproces in de filterkelder plaats. Een grotere of kleinere werkvoorraad zuur heeft geen invloed op de hoeveelheid zwavelzuur die wordt toegevoegd aan het zwemwater.</p> <p>Het vergroten van de werkvoorraad zwavelzuur in de filterkelder kwam voort uit het streven naar het beperken van de frequentie dat er cans zwavelzuur gewisseld en handmatig geleegd moesten worden</p>

		<p>waarbij volledige PBM's gedragen moesten worden.</p> <p>Tevens was een grotere werkvoorraad nodig om ontijdige storingen van de installatie vanwege een lege zwavelzuurcan (op tijden dat er geen medewerker aanwezig was) te voorkomen.</p>
15	<p>Onder wiens verantwoordelijkheid zijn aanpassingen zoals ten aanzien van het zwavelzuur-buffervat van 50 naar 125 liter uitgevoerd. (Volgens de beantwoording op een eerder gestelde schriftelijke vraag (17-12-2019) wordt gesuggereerd dat het 125 litervat onderdeel was van de renovatie, echter volgens het rapport van de veiligheidsrondgang is dit op eigen initiatief uitgevoerd, hetgeen verklaart dat het buffervat niet past bij opvangbak.)</p>	<p>Formeel gesproken vallen alle activiteiten en gemaakte keuzes van de renovatie onder verantwoordelijkheid van het college van burgemeester en wethouders. Dit hebben we ook verwoord in de beantwoording van de vragen van 17-12-2019.</p> <p>Het college suggereert in de beantwoording niet dat het 125 liter buffervat onderdeel was van de renovatie.</p> <p>De zwembadmanager heeft op eigen initiatief besloten het 50 liter vat te vervangen door een 125 liter buffervat.</p>
16	<p>Hoe is de risicobeheersing geregeld bij ontwerp en herontwerp / aanpassing van de installatie, in hoeverre is hierbij een ter zake (veiligheids-)kundige betrokken, dit geldt ook ten aanzien van de lopende herstelwerkzaamheden?</p>	<p>Gebruikelijk is dat bij het ontwerpproces de verschillende (veiligheids)deskundigen betrokken worden.</p> <p>Vóór ingebruikname van het zwembad per april 2020 worden controles door derden uitgevoerd op o.a. het gebied van de WHVBZ, milieueisen, arbeidsomstandigheden en brandveiligheid.</p> <p>Ten aanzien van de arbeidsomstandigheden is in het herstelplan uitgegaan van het zo ver mogelijk terugdringen van risico's voortvloeiende uit het door personen werken met gevaarlijke stoffen. Door de nu gekozen methodes worden de door personen te verrichten handelingen met chemicaliën tot een minimum beperkt.</p>
17	<p>Wat is voor zwavelzuur de maximaal aanvaardbare concentratie in zwemwater om veilig te zwemmen?</p>	<p>De parameters voor het zwemwater zijn opgesomd in bijlage 1 van de Wet Hygiëne en Veiligheid Badinrichtingen en Zwemgelegenheden (WHVBZ).</p> <p>De zuurgraad (pH) van het zwemwater is één van deze parameters en dient op basis van de huidige regelgeving tussen de 6,8 en 7,8 te zijn. In de toekomstige regelgeving wordt dit bereik beperkt tot tussen de 7,0 en 7,6.</p>
18	<p>Blijkbaar was reeds bekend per 12 september dat een bedrag nodig was van 190.000 euro, dat dit niet met de raad gedeeld is op 26</p>	<p>In het voorstel (opgemaakt op 12-9-2019) voor behandeling tijdens collegevergadering van 24-9-2019 staat: 'Voor deze</p>

	<p>september ook niet na vragen hierover vanuit de raad, was op verzoek van het college. Kunnen we hieruit concluderen dat blijkt dat willens en wetens informatie is achtergehouden?</p>	<p>aanpassingen schatten we een bedrag ad € 200.000 exclusief btw nodig te hebben'. Dit voorstel is aangehouden door het college, waarbij het college een specifiekere onderbouwing wenste van de kosten van de aanpassingen en een afweging van de nut en noodzaak van voorgestelde maatregelen.</p> <p>Vervolgens heeft het college op 8 oktober ingestemd met een aangevuld/gewijzigd voorstel waarin een verdere uitsplitsing van het benodigd bedrag is opgenomen.</p> <p>Uit het voorgaande mag geconcludeerd worden dat het college niet willens en wetens informatie heeft willen achterhouden maar slechts beoogde u zo correct en onderbouwd mogelijk te informeren.</p>
19	<p>Beseft het college dat haar handelswijze met betrekking tot het opleggen van geheimhouding tot gevolg heeft gehad dat de raad in haar controlerende rol is belemmerd ?</p>	<p>De geheimhouding is een gevolg van het feit dat onderzocht werd of een juridische procedure ten aanzien van de aansprakelijkheid haalbaar was dan wel de positie van de gemeente veilig te stellen in het kader van een eventueel onderhandelingsproces.</p> <p>Op uw verzoek zijn de documenten beschikbaar gesteld, echter onder geheimhouding. Daarmee is de raad in feite in de gelegenheid gesteld om haar controlerende rol uit te voeren zij het, vooralsnog, in beslotenheid.</p>
20	<p>Heeft het college een verklaring voor het feit dat een schriftelijke vraag die ontvangen is door de griffie op 11 november, pas beantwoord is op 17 december, dus na de raadsvergadering van 9 december?</p>	<p>De beantwoording van de vragen is op 10-12-2019 voorgelegd aan het college. Het college heeft de beantwoording aangehouden met het verzoek de beantwoording op onderdelen aan te passen.</p> <p>Op 17-12-2019 heeft het college ingestemd met beantwoording van de vragen.</p>
21	<p>Waarom is bij de beantwoording niet ingegaan op het aspect dat op eigen initiatief wijzigingen zijn aangebracht die afwijken van het ontwerp (citaat uit veiligheidsrondgang: "dit is op eigen initiatief aangebracht omdat bij 50 l er te vaak moet worden bijgevuld)?</p>	<p>Op de gestelde vraag 'Onder wiens verantwoordelijkheid worden aanpassingen zoals ten aanzien van het zwavelzuur-buffervat van 50 naar 125 liter uitgevoerd?' is geantwoord dat dit wordt gedaan onder de uitvoeringsverantwoordelijkheid van het college van burgemeester en wethouders. In de vraagstelling is niet specifiek gevraagd naar de reden dat de zwembadmanager op eigen initiatief heeft gehandeld.</p>
22	<p>Kan het college aangeven of bij één of meer betrokkenen bij de renovatie de verplichting tot geheimhouding is opgelegd of</p>	<p>Tijdens het renovatietraject is er geen verplichting tot geheimhouding opgelegd aan één of meerdere betrokkenen.</p>

	overeengekomen?	Ten aanzien van de opgelegde geheimhouding op de verstrekte documenten voor raadsleden, geldt dat evenzeer voor de medewerkers van de gemeente.
23	Nu inmiddels door Fraanje begonnen is met de herstel-werkzaamheden aan de zwembad-installatie, hebben wij de volgende vragen: Per wanneer zijn de herstelwerkzaamheden gestart, zijn de herstelwerkzaamheden gebaseerd op een schikkings- of vaststellingsovereenkomst, welk programma van eisen vormt de basis van deze herstelwerkzaamheden, zijn er nog andere verplichtingen of toezeggingen betrokken in de afspraken met Fraanje, zowel vanuit Fraanje als vanuit de gemeente anders dan het herstel van tekortkomingen aan de technische zwembadinstallatie?	<p>De herstelwerkzaamheden worden niet door Fraanje uitgevoerd. De herstelwerkzaamheden zijn dan ook niet gebaseerd op een schikkings- of vaststellingsovereenkomst.</p> <p>De basis voor het herstelplan is het wijzigen van de chloreerwijze en het vergroten van de filtercapaciteit ter opheffing van de troebelwaterproblematiek en het aanpassen van de gebouwlogistiek inclusief opslagruimtes voor gevaarlijke stoffen ter opheffing van de arbeidsomstandigheden problematiek.</p> <p>De planvorming voor de herstelwerkzaamheden is direct na het zwemseizoen ter hand genomen. De omgevingsvergunning is begin oktober 2019 aangevraagd.</p> <p>Het werk is vanaf begin november 2019 in uitvoering, zoals ook aangegeven is tijdens de informatie bijeenkomst op 26-9-2019.</p>
24	Kan de raad de onderliggende documenten die betrekking hebben op schikking / vaststelling, herstelplan en Programma van eisen tegemoetzien?	Het herstel(bouw)plan inclusief de betreffende installatietekeningen zullen verstrekt worden.