

Vragen aan de Tweede Kamer, naar aanleiding van 'Vrouw uit Wijdemeren moet € 7000 bijstand terugbetalen, omdat haar moeder jarenlang eenmaal per week boodschappen voor haar deed'.

- 1) Kent u het artikel "vrouw met bijstand krijgt boodschappen, 7000 euro teruggevorderd?"
- 2) Deelt u de mening van het CDA dat wanneer de inlichtingenplicht geschonden wordt, de gevolgen voor betrokkenen dermate groot kunnen zijn dat iemand wellicht nooit meer schuldenvrij door het leven zal gaan?
- 3) Deelt u de mening van het CDA dat de nadelen van de terugvordering voor een persoon in verhouding tot het doel er van onevenredig groot kunnen zijn?
- 4) Hoe weegt de staatssecretaris de beleidsruimte van de gemeente om in dit geval en vergelijkbare gevallen tot maatwerk te komen?
- 5) Hoe weegt de staatssecretaris de beleidsruimte van gemeenten om het doneren van voedselpakketten door vrienden en familieleden tot een bepaalde hoogte toe te staan?
- 6) Is de minister het met het CDA eens dat ook pakketten van de voedselbank, kledingbank en andere instellingen ter bestrijding van armoede technisch gezien een waarde vertegenwoordigen? En wat is volgens de minister het verschil tussen pakketten die door familieleden worden gedoneerd en pakketten die door de voedselbank worden verstrekt?
- 7) Is de staatssecretaris het met het CDA eens dat bijstandsgerechtigden het risico lopen dat gemeenten afhankelijkheid van de voedselbank laten vallen onder de inlichtingenplicht binnen de participatiewet?
- 8) En, zo ja, is de staatssecretaris het met het CDA eens dat gemeenten in verordeningen vast zouden moeten leggen dat de waarde van dergelijke pakketten in het licht van de participatiewet op nul vastgesteld moeten worden?
- 9) Hoe weegt de staatssecretaris in dit licht de uitspraken van het NIBUD, waaruit blijkt dat het voor bijstandsgerechtigden zonder extra ondersteuning überhaupt niet mogelijk is om rond te komen?
- 10) Wit u tot slot, mede ook naar aanleiding van het rapport Ongekend Onrecht, binnen twee weken een inventarisatie maken van wetsartikelen en regelingen die in de praktijk evident te hard kunnen uitpakken, waardoor mensen snel in een neerwaartse spiraal terecht kunnen komen en daarbij zeker de participatiewet het CJIB en UWV te betrekken. Voorts het resultaat daarvan, samen met mogelijke verbeteringen aan de kamer te doen toekomen.
- 11) Kunt u deze vragen een voor een en voor 14 januari beantwoorden?

<https://nos.nl/artikel/2362361-vrouw-met-bijstand-krijgt-boodschappen-7000-euro-teruggevorderd.html>

Getekend:
Peters, Slotweg, Omtzigt