



**Beste lezer,**

Het is weer enige tijd geleden dat u de nieuwsbrief van de CDA-fractie gekregen hebt.

We blijven als CDA proberen anderen in de raad te overtuigen van onze waarden en idealen. We blijven dat doen vanuit een kritische en respectvolle manier. Maar we merken dat de coalitiediscipline van de collegepartijen erg sterk is. De coalitiepartijen hebben hun eigen stokpaardjes, en daarvoor lijkt alles te moeten wijken, zelfs tegen de beloften in sporttarieven verhogen, OZB verhogen en bezuinigen op welzijn en cultuur.

Het CDA wil niet dat de dynamische motor van Soest stilvalt.

Het CDA wil vaart in de woningbouw, wil behoud van onze welzijnsvoorzieningen en wil zo een leefbaar dorp blijven voor onze jongeren, gezinnen en ouderen, en dat kán ook.

De CDA-fractie blijft vechten voor onze idealen. In deze nieuwsbrief leest u hoe we dat zoal doen. Door gesprekken, met bijvoorbeeld de grootste binnensportvereniging De Springbokken.

Door het college vragen te stellen naar aanleiding van de maatschappelijke onrust in Overhees over de sloop van de gymzaal voor de scholen, en door te proberen om in de raadsvergaderingen over de begroting met andere partijen de meest negatieve effecten van de bezuinigingsvoorstellen van tafel te halen.

Namens de fractie,

Peter Lucas, Raymond Kramer en Alex Strengholt.



### **Bezuinigingen: Zwaard van Damocles voor De Springbokken?**

Naar aanleiding van de plannen rond de nieuwe sporthal heeft Alex Strengtholt namens de fractie contact opgenomen met de voorzitter van de grootste binnensportvereniging van Soest, De Springbokken.

De fractie is erg geschrokken van de gevolgen voor De Springbokken door de aankomende bezuinigingen en de nieuwe sporthal. Daarom heeft het CDA een gesprek geïnitieerd, waar ook de PvdA, LAS en Soest2002 bij aanschoven.

Een aantal onderwerpen hebben we besproken met de voorzitter, Bregtje Reijerman.

Ondanks dat alle partijen in verkiezingstijd gezegd hebben dat de sport buiten schot moet blijven, breken D66, VVD, GGS en CU/SGP deze belofte en komen met een forse tariefstijging voor de sportverenigingen.

De wethouder heeft als enige argument dat de omliggende gemeenten duurder zijn, 'maar de faciliteiten zijn ook stukken beter in de omliggende gemeenten.' Aldus de voorzitter. Daarnaast moet De Springbokken zelf investeren in de benodigde toestellen, wat in de buurgemeenten niet hoeft.

Een ander onderwerp is de sporthal zelf. De nieuwe sporthal is te laag voor de Springbokken. Door de locatie moesten concessies gedaan worden ten koste van de functionaliteit. Deze hal lijkt alleen gebouwd te worden voor de gebruikers van de Beukendal, terwijl de Springbokken nog steeds in een krappe gymzaal in Smitsveen sporten. Dat hoeft geen probleem te zijn, als de gemeente wil investeren in bijvoorbeeld een soort honk waar ook ouders kunnen wachten zonder in een koude gang te staan. Dit hoeft niet eens zoveel te kosten en komt ook ten goede aan de veiligheid van de sporters, nu brengen ouders de kinderen niet graag naar sport.

Het CDA vindt het ernstig dat de wethouder zo weinig aandacht lijkt te hebben voor de gevolgen die de tariefstijging heeft. De visie ontbreekt, en de keuzes die genomen worden zijn ad hoc.

De slotvraag was hoe de voorzitter de toekomst van de vereniging ziet als de tariefstijgingen doorgaan, het antwoord was dat dit het einde van de vereniging betekent.



### Vragen CDA over negatieve effecten van sloop gymzaal Orlando

Het CDA heeft het college van B&W in oktober vragen gesteld over de plannen om de sporthal Orlando te slopen en om er – in tegenstelling tot de verwachting- geen vervangende gymzaal in Overhees te bouwen.

De gemeente heeft de wettelijk plicht te voorzien in accommodaties voor bewegingsonderwijs, maar is niet verplicht om (dure) sportzalen te bouwen, zoals aan de Dalweg. Daar heeft dit college wel 8 miljoen voor over.

Maar dat is niet een oplossing voor het bewegingsonderwijs op scholen in Overhees.

Het plan tot sloop van de sporthal is bekend, evenals het plan om vooral seniorenwoningen te bouwen. Ook het CDA is hier voor, maar de raad is er van uitgegaan, zoals ook in het coalitieakkoord min of meer is geschreven, dat er voor het gymonderwijs een gymzaal wordt gebouwd in Overhees. Dit om het mogelijk te maken dat alle circa 1150 leerlingen binnen de in Soest gehanteerde norm van 1 km naar een gymzaal kunnen.

In de antwoorden van het college wordt erkent dat die norm niet wordt gehaald.

Scholen moeten de drukke en gevaarlijke Koningsweg over naar de gymzaal in Smitsveen.

Het college vindt dat niet erg want, zo stelt men, er zijn ook andere scholen die een gevaarlijke weg over moeten. Gemakshalve vergeet men dan dat die, (bijvoorbeeld de Ludgerus) veilig over kunnen steken bij de verkeerslichten.

In de raadsvergadering van 31 oktober heeft de Bron nog een door honderden ondertekende petitie overhandigd om dit besluit terug te nemen. Maar ook hun argumenten, zoals dat een gymzaal in de avond ook door senioren kan worden gebruikt, mochten niet baten.

In de begroting voor 2020 en verder is nu geen geld meer voor de gymzaal in Overhees en wordt gewerkt aan opknappen van de zaal in het Willaertgebouw.

Het is spijtig te constateren dat dit college geen oog heeft voor het onderwijs. Er wordt wel gekozen voor een peperdure sporthal aan de Dalweg, en niet voor gymonderwijs in Overhees. Was dat de wens van Overhees?



### Dalwegvisie

Het huidige college heeft grote plannen met het dalweggebied. De coalitie ziet kansen om sport, cultuur en het gemeentehuis met elkaar te combineren. Kortom: nóg 1 centrum erbij in Soest.

Hiervoor zou eerst een dalwegvisie worden ontwikkeld met allerlei betrokkenen. Helaas hebben wij die visie nog niet gezien. Tegelijkertijd is er wel al besloten tot de realisatie van een extra sportzaal (geschatte kosten ca. € 8 miljoen) en de aankoop van het politiebureau.

Het CDA had veel liever gezien dat eerst een integrale visie op het gebied was ontwikkeld. De inbreng van het CDA hierbij: wonen, wonen en wonen.

Er is een schreeuwend tekort aan betaalbare woningbouw in Soest: het dalweggebied kan hier goed in voorzien. Bijkomend voordeel is dat de culturele voorzieningen zoals die nu over de wijken verdeeld zijn, daar mooi kunnen blijven zitten. En niet onbelangrijk: de huidige megalomane plannen kosten geld, terwijl woningbouw geld oplevert. Wij zijn benieuwd of de coalitiepartijen openstaan voor andere ideeën.





### **Begroting 2020: Coalitie kiest voor onnodige en schadelijke bezuinigingen**

Op donderdag 7 november jl. moest de gemeenteraad besluiten over de begroting voor 2020 en de meerjarenramingen voor 2021 tot en met 2023.

Een pittige opgave: een gat van 2.3 miljoen dichten. Dit tekort ontstond voornamelijk doordat er minder geld dan verwacht vanuit het Rijk naar de gemeenten is gekomen. De begroting moet sluitend zijn en er werden veel bezuinigingen voorgesteld door de coalitie.

Het CDA vindt dat die bezuinigingen zo min mogelijk gevolg moeten hebben voor onze inwoners en alle organisaties die een enorme bijdrage leveren aan de leefbaarheid van ons dorp. En dat een aantal bezuinigingen niet nu moet worden opgelegd. Dat is nu (nog) niet nodig en hoeft ook niet.

Daar moet met elkaar over te praten zijn, dachten we als oppositiepartijen.

Temeer omdat er door de oppositie met een alternatieve begroting duidelijk werd aangetoond dat door een tijdelijke verlaging van de reserves het begrotingstekort voor 2020 ook opgevangen kan worden. Wij vinden dit verantwoord omdat er een zeer grote kans dat de inkomsten van de gemeenten van het Rijk anders geregeld gaat worden, waardoor er op korte termijn weer meer geld beschikbaar komt.

In het debat werden de pogingen van de oppositie om nog niet of minder te bezuinigen echter direct van tafel geveegd. De coalitiepartijen toonden helaas niet de geringste behoefte of belangstelling er over te spreken. Het bleek snel dat dit college de bewuste keuze heeft gemaakt nu te willen bezuinigen op zaken als welzijn en ontmoetingscentra voor ouderen (bijna 200.000), op natuureducatie (40.000) op een gymzaal in Overhees voor het onderwijs (71.000), op de bereikbaarheid van de gemeente (60.000) op cultuur en de inkomsten wil verhogen door hogere tarieven voor sport en ozb (10% stijging).



### Vervolg Begroting 2020:

Dit alles om geld te hebben voor de eigen plannen, zoals het zogenaamde Huis van de Samenleving. Waar overigens nog steeds geen kostenplaatsje bij geleverd kan worden. Ondertussen wordt bewust afgebroken wat in Soest en Soesterberg is opgebouwd.

Voor het CDA duidelijk de verkeerde keuze. Het college breekt de samenleving af maar wil wel geld reserveren voor de eigen plannen.

Het CDA betoogde dat het er nu omging de eigen partijpolitieke belangen in de ijskast te zetten en de belangen voor de inwoners voorop te stellen. Maar dat was tegen dovemansoren gezegd. Geen enkele partij durfde ook maar op één van de voorstellen van de oppositie positief te reageren, teleurstellend genoeg bleek ook een partij als de CU-SGP bewust op het sociaal domein te willen bezuinigen. Ook vond men het normaal dat er niet met de verschillende organisaties is gesproken over mogelijkheden voor minder uitgaven. Dat gaan we komend jaar doen. Maar eerst bezuinigingen dus. Alle voorstellen tot wijziging werden door de coalitie categorisch afgewezen. Ook de voorstellen die het CDA indiende of steunde zoals "afzien van bezuinigingen op natuureducatie voor de jeugd en het bereikbaar houden van

de diensten van het gemeentehuis, geen bezuiniging op de ontmoetingscentra, op cultuur (waaronder IDEA), minder stijging van de sporttarieven.

We deden als oppositie nog een laatste poging: een extra motie van ons die vroeg om te onderzoeken of meeropbrengsten uit leges besteed kunnen worden om de bezuinigingen op milieueducatie, SWOS, Balans en cultuur iets te minderen. Deze motie werd alleen door de VVD niet gesteund.

Uiteindelijk werd de begroting met de bezuinigingen goedgekeurd. De hele oppositie stemde tegen. Niet in het minst omdat de bezuinigingen worden opgelegd zonder dat daar nog over te praten valt met de organisaties. Zoals het CDA het in het debat verwoordde; het praat niet prettig, als je het mes op de keel wordt gezet.



**SOEST-SOESTERBERG**

**Slot Begroting 2020:**

Aan het eind van het debat is het resultaat dat er grote onzekerheid voor de cultuur en welzijnsinstellingen is over wat ze moeten gaan doen: mensen ontslaan, gebouwen afstoten, activiteiten beëindigen?

Alle niet-coalitie partijen hebben gezamenlijk geprobeerd de kwalijkste onderdelen van deze begroting aangepast te krijgen. Daarbij hebben we de onderlinge verschillen opzij gezet.

Nog steeds heeft het CDA en de oppositie in het algemeen de behoefte om met alle partijen in de gemeenteraad tot breed gedragen oplossingen te komen. Maar dan moeten de coalitiepartijen ook eens tonen dat zij vanuit dat gemeenschappelijk belang kunnen denken en niet alleen vanuit het partijbelang. Het gaat ten slotte om al onze inwoners in Soest en Soesterberg.

**En dan nog ter herinnering:**

**Vacature:**

Ben je geïnteresseerd in Soest en Soesterberg? Hou je van politiek? Het CDA Soest zoekt jonge enthousiaste mensen om de fractie te ondersteunen.

Jouw stem telt volledig mee in de CDA-fractie, en je spreekt mee in de raad bij opiniërende vergaderingen.

Voor informatie kan je contact opnemen met Alex strengholt, [strea@soest.nl](mailto:strea@soest.nl) 06-37 227 830

**Een hartelijke groet namens de fractie.**