

Algemene Beschouwing CDA over de Begroting 2022

4 november 2021

Voorzitter,

Drie jaar geleden:

De foto op de omslag van de begroting toen trof me,
Het was namelijk een perfecte verbeelding van de visie van het college op de begroting.

Ik baseerde er mijn algemene beschouwing op.

U ziet hier de foto weer.

Hoog vanaf de toren van de Oude Kerk.

Blik op de polder

Rug naar de Soester samenleving.

Geen mens te zien.

In de inhoud van de begroting kwam dat naar voren:

bezuinigen op zaken die onze inwoners aangaan.



Nu in 2021:

Weer een begroting en u ziet, weer een foto op de omslag.

Weer symbolisch voor de visie van dit college.

Weer de blik op de polder.

Weer de rug naar de Soester samenleving.

Weer geen mens te zien.



Wel een stoel; een zetel?

Een wethouderszetel misschien?

Maar wie heeft dan de benen genomen: Wie zien we niet meer zitten?

De wethouder omgevingsvisie soms, die de grenzen van Soest in de gaten houdt en een jong stel dat uit Soest naar Amersfoort is verhuisd, tegen gaat houden. Vanaf hun huwelijksbootje op de Eem proberen ze nl weer Soester grond te bereiken. Om dichtbij hun ouders te wonen vanwege mantelzorg.

Helaas ... voor dit college tel je niet als niet-Soester: want dat houdt bouwen voor de eigen behoefte in.

Het CDA zou zeggen: wees welkom, wij bouwen wél voor starters.

De wethouder duurzaamheid?

Is die soms in een andere gemeente driftig draaiende windmolens en zonovergoten zonneweiden aan het bewonderen?

Hier in Soest zijn die namelijk niet te zien.

Het CDA zou zeggen: bouw eerst woningen en zet daar zonnepanelen op.

Of de wethouder onderwijs, die fluks naar zijn flexplek is gefietst om eindelijk de vergunningen te regelen voor die scholen die al in december 2019 bouw-aanvragen hebben ingediend.

Twee jaar vertraging, twee jaar geen steen gestapeld.

Het CDA zou zeggen: geef snel akkoord en teken gelijk voor frisse ventilatie, voor een beter binnenklimaat voor ALLE scholen.

En We hopen voor cafe d' Oude Enghe dat vergunningen voor hen geen twee jaar gaan duren.

Of de wethouder financiën, die naarstig PM posten van alle 'niet verwerkte ontwikkelingen' nu eens wél voorziet van realistische bedragen.

Het CDA zou zeggen; boter bij de vis.

Voorzitter,

Het college rekent wel erg soepeltjes met PM-posten.

Schrijft dat 3 tot 5 miljoen structureel nodig is voor noodzakelijke plannen in de steigers, maar durft dat niet in de begroting op te nemen.

In deze begroting;

- wordt de aanpak van de grote uitdaging in Soest, passende woningbouw, afgeschoven,
- wordt gedaan of dat een gunst is (fijn voor een volgend college dat we niets meer doen),
- worden PM posten als boekhoudkundige trucjes gebruikt om te verdoezelen hoe we er echt voorstaan (niet 1,4 in de plus maar misschien wel 3,5 miljoen in de min). Ik weet het niet, het college ook zegt het zelf.

Voorzitter ik mag het van u vast niet labbekakkerig noemen, maar, met een ander l-woord; het is behoorlijk lefloos.

De Taskforce bouwen en wonen, prima, maar eind 2022 concludeert die wat we allang weten:

Behandel eerst eens alle plannen op de plank.

Vraag aan het college;

hoeveel plannen op de plank, hoeveel woningen (ongeveer) wachten op behandeling.

Hoelang duurt dat met de huidige capaciteit?

Is die wachttijd acceptabel?

En de raad wil ik vragen: vind u net als het CDA dat we als raad moeten zorgen dat die wachttijd afneemt, dat er voldoende capaciteit is om woningbouwplannen van onze inwoners snel te behandelen?

Voorzitter,

De tijd ontbreekt om in te gaan op onze wens dat de gemeente nu eens gaat meewerken aan woningbouw op het TBS terrein.

Om ons pleidooi toe te lichten voor een betere balans in bouwen binnen en buiten de bebouwde kom.

Om de collega's van GGS te vragen waar ze toch die 1000 woningen in Soest willen bouwen en zo het laatste beetje groen 5innen Soest zelf zitten te verkwanselen.

Dan het sociaal domein.

Veranderingen zijn in gang gezet. We hebben vertrouwen dat we met de goede intenties ver kunnen komen. Wel twee verzoeken, dringende.

1

Draai de bezuinigingen op NME, op zorg en welzijn, op de ontmoetingscentra terug.

2

We hebben openbare vragen gesteld over ondersteuning van mensen in de toeslagenaffaire. Antwoord is nog niet ontvangen, maar kunt u nu al wel aangeven of zij voldoende ondersteund worden. U steekt er als gemeente geen geld in. Als dat wel nodig is willen we dat graag horen.

Tot slot drie punten die het CDA van root belang vindt voor het sociaal domein:

1

Wij willen dat onze kinderen voor jeugdzorg ook terecht kunnen bij kleinere, vaak gespecialiseerde aanbieders als dat nodig is.

Niet de omvang van een aanbieder maar of de hulp helpt, is voor ons de norm.

Ga niet alleen met zorg-molochten in zee.

2

Het CDA waardeert initiatieven uit de samenleving gericht op ontmoeten en helpen.

Van ontmoetingscentrum de Willemien tot Schuldhulpmaatje, Present, de maaltijdvoorziening.

Gebruik het enthousiasme van mensen in Soesterberg en Soest die iets voor een ander willen doen.

Wees ruimhartig als dergelijke vaak financieel kleinschalige initiatieven wat extra geld of ondersteuning nodig hebben.

Wees dan creatief: zie het als right to challenge, burgerinitiatief of horend bij het sociaal domein.

3

Als je zorgkosten wilt beheersen moet je investeren in bestaanszekerheid.

Zorgpreventie ligt ook -misschien wel vooral- buiten de zorg zelf.

Een inkomen, waarmee je zelfstandig kunt leven.

Schuldhulp, als je in de problemen komt.

Betrokkenheid bij je leefomgeving, waarmee ook eenzaamheid wordt voorkomen.

En betaalbaar wonen.

Voorzitter,

Ik heb het sociaal domein én het ruimtelijk domein aandacht gegeven.

Werken aan beiden is voor het CDA nl noodzakelijk om te zorgen dat we in onze gemeente iedereen een goed thuis kunnen bieden.

Alleen zo en alleen samen bouwen we aan Soest en Soesterberg.

We wensen het college Gods zegen toe bij de uitwerking.

We wensen onze medewerkers van de gemeente toe dat ze voldoende collega's hebben of krijgen om hun belangrijke werk voor ons allen, te blijven doen en, met grote voldoening.

Namens de CDA-fractie

Peter Lucas