

Onderhandelingen CDA, GroenLinks en ITH

Toelichting formateur Hans Martijn Ostendorp / 26 juni 2018

Wat vooraf ging

- Na de verkiezingen heb ik, nadat ik eerst met alle partijen had gesproken, verkennende gesprekken gevoerd met CDA, GroenLinks en ITH. Wij spraken elkaar inhoudelijk op 3 en 5 april 2018; op 11 april 2018 voerden we een concluderend gesprek, waarin CDA en GroenLinks aangaven verder te willen verkennen. Er is door mij aangegeven dat er waardering was voor de inhoudelijke toenadering die ITH bereid was te maken, maar dat er behoefte was aan een bredere verkenning vanwege twijfels over stabiliteit op inhoud en relatie in een coalitie met ITH.
- CDA, GroenLinks, VVD en ChristenUnie zijn vervolgens gaan onderhandelen. Dit leverde een coalitieakkoord op hoofdlijnen op. Dit akkoord is op 12 juni in de raad besproken. Tijdens die raadsvergadering zei ITH dat van GroenLinks 'de maatwerkvoorschriften coûte que coûte van tafel moesten en er coûte que coûte een tweede windmolenpark moest komen'. GroenLinks gaf aan dat dit niet zo is ingebracht.

Verzoek tot openbaar maken verslagen

- N.a.v. de raadsvergadering van 12 juni ontstond de wens om de verslagen van de gesprekken tussen CDA, GroenLinks en ITH openbaar te maken. De gesprekken zijn in vertrouwelijkheid gevoerd. Op eerdere vragen hierover heb ik aangegeven dat ik een terugkoppeling zou geven van de aard van de gesprekken maar geen letterlijke verslagen zou delen. Achterliggende reden is dat in onderhandelingsgesprekken iedereen vrijuit moet kunnen spreken en zich daarbij ook kwetsbaar moet kunnen opstellen. Alle onderhandelende partijen hebben deze afspraak onderschreven.
- Gezien de ontstane situatie hebben CDA en GroenLinks ITH uitgenodigd voor een gesprek, omdat zij graag persoonlijk in gesprek wilden gaan over de ontstane situatie, en om te spreken over de wijze van vrijgeven van de gespreksverslagen. ITH wilde dit gesprek niet voeren, maar heeft per mail/app haar reactie gegeven.
- De voorkeur van ITH gaat uit naar het volledig openbaar maken van de gespreksverslagen. GroenLinks en CDA geven de voorkeur aan het vrijgeven van die passages uit de gespreksverslagen van 3 en 5 april 2018 die gaan over windmolens. Hiermee wordt volgens hen helderheid verschaft over de discussie die in de raad op 12 juni werd gevoerd over de maatwerkvoorschriften.
- Hierom is voor die wijze van openbaar maken gekozen, waar alle drie de partijen zich in ieder geval in kunnen vinden, en dat is het openbaar maken van de passages over de windmolens.
- Alle drie de partijen zijn het erover eens dat zinnen waarin personen worden genoemd of zinnen die herleidbaar zijn tot personen, zwart zijn gemaakt.

Duiding van de passages uit de gespreksverslagen

- De verslagen geven de gesprekken op hoofdlijnen weer; het zijn géén volledige weergaven van de gesprekken. De passages die vrijgegeven worden, geven inzicht in

hetgeen besproken is, maar geven niet alle gewisselde woorden weer. Daarom vind ik het belangrijk om als formateur, vanuit mijn partij-overstijgende rol, een toelichting te geven op wat er besproken is.

- Er is in beide gesprekken uitgebreid gesproken over het windmolendossier. Daarbij ging het zowel over het eerste windmolenpark (Veerwagenweg), als over een tweede nog te bouwen windmolenpark. In de gesprekken ontstonden geen breekpunten. Zowel GroenLinks als CDA stonden op het standpunt dat het eerste park meer zou moeten draaien met minder overlast, en dat een tweede park er moet kunnen komen. ITH was bereid in te stemmen met een tweede windmolenpark. ITH wilde graag een link tussen de twee parken en kwam met de suggestie dat een molen uit park 1 naar park 2 verhuisd kon worden en dat dit 2^e park meer windmolens mocht omvatten dan 4 molens. Ook gaf ITH aan bereid te zijn tot het afschaffen/aanpassen van maatwerkvoorschriften voor het eerste windmolenpark, mits daar een geste naar de omwonenden van dit park tegenover zou staan. Dat zou met name kunnen door het verplaatsen van 1 windmolen.
- Over het afschaffen of aanpassen van maatwerkvoorschriften is door de 3 partijen altijd gesproken binnen het kader van de proef die nu loopt: als uit de proef blijkt dat er meer gedraaid kan worden met minder overlast, dan kunnen de maatwerkvoorschriften daarop aangepast worden of van tafel. Er is door geen van de partijen ingebracht dat de maatwerkvoorschriften coûte que coûte van tafel zouden moeten. Een en ander zó te stellen zou immers een breekpunt betekenen, en als eerder aangegeven heb ik in de verkennende gesprekken tussen CDA, GroenLinks en ITH geen breekpunten geconstateerd.
- Over een tweede park (met draagvlak) en het aanpassen van de maatwerkvoorschriften waren de drie partijen het eens, maar niet over de voorwaarde van ITH van de koppeling met een paalverplaatsing of andere – niet nader genoemde - tegemoetkomingen.