

Schriftelijke vragen ex. Art 47 RvO aan het college van GS gesteld door T. van Oosterom (CDA) en P. van Leeuwen (SGP) betreffende schadevergoeding voor pluimveehouders door fipronilcrisis

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting

Het CDA en de SGP in Utrecht maken zich zorgen over de crisis in de pluimveesector. Recent is het bericht naar buiten gekomen over vogelgriep en deze zomer is duidelijk geworden hoe de fipronil in eieren grote gevolgen had. Nog altijd hebben veel pluimveehouders grote moeite de fipronil uit de stallen en dieren te krijgen, waardoor de financiële consequenties zeer groot zijn.

Veel getroffen pluimveebedrijven zitten nog steeds op slot vanwege de fipronilcrisis. Hierdoor blijven de financiële gevolgen voor de pluimveesector oplopen. Daarnaast blijken ook de nieuwe kippen besmet te zijn met fipronil, waardoor er een stapeling van kosten voor de pluimveehouders optreedt.

Uit de berichtgeving van de Europese Commissie van woensdag 13 december 2017 en de schriftelijke vragen van de Tweede Kamerfracties CDA en CU, hebben wij vernomen dat in België de pluimveehouders een vergoeding krijgen bij schade als gevolg van fipronil. De Belgische overheid heeft hier 21,8 miljoen Euro voor gereserveerd. Volgens de uitspraak van de Europese Commissie is er geen sprake van concurrentievervalsing omdat zij de fipronil crisis als een 'uitzonderlijke gebeurtenis' beschouwt.¹

Het CDA en de SGP willen graag van het college horen welke mogelijkheden voor de regering ontstaan door de uitspraak van de Europese Commissie voor de Nederlandse pluimveesector en daarmee ook voor Utrecht. Reden om de volgende vragen te stellen:

1. Kunt u aangeven wat de actuele stand van zaken is van de door de fipronil-affaire getroffen pluimveebedrijven in Utrecht?
2. Is het college bekend met het bericht in Boerderij Vandaag en berichtgeving van de NOS over de uitspraak van de Europese Commissie dat België de schade van pluimveehouders mag vergoeden?
3. De Europese Commissie beschouwt de fipronil-crisis als een "uitzonderlijke gebeurtenis" waardoor de regels van ongeoorloofde staatssteun niet hoeven te worden toegepast. Kan de uitspraak een positief gevolg hebben voor de getroffen pluimveehouders in Utrecht/Nederland?
4. Het CDA en de SGP vinden de uitspraak van Europese Commissie aanleiding om met de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit in gesprek te gaan om aandacht te vragen voor de getroffen pluimveehouders. Bent u bereid om dit gesprek op korte termijn te gaan voeren en het urgente probleem neer te leggen bij de minister, te vragen om een passende oplossing om oneerlijke concurrentie met België te voorkomen en te rapporteren aan Provinciale Staten, uiterlijk begin februari?

Namens CDA en SGP Provincie Utrecht,

Hoogachtend,

T. van Oosterom
CDA Statenlid

P. A. van Leeuwen
SGP Statenlid

¹ NOS 12-12-2017 <https://nos.nl/artikel/2207230-kippenboeren-boos-in-belgie-wel-schadevergoeding-voor-fipronilschade.html>
en: Boerderij Vandaag, 13-12-2017, EC: België mag schade van pluimveehouders vergoeden