

Provinciale Statenvergadering

5 februari 2018

Inbreng CDA-Statelid Ardin Mourik



Voorzitter,

Het CDA is eigenlijk de grootste lokale partij van Nederland, althans zo begreep ik gisteren van nu.nl.

Die lokale kracht hebben de provinciale CDA-fracties van Utrecht en Gelderland gebruikt om tot een visie en standpunt te komen op het traject van de N233 tussen de A15, via de Rijnbrug tot aan de A12. De afgelopen jaren hebben de verschillende CDA-afdelingen van provincies Utrecht en Gelderland en van betrokken gemeentelijke afdelingen langs de route indringend met elkaar gesproken over de oplossingen. Ondanks de kleine verschillen in belangen en opvattingen kwamen de afdelingen tot een gezamenlijke visie die ze ons vorig jaar mei hebben aangeboden.

We zijn blij dat we nu weer iets horen van het traject en een belangrijke schakel gaan aanpakken, eerlijk gezegd vonden wij het al wat lang stil rondom dit traject. Zit er wel voldoende vaart achter dit programma, zo vragen wij GS?

Wij begrijpen dat het gezien verschillende fases van besluitvorming nodig is dat onderdelen van de aanpak van de N233 op verschillende momenten ter bespreking voorliggen. Wij hechten echter wel zeer aan een integrale aanpak van doorstroming, verkeersveiligheid en een zo fraai mogelijke inpassing van de N233. Daarbij kijken wij ook over provinciegrenzen heen.

We vragen nadrukkelijk van GS om dat integrale en gezamenlijke perspectief in beeld te houden en zodanig ook in de voorstellen aan ons voor te leggen. Dat wordt in dit voorstel wel wat gemist.

De Rijnbrug vormt een belangrijke schakel, of zo u wilt obstakel, in het hele traject. Vandaag vraagt GS goedkeuring voor een scopewijziging, nu het uitvoeren van een tidal flow op het huidige brugdek niet mogelijk blijkt of in ieder geval risicovol is. Het CDA vindt het dan logisch, duurzaam en toekomstgericht om bij het aanpassen van de stalen brugopbouw te gaan voor een breedte die 2x2 mogelijk maakt.

Als wij de huidige bestuursovereenkomst goed lezen, kunnen we die niet anders interpreteren dan als toegespitst op de tidal flow. Om met een serieus dekkingsvoorstel onze kant op te komen, zal gedeputeerde het overleg opnieuw moeten voeren, maar dan zal er ook zekerheid moeten zijn van de nieuwe scope, willen de verschillende partners met geld over de brug komen.

Zo interpreteren wij het voorstel en daar zijn wij het van harte mee eens. Overigens maken wij er geen geheim van dat voor ons een 2x2 rijbaanoplossing uiteindelijk de gewenste oplossing zal worden. De Tidal Flow was een second bestoplossing, ingegeven door de breedte van de stalen opbouw.

Dan de voorgestelde fietsoplossing bij de Achterbergse straatweg. Voorzitter, wij zijn daar regelmatig gaan kijken en hebben met omliggende bewoners gesproken: daar moet gewoon wat gebeuren. De vele schoolkinderen verdienen het om veilig over te kunnen steken. Eerder is daar ook door vertegenwoordigers uit Rhenen over ingesproken in onze Commissie. We vinden het huidige voorstel voor een fietstunnel, afgewogen naar de kosten en het oplossend vermogen een goed voorstel. Voor ons is nog een vraag aan GS, hoe zeker de bijdrage van Rhenen is aan de voorgestelde ongelijkvloerse oplossing voor het fietsverkeer.

Dan nog het kruispunt N233/N225. Voorzitter, wij zien dit voorstel allereerst als een mogelijkheid om met de regio snel tot een akkoord te komen voor het nieuwe totale plaatje. Daar hoort als vanzelfsprekend ook een goede aanpak voor het kruispunt N233/N225 bij. We begrijpen dat de input van bewoners en andere betrokkenen daarbij meegenomen wordt en zien uit naar een uitgewerkt voorstel op niet al te lange termijn.

Getuige de vele instemmende brieven van gemeenten en betrokken organisaties zeggen wij: gedeputeerde, ga verder in deze goede richting, zorg zo snel mogelijk voor een goede en toekomstgerichte oplossing voor de gehele N233 en voor de Rijnbrug in het bijzonder.