



Aan: De heer D.G. Boswijk

DATUM	21 maart 2017	TEAM	UFL
NUMMER	81AA0200	REFERENTIE	E.J. Veltink
UW BRIEF VAN	14 februari 2017	DOORKIESNUMMER	2208
UW NUMMER	81A75505	E-MAILADRES	eric.veltink@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	-	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex art.47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer D.G. Boswijk van de CDA betreffende mogelijke vertraging van aanleg van snel internet in buitengebieden. (d.d. 14-02-2017).

Geachte heer Boswijk,

Vraag 1

Bij deze gaan wij graag in op de door u gestelde vragen: Kent Gedeputeerde Staten het bericht: ondertekening convenant snel internet buitengebied de Ronde Venen verdragd?

<http://rtvrondevenen.nl/artikel/44846206/ondertekening-convenant-snel-internet-buitengebied-de-ronde-venen-vertraagd>

Antwoord

Het antwoord hierop is: ja, deze ontwikkeling is bekend en heeft de nadrukkelijke aandacht van Gedeputeerde Staten. De vertraging waarover wordt gesproken speelt landelijk. De desbetreffende marktpartij CIF (Communication & Infrastructure Fund, joint venture met Cogas) is landelijk voornamelijk in beeld als marktpartij die glasvezel aanlegt. CIF heeft inmiddels tienduizenden aansluitingen in het buitengebied gerealiseerd en heeft onlangs aangegeven tijd nodig te hebben gehad om de oorspronkelijke 'business case' aan te scherpen voordat tot vraagbundeling en realisatie in nieuwe gebieden kan worden overgegaan.

Het initiatief ligt dus bij de markt en wij kunnen er alleen voor zorgen dat de voorbereidende activiteiten (uitvoering interessepeiling, verlagen aanlegdrempels, afspraken met marktpartijen voorbereiden) worden uitgevoerd zodat het voor een marktpartij aantrekkelijk wordt om in de provincie Utrecht een snel internet infrastructuur te gaan aanleggen in het buitengebied.

Vraag 2

Zijn er meer gemeenten waar de ondertekening van convenanten en/of de aanleg van snel internet vertraging oploopt? Zo ja, wat is hiervan de oorzaak?

Antwoord

Met negen gemeenten in zuidoost Utrecht samen (Bunnik, Houten, Leusden, Renswoude, Rhenen, Veenendaal, Utrechtse Heuvelrug, Wijk bij Duurstede en Woudenberg) zijn de teksten voor een convenant over aanlegdrempels met marktpartij CIF inmiddels grondig voorbereid. CIF heeft in een persbericht d.d. 28 februari

2017 te kennen gegeven dat zij in de provincie Utrecht in het najaar van 2017 starten met de aanleg van het glasvezelnetwerk in de gemeente Renswoude en in delen van de gemeenten Utrechtse Heuvelrug en Woudenberg.

Vraag 3

Bestaat er een plan B voor het snel aanleggen van snel internet indien een potentiële marktpartij of potentiële marktpartijen niet op korte termijn tot aanleg van snel internet kunnen overgaan of zich terugtrekken uit projecten in de provincie Utrecht?

Antwoord

Voor de gemeenten in zuidoost Utrecht wordt rekening gehouden met een plan B. Bestuurlijk is er in 2016 door de gemeenten voorgesorteerd op het plan waarin met een marktpartij zaken worden gedaan. Mocht worden overgegaan op een plan B, dan zal daar eerst bestuurlijk een gezamenlijk besluit over genomen moeten worden. Bepalende factoren daarbij zijn de planning (snelheid), de risico's en financierbaarheid van het plan B. Ook in Utrecht-West wordt rekening gehouden met een plan B. Naast eerder genoemde marktpartij zijn bij een tweetal gemeenten in Utrecht-West ook andere marktpartijen betrokken.

Vraag 4

Ons zijn signalen bereikt dat de Provincie Utrecht vast wil houden aan de aanlegdiepte van 70 cm onder het maaiveld. De aanlegdiepte van de provinciale wegen is vaak dieper waardoor het fysieke drempels ontstaan bij de aanleg. In de intentieverklaring heeft Gedeputeerde Staten toegezegd om drempels voor de aanleg weg te nemen. Hoe geeft Gedeputeerde Staten vorm aan de uitvoering van dit beleid?

Antwoord

Op dit moment hanteren wij een aanlegdiepte van 80 cm. Om drempels voor de aanleg weg te nemen, gedogen wij op dit moment een aanlegdiepte van 60 cm en zijn wij voornemens om dit ook te formaliseren. Wij zijn terughoudend met het toestaan van aanleg op mindere diepte aangezien dit grote risico's op schade met zich meebrengt bij kleine werkzaamheden.

Een andere manier waarop wij ondersteuning geven aan dit project is bij de plaatsbepaling van reeds aanwezige lege leidingen, die zijn aangelegd voor toekomstig gebruik. Dit leidingennetwerk biedt de mogelijkheid grote delen langs de provinciale wegen te overbruggen, zonder graafwerkzaamheden. Hoewel er dus een aantal belemmeringen is bij het weghalen van mogelijke drempels onderzoeken wij welke mogelijkheden wij kunnen bieden om de aanlegdrempels voor een toekomstige aanbieder zo sterk mogelijk te reduceren. De uitkomsten van een dergelijk onderzoek zullen wij te zijner tijd vanzelfsprekend met u delen.

Vraag 5

De richtlijn kostenreductie breedband (Richtlijn 2014/61/EU) moest op 1 januari 2016 zijn geïmplementeerd en de Nederlandse regering heeft deze deadline niet gehaald. Is Gedeputeerde Staten bereid om, eventueel met andere provincies, de Nederlandse regering op te roepen haast te maken met deze implementatie zodat het snel goedkoper wordt voor bedrijven om snelle internetverbindingen aan te leggen?

Antwoord

De (markt)partijen waarmee gesproken is over de realisatie van snel internet in het Utrechtse buitengebied hebben aangegeven geen gebruik te willen maken van bestaande infrastructuur maar uit te gaan van een zelf te bouwen infrastructuur. Voornaamste overweging hierbij is om (de schijn van) staatssteun volledig uit te sluiten en zelf volledig in regie te zijn. Partijen die snel internet via 4G (toekomstig 5G) aanbieden geven aan geen belemmeringen te ondervinden bij het aanbrengen van apparatuur op bijvoorbeeld masten of torens.

De wet (WIBON) die de richtlijn moet implementeren is inderdaad nog niet in werking.

De verwachting is dat het wetsvoorstel in april 2017 aan de Tweede Kamer wordt voorgelegd. De verwachting is echter ook dat er met de WIBON niet zoveel nieuws onder de zon is voor Nederland.

De wet is vooral bedoeld om transparantie te bieden over wat er aan infra gelegd wordt. Via de WION gebeurt dat al t.a.v. Ondergrondse infra (Klic-meldingen), nu ook voor Bovengrondse infra (straatkastjes e.d.).

Met de WIBON wijzigen ook de 'medegebruik' / 'coördinatie' verplichtingen op grond van de Telecomwet. Dit lijkt niet zo interessant voor de glasvezelkabelaanleggers in Nederland aangezien hun netwerk ontwerp niet geheel gelijk loopt met dat van gas, water, riool, licht, enz. Gebruikmaken van bestaande infra levert daardoor

nauwelijks kostenvoordeel op. Deze verplichtingen zullen dus voornamelijk betekenis hebben voor geheel nieuwe wijken waarvoor gelijktijdig diverse infra wordt aangelegd. Niet voor bestaand buitengebied.

De conclusie is dat de implementatie van deze richtlijn voor de situatie in de provincie Utrecht vooralsnog niet als zeer relevant wordt ingeschat.

Gedeputeerde Staten Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris

