

Borne 19-12-2023

Voorzitter,

Het CDA zal geen verklaring van geen bedenkingen afgeven en weigert de afgifte van een omgevingsvergunning.

Zoals inmiddels bekend heeft dit te maken met de uitbreiding van het aantal cliënten naar een totaal van 48. Voorzitter, de aanzienlijke uitbreiding van 10 personen vinden wij te veel.

De afgelopen periode hebben we met elkaar, het presidium en de raadsleden, een proces doorlopen waarbij het ons doel, in ieder geval die van het CDA, is geweest het uiteindelijk tot elkaar kunnen komen voor wat betreft de maximalisering van het aantal cliënten op 38.

Voorzitter, ik zal niet het hele proces van de afgelopen periode vanavond hier opnieuw benoemen.

Het juridisch advies van onze advocaat Averdijk is openbaar, de inspraakreacties van de omgeving zijn nog steeds toegevoegd aan onze stukken en staan op ons netvlies, de petitie van de dorpsraad Zenderen is helder en de ruimtelijke argumenten zijn gedeeld en deels opgenomen in het amendement welke wij mede-indienen, samen met de fracties van GB'90, VVD, BORNE-NU, D66 en Lokaal BHA.

Voorzitter, waar ik nog wel op in wil gaan is het volgende deel uit het juridisch advies: Zoals door onze advocaat aangegeven in het juridisch advies, kan alleen de huisvesting van personen op de locatie Hertmerweg 38 onder het overgangsrecht vallen. Of Actolei zich nog op dat overgangsrecht kan beroepen of dat het overgangsrecht inmiddels is uitgewerkt moet door haar aannemelijk worden gemaakt. Als het overgangsrecht is uitgewerkt, dan heeft de raad mogelijk ook daarmee een ruimtelijk relevant argument om de vvgb niet te verlenen. Het gebruik dat Actolei dan van de locatie Hertmerweg 38 maakt is dan immers voor het aantal boven 20 zorgeenheden niet meer legaal. Legalisatie leidt dan tot een toename van het aantal zorgeenheden met 18 stuks naast de uitbreiding van 10. Dat is meer dan een verdubbeling van het oorspronkelijke aantal van 20 zorgeenheden. Die verdubbeling kan vanuit het ruimtelijk relevante oogpunt van de kleinschalige opzet van de zorginstelling reden zijn om niet mee te werken aan de legalisatie en verdere uitbreiding naar een totaal aantal van 48.

Mede naar aanleiding van bovenstaande heeft onze advocaat, op verzoek van de meerderheid van de raad, contact gezocht met de advocaat van Stichting Actolei om te kijken of het mogelijk is bij elkaar te komen. Op zondag 10 december jl. heeft de advocaat van Stichting Actolei een mail verzonden aan de heer Averdijk met daarin de schriftelijke bevestiging dat Stichting Actolei geen aanleiding ziet om de aanvraag in te trekken of te wijzigen. In deze zelfde mail schets de advocaat van Stichting Actolei ook dat Stichting Actolei van mening is dat de gemeenteraad de aanvraag niet serieus neemt en objectief en evenwichtig bekijkt.

Voorzitter, hier nemen wij afstand van.

Wij danken de collega raadsleden voor het gezamenlijk doorlopen proces, de open discussies en blikken op de dossiers en alle ingebrachte expertise.