

Voorzitter,

Het CDA Borne wil ook hier eerst het college bedanken voor de uitgebreide antwoorden op de vragen uit het politiek beraad. In het raadsbesluit is te lezen dat ons verzocht wordt akkoord te gaan met het niet indienen van een zienswijze op de meerjarenstrategie van Twence. De reactie van het college vinden wij best wel “kort”.

Er spelen op dit moment een aantal grote vraagstukken in de gemeente Borne waar Twence een rol in speelt. Denk aan het warmtenet en meerdere duurzaamheidsdoelen.

Bij het vorige onderwerp hebben we het spanningsveld op het gebied van afval ook al benoemd. Graag willen we daar iets dieper op in gaan.

Het beter scheiden van afval is beter voor het milieu, beter voor de inwoners, maar slechter voor Twence. Maar daar hoeft de inwoner niet de dupe van te worden door meer te gaan betalen. Twence moet zijn eigen broek op houden, de vervuilers betalen. Als er dus afval uit andere landen gehaald moet worden moeten zij meer betalen.

In de antwoorden van het college lezen wij dat er voldoende restafval uit eigen regio overblijft om de afvalverbranding draaiende te houden. Is dat berekend inclusief de 97 procent plastic die afgekeurd wordt en als restafval wordt verbrand? En als dit zo is, waarom wordt er dan afval uit het buitenland gehaald?

Tot zover voorzitter,