

Voorzitter,

Voor ons ligt wederom een ontwerp van de Regionale Energiestrategie.

Niet zomaar een ontwerp, we hebben het hier over de RES 1.0

Een ontwerp wat ons weer iets dichterbij de toekomst brengt?

Of brengt de toekomst ons hele mooie dingen en gaan we misschien te snel, de techniek staat namelijk niet stil.

De motie inzake de oproep tot samenwerking van Twentse gemeenten om te komen tot een integraal plan voor de clustering van windturbines is helaas niet overgenomen.

Wel wordt nadruk gelegd op het belang van (sub)regionale afstemming. Maar in essentie blijft er sprake van een decentraal (gemeentelijk) proces om tot aanwijzing van zoeklocaties te komen. Dit vinden we als CDA-Borne jammer en een gemiste kans. We zien nu al dat de beoogde locaties voor windturbines en zonnepanelen bij onze burens dáár nagenoeg geen overlast veroorzaakt maar dat Borne volop in de (slag)schaduw zit of middenin de zonnepanelen. (Buren, Wensink-zuid, BM en Piepersveldweg e.o.)

Voorzitter,

Als het gaat over mogelijke windmolens bij Buren hebben we de wethouder horen zeggen: "om het participatietraject dat daar bezig is niet te frustreren moeten we het zijn beloop laten gaan".

Tegelijkertijd horen we wethouder Kotteman zeggen omtrent windmolens in Hengelo, bij Wensink-Zuid, dat hij die op voorhand afwijst, "het ligt veel te dicht bij de woonwijk". Waar het participatie traject in Hengelo nog moet starten meldt u direct dat het daar niet wenselijk is. En elders doet u dat niet. **Dit lijkt een beetje op willekeur.** Kan de wethouder ons dit verschil uitleggen?

Tevens vinden we het een gemiste kans dat Borne niet vooropliep bij de Hengelose Energie-karavaan en slechts als gastheer fungeerde. We hadden liever gezien dat Borne hier de regie had gevoerd.

Voorzitter,

Zoals in de inleiding reeds gezegd, gaan we niet te snel? Moeten we qua windmolens niet een pas op de plaats maken?

De Europese wetgeving, waar momenteel alleen Nederland en België nog niet aan voldoen komt eraan en bovendien is het RIVM een onderzoek gestart naar: afstand tot woonwijken, gezondheid, slagschaduw en geluid.

Zoals ook reeds in het politiek beraad van 8 juni aangegeven zou een kwaliteitsnorm, EMC (Elektromagnetische Compatibiliteit) en CE-merk onderdeel moeten zijn van een installatie.

Als we nu aan de voorkant e.e.a. regelen hoeven we aan de achterkant niets te repareren.

Voorzitter,

We willen de wethouder vragen de bundeling van gedachten en uitvoering te blijven uitdragen in Twente omdat we de RES alleen gezamenlijk tot een goed eind kunnen brengen, zeker nu de zoekgebieden voor windmolens uit de RES 1.0 zijn gehaald en nu dus niet vastgesteld worden.

**Bij elkaar komen is een begin, bij elkaar blijven is vooruitgang,  
met elkaar samenwerken is succes** (*Henri Ford*)