

Borne, 29 juni 2021

Voorzitter,

Voor ons ligt een raadsvoorstel op tafel dat met veel horten en stoten tot stand is gekomen. Na een enthousiaste start in 2018 van het nieuwbouwplan 't Wooldrik waarin sport en onderwijs worden geïntegreerd wordt vanavond van de raad gevraagd om in te stemmen het voorliggende raadsvoorstel. Het enthousiasme van destijds over het masterplan is verbleekt, althans binnen de raad en dat is terecht. Toen dachten meerdere fractie nog dat de bomen tot in de hemel groeien en binnen onze gemeente het geld hoog tegen de plinten op klotste. Nu vandaag staan we inmiddels weer met beide benen op de grond, zeker geldt dat voor de CDA-fractie!

In de raad van 17 december 2019 is de raad akkoord gegaan met het beschikbaar stellen van het voorbereidingskrediet project 't Wooldrik. Het CDA Borne heeft hier als kanttekening bij meegegeven en ik citeer: "Met de kanttekening dat wij op gepaste wijze in het proces worden betrokken én op de hoogte gehouden blijven in de aanloop naar de Businesscase in juni 2020 waarbij ook de component onderwijs zeer belangrijk is"

Nu, anderhalf jaar later staan we hier met een voorliggend raadsvoorstel waarin de raad wordt voorgesteld akkoord te gaan met scenario A, het beschikbaar stellen van diverse kredieten en kennis te nemen van de memo 'ombuigingen Sport' en de factsheet financiële doorrekening 't Wooldrik. Géén businesscase en géén prioriteit op onderwijs.

Voorzitter, dat roept de vraag op hoe dat komt?

Een tweetal hoofdredenen is hier volgens ons debet aan.

- 1) ook Borne is getroffen door toenemende maar niet gecompenseerde lasten en heeft daar traag op gereageerd
- 2) de portefeuillehouder van 't Wooldrik heeft betrokkenen en ons als raad niet tijdig en onvoldoende meegenomen in het proces

Wat dit tweede punt betreft, als CDA-fractie hebben we moeten trekken en zuigen om gevraagde, noodzakelijke informatie voor besluitvorming tijdig te ontvangen en tot op heden zijn we daarover niet tevreden. Wij voelen ons in deze geschoffeerd en gefrustreerd door de wethouder en hebben dat bij gelegenheid ook duidelijk laten merken, zowel in het openbaar als daarbuiten. Hiermee is ons vertrouwen in de goede afloop van dit project ernstig geschaad.

Voorzitter, ook omwille van de tijd maar zeker ook om meer frustraties te voorkomen willen wij de aanloop naar het voorliggende raadsvoorstel laten voor wat het is en overschakelen naar het heden.

Onze mooie gemeente kampt met verdampende reserves als gevolg van een jaarlijks tekorten op de exploitatie. De financiële conditie van Borne scoort ruim onvoldoende in de nieuwe monitor van het

VNG, een monitoring op 10 essentiële financiële kenmerken. Ook de accountant geeft aan dat we scherp aan de wind moeten zeilen om financieel gezien niet in zwaar weer terecht te komen.

Voor het CDA Borne is het totaalpakket met de synergie tussen sport, onderwijs, sociaal en zorg belangrijk. Wij zullen niet hetgeen wat ons project zo uniek maakt en een toevoeging voor de hele Borne samenleving de bodem in slaan. Wel is het onze taak om een zorgvuldige afweging te maken waardoor wij strakt niet zitten met torenhoge schulden als Gemeente óf een fantastisch schoolgebouw zonder leerlingen.

Voorzitter, wij stellen als CDA Borne duidelijke voorwaarden en vragen toezeggingen van de wethouder voor wat betreft de school. Portefuillehouder, kunt u onze toezeggen dat u alles op alles zal zetten om binnen het gestelde budget van 5,3 miljoen een school te bouwen met de classificatie frisse school A?

En portefeuillehouder, kunt u ons toezeggen dat u, binnen de door de raad gestelde kaders, nadrukkelijk met akkoord van alle betrokken partijen (te weten: Stichting Brigantijn, de BLOS en de Gemeente Borne), gaat komen tot een acceptabel integraal ontwerp voor het hele plan 't Wooldrik?

Portefuillehouder, kunt u ons ook meenemen in de huidige stand van zaken met de bouwaannemer? Is er een firm fixed prijs met garantie?

En hoe zit het in de toekomst met het prijsopdrijven bij wijzigingen en toeslagen op bouwmaterialen? Betekend uw antwoord welke wij schriftelijk hebben mogen ontvangen dat de aannemer het financiële risico draagt voor de realisatie?

Wethouder, kunt u ons toezeggen dat u alle eventuele budgetoverschrijdingen direct aan ons als raad rapporteert?

Ook is het voor ons niet duidelijk hoe de rol is van de BLOS in dit kader met name de bestuurlijke verantwoording. In onze optiek is het college ten allen tijden verantwoordelijk voor het volledige project. Portefuillehouder, bent u dit met het CDA eens?

Voorzitter, het CDA heeft nog steeds grote moeite met het voorgelegde plan. Niet met het plan op zich, dit is prima voor Borne. Synergie tussen sport, school en samenleving. Maar wel me de verschillende open einden.

Deze open einden baart het CDA Borne grote zorgen.

Denk bijvoorbeeld aan het vormen van het sportbedrijf en de invulling, de nodige bezuinigingen die gerealiseerd moeten worden en de subsidiestromen waarover gepraat wordt. Ook is het tijdsplan niet geheel duidelijk. Kunt u ons hierin mee blijven meenemen wethouder? Portefuillehouder, wat het CDA betreft zijn wij van mening dat op het moment van de start van de bouw een door alle partijen geaccordeerde realistische businesscase afgerond is. Kunt u ons deze toezegging doen?

Voor ons is het een absolute voorwaarde dat de school tussen nu en 2 jaar gerealiseerd wordt. Kan de wethouder ook deze toezegging doen?

In de afsluiting van ons betoog in de eerste termijn zouden wij nog kort ingaan op de beantwoording van een tweetal overige door ons gestelde schriftelijke vragen naar aanleiding van het politiek beraad vorige week:

In reactie op de eerste vraag geeft u in een zinsnede beginnend met: “Inmiddels zitten we in de realisatiefase van het project waarbij de raad wordt gevraagd om het besluit uit 2018 te herbevestigen.” Dit is pertinent onjuist. Destijds is afgesproken dat daarna alle ambities voor goedkeuring aan de raad worden voorgelegd en hoe kan het nu al sprake zijn van dat we in de realisatiefase zitten?

Wij hebben u gevraagd hoe de structurele uitgaven voor sport in Borne zich verhouden met anderen gemeenten. Uw antwoord maakt duidelijk dat op basis van de begroting 2021 de uitgaven in Borne per inwoner al 25 euro hoger zijn dan in vergelijkbare gemeenten en daar komt nog zo’n 35 euro bij aan kapitaallasten na realisatie van ’t Wooldrik met als vraag: Waarom is deze benchmark beperkt tot aan 2021? De opmerking over incidentele effecten voor de beeldvorming begrijpen we, maar waarom dan niet deze benchmark voor een paar jaar extra gemaakt?

Voorzitter, tot slot.

Aan ons wordt nu gevraagd om een Salomons oordeel uit te spreken over het voorliggende raadsvoorstel. Als CDA-fractie willen we hiermee enerzijds geen financiële ramp over ons mooie dorp afroepen en anderzijds willen we een grote groep inwoners een goede sport en onderwijs voorziening niet ontzeggen.

Verder wacht de CDA fractie de beantwoording van het college af om te komen tot een definitief oordeel, het moge duidelijk zijn dat we worstelen met een dilemma maar het geheel beschouwen we als een meerwaarde voor de Bornse samenwerking en we staan nog steeds voor een project dat we in 2018 gestart zijn.