

Voorzitter,

We hebben roerige maanden achter de rug als het gaat over de procesgang AZC. Wij kunnen spreken van een procesgang die zich kenmerkt als een proces met volstrekt verkeerde aannames, geen historisch besef van het college, en het veel te laat informeren van gemeenteraad onze samenleving.

Nu we vanavond achteraf dit proces met elkaar bespreken wil ik namens de CDA-fractie het de titel meegeven: **van Procesgang tot Afgang**

Voorzitter,

De fractie van het CDA was en is van mening dat wij als fractie en gemeenteraad nu wel en niet eerder in staat waren om een gefundeerd oordeel te vellen over eerdergenoemde procesgang. Daarom kwam voor de CDA-fractie de aanvraag voor een interpellatiedebat te vroeg. Vanavond zullen wij ons beperken tot een evaluatie van dat traject.

Voorzitter,

De CDA-fractie was net als vele andere betrokkenen overvallen met de mededeling dat het college voornemens was mee te werken aan heropening van het AZC, want de mening van het college was: Het is een college-bevoegdheid.

Maar niets is minder waar als je de historie van het AZC erop naziet.

Onze gemeenteraad heeft zelfs meermaals aangedrongen om AZC op te kopen opdat we in het AZC gebouw geen nieuwe asielzoekers zouden krijgen.

Om het de gedachten scherper te duiden: Lag er al een plan bij het college, waar voornamelijk Wethouder Kotteman en Burgemeester Pierik onder druk van de provincie, aanstuurden op een heropening AZC op 01-02-2021 als ultiem doel?

Op vraag: wie heeft wie benaderd, als het gaat om betrokken partijen, wordt gesteld dat dit niet meer te achterhalen is. In ambtelijke overleggen is hier over gesproken, was het antwoord.

Flauwekul denkt het CDA. Het moet en kan niet anders dan dat Wethouder Kotteman, onze Burgemeester, Provincie en COA met elkaar over het AZC hebben gesproken in een veel eerder stadium.

Vraag: Kan de wethouder Kotteman en de burgemeester ons vanavond hier helderheid over verschaffen?

Voor de CDA-fractie is het duidelijk dat het proces getuigd van groot politieke onkunde, geen sensitiviteit of gevoel bij de emoties die hiertoe zouden leiden in de omgeving en onze gemeente.

Het CDA heeft in een eerdere vergadering, afgelopen november, een vergelijking gemaakt met een ander gevoelig dossier:

Eerst worden we als Gemeente Borne buitenspel gezet door een PIP van de Provincie en nu in de overtreffende trap hadden we als gemeenschap Borne bijna te maken met een interne PIP want ons eigen college was voornemens de inwoners en de Gemeenteraad buitenspel te zetten als het gaat om de invulling van het voormalig AZC gebouw.

Of voorzitter, ging het de wethouder nu alleen om het financiële gewin in dit proces AZC?

Voorzitter,

Het vooraf uitgestippelde proces was helder en duidelijk

1. De gewenste lijn met uitgangspunten bij herontwikkeling zou liefst budget neutraal, duurzaam en kleinschalig moeten zijn welke past bij de Visienota 2013.
2. Een uitwerking met instemming van de Raad en omwonenden was de afspraak
3. Eind 2018 werd een ultiem verzoek gedaan door het COA om nog slechts één keer het AZC voor één jaar open te stellen. Met tegenzin is hiermee ingestemd door Omwonenden en raad
4. Het eindresultaat was helder geformuleerd: aankopen en nooit meer een AZC

Wat de CDA-fractie betreft had dit aangevuld moeten worden met: **Kopen en Slopen** en dit snel uitvoeren om met een schone lei te kunnen beginnen aan het vervolg en de kosten te beheersen. Tijd is nu wat we niet zo veel meer hebben. We zijn door de tijd ingehaald. We hebben geen tijd meer te verliezen, immers we hebben onze ambities die om besluitvorming vragen en om slagvaardigheid. Denk o.a. aan het totaalplan infra en ambitie Wooldrik.

Voorzitter, Op 22 september is de ingediende motie AZC Unaniem aangenomen waarbij het college opdracht is gegeven de gemeenteraad inzake het AZC vooraf te informeren over de alternatieven voor de invulling van het AZC en de raad gelegenheid te geven haar wensen en bedenkingen t.a.v. dit voorgenomen besluit ter kennis van het college te brengen.

Het college zou de raad informeren op welke wijze de wensen en bedenkingen van de raad zijn afgewogen in het te nemen besluit.

Voorzitter, dit is hetgeen wat na alle commotie over dit proces is gewijzigd en wat het huidige proces is.

Natuurlijk ging het hier om wat te doen bij verkoop van het AZC maar voorzitter, er had toch op z'n minst ingeschat moeten worden dat de raad over elke stap in het proces AZC, koop en verhuur, vooraf geïnformeerd had willen worden, met tijd voor overleg voor de raad.

Dit is ook het niet nakomen van de afspraak waar in de motie om is gevraagd.

Want zoals in de binnengekomen brief van de omwonenden stond: afspraak is afspraak en een deal is een deal maar kennelijk was dit toen niet van belang?

De mening van de CDA-fractie is dat het vanzelfsprekend zou zijn geweest dat het college de raad en de gemeenschap had meegenomen in het voortschrijdend inzicht van de problematiek voor een plan voor het AZC en van het nijpend tekort aan huisvesting van asielzoekers in Nederland.

Voorzitter, Het gelopen proces kent tot nu toe geen winnaars maar wel duidelijke verliezers die het vertrouwen hebben verloren en ook worstelen met hoe hiermee om te gaan.

Het woord vertrouwen is hier het kernwoord. Het vertrouwen in de Politiek in Borne is als het gaat om het proces AZC geweld aangedaan.

Het dreef zelfs de inwoners van Borne in de armen van groepen die we eigenlijk niet willen.

Het proces is nu achteraf weliswaar uitgelegd aan gemeenteraad en omwonenden maar daarmee is het vertrouwen nog niet hersteld en blijft de onvrede knagen.

Vraag van de fractie van het CDA is dan ook hoe het college denkt het geschonden vertrouwen te kunnen herstellen en/of zij daarvoor al een plan hebben gemaakt of dat alsnog gaan maken en of het college dit mogelijk acht. Graag hier een antwoord op.

Tot slot voorzitter nog een paar vragen naar aanleiding van de informatieve presentatie van gisteravond:

- 1) in hoeverre is die presentatie afgestemd met het college?
- 2) Is de wethouder financiën het eens met de onderbouwing en de doorrekening van kosten en opbrengsten die ten grondslag liggen aan de gepresenteerde getallen?
- 3) Is de wethouder volkshuisvesting het eens met de onderbouwing en uitkomst van het vergelijk van de gepresenteerde grondprijzen tussen Asselo en BM?

Afsluitend, de CDA-fractie hoopt en verwacht concrete antwoorden op al haar gestelde vragen opdat we als reactie daarop in tweede termijn wat korter van stof kunnen zijn.

Tot zover voorzitter.