

Borne 30-11-2020

Voorzitter,

Na de bijpraatavond afgelopen dinsdag 24/11, het bezoek één dag later 25/11 van de omwonenden van het voormalig AZC gebouw aan het college en het Persbericht op donderdag 26/11 is er door menigeen gesproken over het voorgenomen Collegebesluit welke zou moeten leiden tot heropening van het AZC voor de duur van 3 jaren.

Voorzitter, zoals het college al wel zal weten zijn wij als CDA-fractie compleet verrast en overdonderd. Of is bedonderd beter verwoord.

Want zo voelt het voorzitter, want we zijn NIET meegenomen in de procesgang AZC die ons is voorgelegd.

Om het scherper te duiden: er lag een ideaal tijdschema, deze is aangepast en was aanvankelijk bijgevoegd, en ging voor nieuw record nl. een heropening op 01-02-2021 als ultieme doel.

Voorzitter, Je leert door je te herinneren stelt Socrates, De gewenste lijn met uitgangspunten bij herontwikkeling zou liefst budget neutraal en duurzaam moeten zijn welke past bij de Visienota 2013. Maar in deze visie stond ook: met instemming van de Raad en omwonenden en dat heeft zeker verwachtingen gewekt.

Eind 2018 werd een ultiem verzoek gedaan door het COA om nog slechts één keer het AZC voor één jaar open te stellen. Ondanks tegenzin is toen hiermee ingestemd door Omwonenden en Raad. Herinnerd de wethouder zich dit nog? **Graag antwoord van de wethouder hierover**

Voor de CDA-fractie is het duidelijk dat het proces zoals dit tot nu toe gelopen is getuigd van groot politieke onkunde, geen sensitiviteit of gevoel bij de emoties die hiertoe leiden in de omgeving en onze gemeente van met name de wethouder Kotteman.

Om maar eens een vergelijking te maken hoe alles bij ons binnenkomt:

Eerst krijgen we een PIP van de Provincie waar De Gemeente Borne buitenspel is gezet, en daar waren we zeer verbolgen over.

Maar het kan nog gekker: We hebben nu te maken met een interne PIP want het ons eigen college was voornemens de inwoners en de Gemeenteraad buitenspel te zetten als het gaat om de invulling van het voormalig AZC gebouw met de gronden eromheen.

Voorzitter, Het was allemaal niet nodig geweest, we hadden juist op 22 september een Motie AZC Unaniem aangenomen waarbij het college opdracht is gegeven de gemeenteraad inzake het AZC vooraf te informeren over wensen en bedenkingen en de raad gelegenheid te geven zijn wensen en bedenkingen t.a.v. dit voorgenomen besluit ter kennis van het college te brengen.

Dat het college de raad zou informeren op welke wijze de wensen en bedenkingen van de raad zijn afgewogen in het te nemen besluit. Oké voorzitter dit is hetgeen wat is gewijzigd en nu gebeurt.

Natuurlijk ging het hier om wat te doen bij verkoop van het AZC maar voorzitter, er had toch op z'n minst ingeschat moeten worden dat de raad over elke stap in het proces AZC, koop en verhuur, vooraf geïnformeerd had willen worden, met tijd voor overleg voor de raad.

Dit is ook het niet nakomen van de afspraak waar in de motie om is gevraagd. Want zoals ook in de binnengekomen brief van de omwonenden staat: afspraak is afspraak en een deal is een deal maar kennelijk geldt dit nu niet.

Voorzitter: Er is ruimte voor aanpassing van het voorgenomen besluit op basis van het overleg met de Raad en omwonenden, zo staat in het persbericht van 26-11-2020.

Ruimte is een eindeloos begrip. Want wat is de ruimte die we hebben als omwonenden, inwoners van de gemeente Borne en als Gemeenteraad?

Is het zo dat het geheel teruggedraaid kan worden en dit voorgenomen collegebesluit kan worden ingetrokken? Of gaat het om aantallen mensen, om de duur iets langer of korter?

Zijn er ondanks het niet tekenen van het definitieve huurcontract al wel niet bindende afspraken gemaakt tijdens de overleggen die gevoerd zijn met de wethouder en wellicht de Burgemeester.

Graag antwoorden van de wethouder op de gestelde vragen.

We stellen ons als CDA de vraag of een vertrouwensbreuk mogelijk is als er geld in het spel is, of dat er beloften mogen worden gebroken omdat er geld in het spel is.

Waar geld en prestige elkaar raken ontstaat politiek.

Voorzitter, Gaat het om het financiële gewin? Kunnen we begrijpen maar kunnen we geen begrip voor opbrengen wanneer de omgeving, de inwoners van onze gemeente en de Gemeenteraad hier niet in wordt gekend.

Voorzitter het woord vertrouwen is hier het kernwoord en het vertrouwen in de Politiek in Borne wordt hiermee wederom als het gaat om het AZC geweld aangedaan.

Het drijft zelfs de inwoners van Borne en de omwonenden in de armen van groepen die we eigenlijk niet willen.

En voorzitter, in hoeverre kan het COA, als niet echt betrouwbare partner de afgelopen jaren door telkens weer op beslissingen terug te komen, de Gemeente Borne vertrouwen?

Graag horen wij in de reactie van het college hoe wij bovenstaand proces moeten uitleggen aan onze inwoners. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald

Voorzitter tot zover.