

Voorzitter,

Als raad en als CDA fractie moeten we vanavond helaas een keuze maken tussen twee partijen die zich aangemeld hebben om door de raad aangewezen te worden als de lokale publiekelijke media instelling van Borne. Ondanks de druk vanuit de raad en het belang hiervan voor de inwoners van onze gemeente is de commissie Graafhuis er helaas niet in geslaagd om enige vorm van samenwerking tussen beide partijen te kunnen bewerkstelligen. Dit plaatst ons vanavond als CDA fractie voor een duivels dilemma om daarover vanavond een Salomons oordeel uit te spreken.

De instructies voor zo'n aanwijzing van een lokale publiekelijke media instelling zijn helder geformuleerd door het commissariaat voor de media. Daarin wordt expliciet aangegeven dat het de raad is die om advies gevraagd wordt en niet het college.

Voorzitter,

Om tot een goed onderbouwd advies te komen missen wij als CDA fractie de nodige heldere en feitelijke informatie over het proces en de aanvragende partijen. De in het dossier opgenomen communicatie is voor meerdere uitleg vatbaar.

Kortheidshalve verwijs ik hierbij naar onze inbreng en de discussie hieromtrent in het Politiek Beraad.

Voorzitter, na het Politieke Beraad hebben we het wel zeer uitgebreide dossier nog een keer tussen de vingers genomen en besproken met beide aanvragende partijen. Na langdurige beraadslagingen binnen onze CDA fractie over twee aanvragende partijen die hun sporen in de Bornse samenleving hebben verdiend hebben zijn we toch tot het advies gekomen om RTV- Borne aan te wijzen als lokale publiekelijke media instelling.

Wij nemen dus het voorstel van het college niet over omdat de onderbouwing daarvan volgens ons flinterdun is en alleen gebaseerd op een niet-representatieve enquête waarvan de uitslag van te voren wel kon worden voorspeld. Er is volgens het commissariaat voor de media meer nodig dan hoge kijkcijfers om gekwalificeerd te worden als lokale publiekelijke omroep.

Voorzitter, het advies van de fractie van het CDA is gebaseerd op de volgende overwegingen:

1. RTV-Borne voldeed en voldoet aan alle eisen, BorneBoeit op dit moment niet.
2. BorneBoeit is een commerciële stichting met een dito cultuur en heeft niet pro-actief maar reactief geanticipeerd op de onderhavige uitvraag.
3. RTV-Borne scoort beter in termen van een zgn. Toereikend Lokaal Media Aanbod, mede door inzet van haar zendmachtiging voor het maken van radio en televisie voor diverse doelgroepen. De resulterende video producties zijn o.a. heel populair onder jongeren, de zgn. millennials.
4. RTV-Borne heeft veel samenwerkingsprojecten en een groot samenwerkingsnetwerk. Dit is een toenemende eis voor de toekomst van een lokale publiekelijke media-instelling.
5. RTV-Borne is pro-actief bezig met media-educatie projecten voor jongeren.
6. BorneBoeit daarentegen publiceert actueel nieuws doorgaans sneller en is ontegenzeggelijk veel populairder dan RTV-Borne.
7. RTV-Borne begeleidt een grote groep vrijwilligers incl. status-houders met afstand tot de arbeidsmarkt.
8. Last but not least: RTV-Borne sluit klaarblijkelijk enige vorm van de zo door het commissariaat en deze raad gewenste samenwerking met BorneBoeit in de nabije toekomst niet uit. BorneBoeit heeft zich publiekelijk niet uitgesproken voor een mogelijke samenwerking met RTV-Borne.

Afsluitend voorzitter, uit bovenstaande overwegingen mag u concluderen dat het Salomonsoordeel van de fractie van het CDA mogelijkheden schept dat beide partijen dit kunnen overleven met zicht op een vorm van mogelijke samenwerking in de nabije toekomst. Dat is de stip op de horizon van mijn CDA-fractie!

Tot zover voorzitter.