

Voorzitter,

Borne 05-02-2019 vs.3

Voor ons ligt het raadsvoorstel afvalbeleid en het voorstel om in te stemmen met scenario "C" voor invoering van Diftar.

Om te beginnen onderschrijft het CDA voluit de doelstelling om het afval te reduceren naar 120 kilo per jaar. Voorzitter, dat gezegd hebbende kunnen we ook stellen dat er vele wegen zijn die naar Rome leiden, zo ook het afvalbeleid en de doelstelling binnen onze gemeente.

Het is goed om te weten dat meer dan 75% van onze Bornse gemeenschap tevreden is over het huidige afvalstelsel. 2 jaar geleden heeft de wethouder in deze raadszaal aangegeven dat we goed bezig zijn, echter doet de wethouder ons nu voorkomen dat we achter in de bus zitten.

Voorzitter, het CDA Borne heeft gevraagd om een uitwerking van scenario A, B, C en D. Helaas hebben wij van u nog geen volledige uitwerking mogen ontvangen. Scenario D zou voor Borne een variant kunnen zijn, hiernaast is na-scheiding in de toekomst misschien ook een alternatief. Maar zoals reeds eerder aangegeven er zijn meerdere wegen die naar Rome leiden.

#### **Scenario "D"**

Is verdergaan op de manier zoals we nu doen, alleen dan via de chip monitoren hoe vaak /hoeveel elk huishouden aan restafval wegbrengt.

Aan de hand van de verkregen info/data kan men dan eenieder die goed gepresteerd heeft en de Otto voor minder ledigingen aan de straat heeft gezet positief belonen.

Deze positieve beloning zou men dan bijvoorbeeld aan het eind van het jaar kunnen uitkeren, samen met een advies om bv. geen halfgevolle Otto's aan de straat te zetten, minder GFT o.i.d.

Het voordeel van dit scenario is dat er voor de mensen weinig veranderd en er toch een beloning is maar nog niet direct "beklemmend" over komt.

#### **Na scheiding.**

In meerdere provincies doet men aan na-scheiding.

Ik zal u de techniek besparen maar hier wordt uit het restafval waar door de burger reeds papier, glas, textiel, GFT-afval en dergelijke wordt gescheiden nog ca. 20 kg bruikbare grondstof uit deze afvalstroom gehaald.

Het schijnt dat we tot 2022 een verplichting hebben om ons huishoudelijk restafval aan de Twence te leveren. Het CDA vraagt de Wethouder om bij Twence te informeren over nieuwe ontwikkelingen. Twence zal toch ook hierin niet achterblijven?

In het aan ons voorgelegde scenario C zijn we bang met de kous op de kop thuis te komen, (teleurgesteld thuiskomen).

Het gelijkheidsbeginsel en de angst voor zwerfafval en afvaltoerisme leiden in veel gemeenteraden tot hevige protesten tegen de diftar-systematiek. Zo ook in Borne.

De grootste angst is toch wel zwerfafval en afvaldumpingen.

Om daar op voorhand al vanuit te gaan dat dit gehandhaafd kan worden door onze Boa's is voor ons dan ook de omgekeerde wereld.

Zolang er nog hoogbouw is waar GFT gewoon bij in de grijze Otto gaat en er nog grijze Otto's zijn die vol zitten met maden en ander ongemak geeft dit toch wel aan dat er bij velen nog niet goed of beter gescheiden kan worden. Hier veranderd een financiële prikkel ook niets aan.

Omdat het vanavond toch over afval gaat ben ik vanmorgen voordat ik naar mijn werk ging eens langs de otto's gelopen die de mensen aan de straat hadden gezet. Als ik dan zie hoe vol de otto's zijn dan denk ik toch echt dat we eerst moeten inzetten op gedragsverandering.



Voor het CDA-Borne dus genoeg prikkels en bedenkingen om niet in te stemmen met het raadsvoorstel en gewoon verder gaan op de reeds ingeslagen weg en inzetten op communicatie, fundamentele gedragsverandering en nieuwe technieken te omarmen.

Voorzitter, we zijn op weg en weten waar we naar toe willen alleen de route staat nog niet helemaal vast. Één ding staat wel vast, we moeten het met elkaar doen en dan op Bornse schaal.

Waarom afval produceren als je het toch weggooit. (Loesje).

Voorzitter tot zover.