



G E M E E N T E B O R N E

CDA Fractie Borne  
Rheineplein 1  
7622 DG BORNE



uw brief/e-mail van  
1 februari 2018

uw kenmerk

ons kenmerk  
18uit13911

datum verzending

15 FEB. 2018

contactpersoon  
Mevr. M.G.A. Hulsmeijers

doorkiesnummer  
074-2658600

e-mail  
info@borne.nl

onderwerp  
art 39 vragen uitbreiding instroompunt Bornsche Maten

bijlagen



**Geachte heer Schothuis,**

Op 1 februari 2018 heeft u als raadslid vragen gesteld over de uitbreiding van basisschool De Vonder. Dit naar aanleiding van de brief die de MR van basisschool De Vonder heeft verzonden naar wethouder Velten en waarvan u kennis heeft genomen.

Hieronder gaan wij in op uw vragen, waarbij wij voor de volledigheid telkens eerst de gestelde vraag weergeven.

1. Uit de brief blijkt dat het realiseren van de uitbouw voor schooljaar 2018-2019 niet haalbaar is. Voor schooljaar 2018-2019 is volgens recente prognose voor 5 groepen geen huisvesting in De Vonder. Wat betekent dat er in schooljaar 18-19 al groepen elders gevestigd dienen te worden ivm ruimtegebrek. Hoe denkt de wethouder dit op te lossen? Het kan ons inziens niet zo zijn dat deze groepen verspreid worden over Borne. Juist omdat we bij uitstel van vaststellen IHP 1,5 jaar geleden bevestiging hebben gehad dat uitstel van vaststelling IHP niet zou leiden tot vertraging in bouw De Vonder.

**In nauw overleg met schoolbestuur en schooldirectie is ervoor gekozen om tijdelijke onderwijshuisvesting te realiseren op een plaats in de Bornsche Maten, dicht bij de Vonder. Hiervoor wordt momenteel een raads- en collegevoorstel voorbereid. Dit geeft de projectgroep tijd om, rekening houdend met de ontwikkelingen, een goede, duurzame keuze te maken voor wat betreft de permanente onderwijshuisvesting in de Bornsche Maten.**

**Het uitstel van het vaststellen van het IHP is niet de oorzaak van deze vertraging. De vertraging is ontstaan doordat Dura Vermeer verkeerd geadviseerd heeft in de voorbereidingsfase van dit project. Deze verkeerde advisering leidt zowel tot een niet-proportionele kostenoverschrijding als tot planningsoverschrijdingen. Eén en ander wordt mede versterkt door de oververhitting van de**



G E M E E N T E B O R N E

uw brief van  
1 februari 2018

uw kenmerk

ons kenmerk  
18uit13911

datum verzending

15 FEB. 2018

**bouwsector op dit moment en de snelle groei van de leerlingen op de scholen in de Bornsche Maten.**

2. Voor komend schooljaar(en) lijken noodlokalen de enige oplossing. Deze zullen dan wat CDA betreft geplaatst moeten worden in de buurt van De Vonder. Hoe kijkt de wethouder hier tegen aan?

**Zie antwoord vraag 1.**

3. Het CDA maakt zich in deze wetenschap ook meer en meer zorgen over de (verkeers)veiligheid van schoolgaande kinderen. Dit zal met de uitbreiding alleen nog maar drukker worden. Hoe gaat u hiermee om en kunnen langzaam en snel verkeer beter gescheiden worden van de speelgelegenheden die op dit moment voor handen zijn? Daarbij is een aanvulling op speelgelegenheden en fietsstallingen geen overbodige luxe. Hier mag wat CDA betreft ook extra aandacht voor zijn. Hoe kijkt u daar tegen aan.

**In het huidige plan is rekening gehouden met de verkeersveiligheid, toename aan auto- en fietsbewegingen, auto- en fietsparkeerplekken en extra speelruimte en -voorzieningen. Dit alles binnen de mogelijkheden die deelplan de Veste heeft. Ook bij een mogelijk andere invulling zal hiermee rekening worden gehouden.**

4. Hoe komt het dat wij via andere kanalen (de schooldirecteur en de MR in dit geval) op de hoogte worden gesteld van stagnatie in aanbouw De Vonder? Waarom heeft wethouder de raad niet geïnformeerd over deze stagnatie? Het CDA voelt zich overvallen door deze ontstane situatie. Hoe kan het dat er zo kort voor het nieuwe schooljaar nog geen oplossing is voor deze (naar verwachting) 5 groepen?

**In november vorig jaar hebben wij uw raad middels een memo geïnformeerd over de oververhitte bouwsector en de mogelijke consequenties voor de reeds door uw raad beschikbaar gestelde budgetten voor uitbreiding van instroompunt Stroom Esch. In deze memo hebben we tevens aangegeven dat dit naar alle waarschijnlijkheid ook voor instroompunt de Bornsche Maten het geval zou zijn.**

**In goed overleg met de schooldirecteur is afgesproken pas te communiceren met raad, ouders en andere betrokkenen wanneer we ook een oplossingsrichting vastgesteld hadden. Op 31 januari jl. hebben wij het definitieve rapport ten aanzien van het marktconformiteitsonderzoek ontvangen, naar aanleiding van de offerte van Dura Vermeer. We hadden de oplossingsrichtingen voorbereid maar konden pas beargumenteerd besluiten nemen en communiceren wanneer het rapport beschikbaar was. De schooldirecteur heeft tegen de afspraken in alsnog zelf wel met MR en pers gecommuniceerd.**



G E M E E N T E B O R N E

uw brief van  
1 februari 2018

uw kenmerk

ons kenmerk  
18uit13911

datum verzending

**15 FEB. 2018**

5. Los van deze brief bereiken ons ook signalen dat nieuwbouw binnen de financiële kaders niet haalbaar is, wat veroorzaakt wordt doordat in IHP gerekend wordt met normvergoedingen, terwijl de reële bouwkosten hoger liggen. Bij het vaststellen van het IHP is stilgestaan bij het feit of de aangegeven financiële kaders haalbaar waren. Dit werd bevestigd. Hoe kan het dat daar dan nu, bijna jaar later, zoveel afwijkingen geconstateerd worden waardoor de financiële haalbaarheid ter discussie lijkt te staan. Graag hierop uw reactie.

**Bij de aanvraag van de middelen voor uitbreiding van de Vonder hebben wij ons niet alleen gebaseerd op de normvergoeding van de VNG, maar ook op de raming van Dura Vermeer. Destijds leek het een krap maar haalbaar budget, met name omdat bij de bouw van de Veste al rekening was gehouden met een uitbreiding. In november vorig jaar bent u reeds geïnformeerd middels een memo met kenmerk 17INT13473 dat het door de raad beschikbaar gestelde budget onvoldoende bleek, de prijzen in de markt stijgen fors door oververhitting van de markt. In december bleek het verschil tussen het budget en de prijs nog groter, toen de offerte van Dura Vermeer gereed was. In januari van dit jaar is deze offerte grondig geanalyseerd door een onafhankelijk bureau en blijkt fors 'niet marktconform'. Echter, ook bij een marktconforme prijs blijkt de uitbreiding (een 2de verdieping op de Veste) duurder dan verwacht. Dit geeft ons de noodzaak de uitbreiding middels een 2de verdieping op de Veste op dit moment te heroverwegen.**

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders,  
de secretaris, de burgemeester,

G.J. Rozendom

mr. drs. R.G. Welten

