

## BEGROTINGSSESSIE

De gemeentelijke financiën zijn na jaren van grote tekorten en tegenvallers weer in balans, zo lezen we in de begroting 2022; en dat is goed nieuws. Vooral natuurlijk voor onze inwoners, want grote ingrepen in hun voorzieningen zijn daarmee vooralsnog afgewend. Ondertussen zien we dat de corona impact vooral is opgevangen door overheidsingrijpen en dat de economie dit en volgend jaar weer op volle toeren draait. En dan valt, vlak voor de begroting, ook de septembercirculaire op de mat met flinke meevallers. Ik kan mij voorstellen dat andere fracties, net als het CDA, dezelfde zucht van verlichting hebben geslaakt.

Tegelijkertijd schuilt hierin natuurlijk een groot gevaar. Je kan denken: "er is financiële ruimte, dus laten we die volop benutten". Maar omdat we de afgelopen jaren ruimte hebben benut die er niet was, zullen we nu ook ruimte onbenut moeten laten. Het CDA is in ieder geval niet vergeten dat we van 2018-2021 een slordige EUR 35 mln. aan eigen vermogen zijn verloren als gemeente en dat we op een zeer laag en kwetsbaar weerstandsvermogen zitten. Spaarzaamheid en kritisch kijken naar extra uitgaven blijft dus het devies.

CDA hecht aan sociale verbanden en gemeenschapszin. Het verlagen van de eerdere bezuiniging op ontmoeting en vrijwilligerswerk is daarom een goed idee. Corona heeft ons geleerd dat sociale contacten onmisbaar zijn; elkaar ontmoeten en elkaar helpen is goed. Vrijwilligerswerk kan bovendien een goede manier zijn om de integratie van statushouders te versnellen.

Het CDA heeft zich eerder al inhoudelijk gecommitteerd aan het 'lokale klimaatakkoord' en zal dat ook doen voor de financiële consequenties. Ook Velsen draagt, samen met haar inwoners en ondernemers, verantwoordelijkheid voor de energietransitie en het reduceren van CO2.

Voor citymarketing geldt hetzelfde. De fractie in onder de indruk van de impact die citymarketing heeft en in het bijzonder ook had tijdens corona. Wel wil het CDA die EUR 150K bewaken als bovengrens en geen tekorten opvangen die ontstaan doordat 'de markt' haar bijdrage onvoldoende levert.

Het gaat gelukkig met veel mensen in onze gemeente goed, maar als het tegen zit bestaat het risico dat je van de regen in de drup raakt; met je woning, je werk, je gezondheid, etc. Dit raakt mensen en hun kinderen in Velsen in toenemende mate en bovengemiddeld. De uitvoering van de armoedevisie inclusief een aanvullende impuls in 2022 kan daarom op steun van het CDA rekenen. Maar probeer niet teveel zaken tegelijk op te pakken. Breng focus aan; vooral op kinderen. Het maken van een 3D-filmpje of interactieve game kan het gehele budget al opsouperen en dat is slechts een klein onderdeel van alle genoemde pilots.

Het aanbieden van kwalitatief goede zorg voor kwetsbare jongeren is een belangrijke verantwoordelijkheid van de gemeente en de continuïteit daarvan is essentieel. Het beteugelen van de snel stijgende kosten is ondertussen ook essentieel. Stappen daartoe kwamen wat laat op gang en blijken bovendien erg weerbarstig. Over het voorstel in de huidige begroting is de CDA fractie kritisch. Op basis waarvan verwacht het college dat inzet op preventie – in de praktijk vroegsignalering en aanbieden van mildere jeugdzorg – leidt tot lagere kosten? Het AEF onderzoek van 2020, waar ambtenaren ook naar verwijzen bij de technische vragen, concludeert zelfs (op pagina 126) dat dit uitgangspunt onhaalbaar blijkt en dat “over het algemeen preventie en vroegsignalering eerder een kosten opdrijvend effect hebben binnen de Jeugdwet, omdat een latente vraag wordt aangeboord en omdat er relatief veel jeugdigen behandeld moeten worden om er bij één tot een effect te leiden”. Of te wel, je krijgt eerder meer zorg dan minder.

Tegen het versnellen van woningbouw kan natuurlijk niemand zijn, maar het is wel de zoveelste keer dat dit thema in de begroting extra budget krijgt. En dat, terwijl heel moeilijk gevoel te krijgen is bij wat dit dan ons precies oplevert. Is dit inzichtelijk te maken, vraag ik aan de wethouder? En betekent ‘kostenneutraal’ in dit geval dat er extra baten worden verwacht n.a.v. de extra inzet?

Betrokken burgers en een actief maatschappelijk middenveld is belangrijk voor een aantrekkelijke leefomgeving, maar soms moeilijk te sturen. We willen de wethouder vragen, hoe moeten wij de wijkinitiatieven en wijkregisseur zien in de context van de eerder mislukte poging om de wijkplatforms nieuw leven in te blazen?

En hoewel samenspel een belangrijk en vast onderdeel is van nagenoeg alle activiteiten van de gemeente, krijgt het CDA soms het gevoel dat we het kunnen overdrijven. Dat het trekken aan burgers in het kader van samenspel soms overdreven en onnodig duur wordt gemaakt. Ook nu weer moet, vanwege borging, een groot bedrag beschikbaar worden gesteld. Hier is het CDA niet bij voorbaat enthousiast over. Hoe zien andere fracties dit?

Met betrekking tot tata lijkt er bij het college een andere wind te waaien. Eerder was het vooral een zaak van provincie en rijk en nu moet de gemeenteraad geld beschikbaar stellen voor strategisch advies op dit thema. Wat is voor het college de belangrijkste reden om zich hierin anders te gaan opstellen?

Met betrekking tot de Stadsschouwburg Velsen is voor het CDA het uitgangspunt helder: behouden. Maar, tegelijk willen we zoveel mogelijk een integrale afweging maken. En het voel niet lekker dat we nu tussentijds en in afwachting van de verschillende scenario's geld beschikbaar te stellen. Kan dat echt niet wachten en onderdeel zijn van die nieuwe integrale aanpak?

