

Bijlage 1 bestemmingsplan datacenter

Het is denk ik goed om eerst stil te staan bij een aantal redenen van deze raad om datacenters toe te staan. Ze voorzien in de opslag en verwerking van data waar de samenleving een toenemende behoefte aan heeft. Ook deze raad maakt hier in toenemende mate gebruik van, zoals vergaderen via Teams en het via de computer toegankelijk maken van raadsstukken en het digitaal kunnen volgen van raadsvergaderingen. Centrale opslag en verwerking is duurzamer dan decentrale opslag en verwerking.

Ruimtelijk wordt gepleit voor concentratie op bedrijventerreinen, in plaats van verspreid over het land. In dit verband is relevant dat zowel het beleid van het Rijk als de provincie uitgaan van een concentratiegebied van grotere datacenters in de Wieringermeer (zie de landelijke en provinciale omgevingsvisie in dit verband).

Voor deze gemeente en regio brengt het diversiteit in werkgelegenheid, met name op middelbaar en hoger niveau. De aanwezigheid van ook dit type bedrijvigheid biedt meer uitzicht op werkgelegenheid voor onze jonge inwoners op een baan in onze regio en dus de kans weer terug kunnen keren na hun voortgezette HBO en WO opleiding (buiten deze regio). De komst van datacenters levert daarnaast werkgelegenheid bij andere bedrijven in de gemeente en de regio.

Bij eerdere gelegenheden heb ik al aan de besluitvorming gememoreerd in de voormalige gemeente Wieringermeer voor wat betreft de huidige omvang van Agriport, en de besluitvorming in die gemeente en in deze raad voor wat betreft het toestaan van datacenters, w.o. de omgevingsvisie en de twee besluiten omtrent het gebiedsplan (raadsvergaderingen van 25 juni 2019 en 28 april 2020).

Ik wil nogmaals benadrukken dat de gebiedsvisie voor de Wieringermeer niet is stopgezet omdat de raad geen enkele uitbreiding meer wilde, dat heb ik op 28 april 2020 ook geen enkel raadslid horen zeggen. En dat wordt ook bevestigd door de raadsbesluiten van 25 juni 2019 en 28 april 2020, en de teksten in de begroting voor 2020 en 2021, beiden unaniem vastgesteld door deze gemeenteraad.

In de begroting (bladzijde 17) voor 2020 staat: In 2020 richten we ons (de raad dus) op het door ontwikkelen van een internationaal cluster van datacentra. We doen het relatiebeheer met datacenters en bereiden procedures voor. En in de begroting voor 2021 staat op bladzijde 13: Ook richten wij ons (de raad dus) op de lopende initiatieven (170 ha) voor datacenters op Agriport en de westflank A7. Let wel: de begroting voor 2021 is vastgesteld een half jaar na het besluit om het gebiedsplan niet vast te stellen (april 2020). De raad heeft in november 2020 dus bevestigd dat het college door moet gaan met de lopende initiatieven.

In de Gemeentewet staat dat het college de besluiten van de gemeenteraad uitvoert. Dat heeft het college keurig gedaan. Bij de uitwerking van het bestemmingsplan voor deelgebied B1 heeft het college ook invulling gegeven aan de door de gemeenteraad aangenomen motie (28 april 2020) om bij grootschalige gebiedsontwikkelingen nadrukkelijk aandacht te besteden aan de bescherming van landschappelijke waarden. Ik kom daarop straks nog even terug.

Het nu voorliggende bestemmingsplan betekent een uitbreiding van Agriport. Dit betreft bruto 50 ha. Bij alle door de gemeenteraad genomen besluiten tot nu toe in dit verband was al bekend dat één van de lopende initiatieven een uitbreiding van Agriport zou betekenen en dus ten koste zou gaan van agrarische grond. In relatie tot de omvang van het huidige Agriport (ca. 1000 ha) betreft dit een uitbreiding met 5%. Voor wat betreft de beschikbare agrarische grond in de Wieringermeer (27199 ha) betreft dit een onttrekking van ca. 0,002 %. Uit de Landbouw Effect Rapportage blijkt ook dat deze ontwikkeling geen belangrijk negatief effect zal hebben op de landbouw in de omgeving.

Het kan dan ook niet anders dan dat deze raad gelet op alle door de raad genomen besluiten tot nu toe deze ontwikkeling ruimtelijk aanvaardbaar vindt, niet onevenredig en passend in de door diezelfde gemeenteraad vastgestelde omgevingsvisie. Daarbij nemen wij ook in aanmerking dat de discussie over verdere uitbreiding van Agriport plaats zal vinden in het kader van de actualisering van de omgevingsvisie. Of in de toekomst nog sprake zal zijn van

een verdere uitbreiding, is dus de vraag en zal zeker afhangen van de maatschappelijke discussie t.z.t.

In het kader van het bestemmingplan dienen alle ruimtelijke belangen te worden afgewogen. Is uitbreiding van Agriport ter plaatse ruimtelijk aanvaardbaar en hoe verhoudt het algemene (economische) belang zich met eventueel betrokken individuele belangen? Uit de concept beantwoording van de vele zienswijzen kan geconcludeerd worden dat ten opzichte van het algemene (economisch) belang er geen onevenredige aantasting van individuele belangen plaatsvindt.

Er is wel veel kritiek en zorg, maar uit de beantwoording van de zienswijzen blijkt dat sprake is van een zorgvuldige en gedegen afweging. Veel kritiek heeft ook te maken met bepaalde bedrijfsaspecten van datacenters. Bedrijfsaspecten die op elke locatie aan de orde zijn. En waarvoor ook nog geldt dat soms meningen daarover gebaseerd zijn op onvolledige of zelfs onjuiste informatie (al dan niet gevoed door de media).

In het kader van de ruimtelijke afweging kunnen die bedrijfsaspecten ook geen rol spelen. Ik kan mij niet heugen dat er in dit land gemeentelijke besluiten zijn genomen om een bedrijf niet toe te staan, vanwege het gebruik van drinkwater, de wijze waarop met afvalwater wordt omgegaan, het gebruik van (duurzame) energie of de opslag van diesel (al dan niet voor noodaggregaten). En dat is ook logisch, want die aspecten zijn ruimtelijk niet relevant, zoals het college ook meermalen benadrukt in de beantwoording van de zienswijzen. Wel moet voldaan worden aan ter zake separaat geldende wetgeving, zoals de Wet milieubeheer.

Gelet op het beeldkwaliteitsplan heeft het college in onze ogen in voldoende mate aandacht besteed aan de landschappelijke waarden, de beeldkwaliteit en de inpassing van deze nieuwe functie in het landschap. Daarmee heeft het college in onze ogen de door de raad vastgestelde motie van 28 april 2020 op juiste wijze vormgegeven in dit bestemmingsplan.

Er zijn veel zienswijzen ingediend. Dat komt de besluitvorming ten goede en is dan ook waardevol in dit proces. Daarbij is niet van belang dat niet alle

gemaakte opmerkingen “ruimtelijk relevant” zijn. Voor de actualisering van de omgevingsvisie is het namelijk waardevol dat deze reacties bij de (nieuwe) raad bekend zijn.

Er zijn ook zienswijzen ingediend door provincie en HHNK. Bekend is dat de provincie aanvullende opmerkingen had en heeft met betrekking tot de verkeersafwikkeling. Hiervoor is/wordt een amendement ingediend. Van het college vernemen wij graag of betrokken instanties voor het overige kunnen instemmen met de beantwoording van de zienswijzen.

Voor ons ligt de kadernota 2022. De laatste van deze raadsperiode. Daardoor past ook terughoudendheid, omdat volgend jaar een nieuwe raad aantreedt. Een nieuwe raad die de nodige uitdagingen zal hebben. Denk onder andere aan het tekort aan (betaalbare) woningen, de actualisering van de omgevingsvisie, de energiestrategie, de klimaatadaptie, een toenemende vraag aan huisvesting voor tijdelijke medewerkers, ontwikkelingen in het sociaal domein e.d.

Deze kadernota kenmerkt zich door voortzetting van bestaand beleid, dat de afgelopen jaren door de coalitie is ingezet. Er is de laatste jaren veel bereikt of opgestart door college, coalitie en raad. Hieruit een greep die zeker niet volledig is:

een gezonde financiële positie,

woningbouw in 't Veld noord, Elshof Zuid en diverse inbreilocaties,

herstructurering Wieringerwerf,

uitbreiding winkelcentrum Nieuwe Niedorp/Winkel,

ruimte voor initiatieven vanuit de samenleving (o.a. dorps huis Slootdorp, renovatie zwembad De Rijd),

behoud voorzieningen, zoals de zwembaden (al dan niet samen met inwoners)

aandacht voor veiligheid (extra boa's en nieuwe brandweerkazernes in Wieringerwerf en Middenmeer),

scholenbouw

Adequate schulpdienstverlening

Regionale aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling e.d.

Ik noemde al de woningbouw. We hebben helaas moeten constateren dat de woningbouw niet aansluit bij de grote behoefte (zowel qua aantal als qua aard van de woningen, betaalbare woningen, sociale woningbouw maar ook middel dure huur). Enige maanden geleden hebben we dan ook besloten dat de gemeente een regisserende rol moet nemen. Aan het college nadrukkelijk de vraag om nog in deze periode grote stappen te zetten om te komen tot substantiële woningbouw in de diverse kernen in de gemeente, zeker in kernen waarin de afgelopen jaren de woningbouw is gestagneerd (denk bijvoorbeeld aan de hoofdkernen Wieringerwerf en Nieuwe Niedorp/Winkel). Stappen die ertoe moeten leiden dat zo snel mogelijk in de nieuwe raadsperiode daarvan de vruchten kunnen worden geplukt (lees: de woningen beschikbaar komen).

Onze fractie blijft structureel aandacht vragen bij het college om de ontsiering van het landschap en straatbeeld door allerlei reclame uitingen zo veel mogelijk tegen te gaan.