

*Een proefballon lek prikken, 12 november 2014*

*De SP heeft een proefballon opgelaten. De SP stelt voor dat de gemeente Hilversum een wietkwekerij moet oprichten. Met de constatering dat het huidige beleid van wel mogen verkopen maar niet mogen kweken inconsistent is wil het CDA nog wel meegaan. Maar het opstarten van een wietkwekerij is een ridicuul plan. Wij hebben een aantal argumenten op een rij gezet:*

### ***Juridisch onhoudbaar***

Tot op heden is wietteelt strafbaar in Nederland. Nederland heeft ook internationale verdragen ondertekend waarin staat dat drugs alleen gebruikt mogen worden voor medicinale en wetenschappelijke doeleinden. De VN controleert dit verdrag.

Volgens het CDA zou het dus vreemd zijn als de gemeente Hilversum zich niets aantrekt van deze regelgeving. Het college van B&W is wetgever en, de naam zegt het al, 'wethouder'. Het zou dus vreemd zijn als dit college wetten gaat overtreden. Wat voor een signaal zou hier vanuit gaan? In ieder geval geeft het geen blijk van een betrouwbaar en degelijk bestuur.

### ***Operationeel onuitvoerbaar***

De politie denkt dat criminaliteit door de regulering juist niet wordt aangepakt: "Het is voorstelbaar dat de georganiseerde criminaliteit zich gaat toeleggen op het 'rippen' van de 'legale' hennepkwekerijen. Het rippen van oogstbare planten is een fenomeen dat nu al geregeld voorkomt en vaak gepaard gaat met - extreem - geweld en hoge veiligheidsrisico's voor de personen in en nabij de betreffende hennepkwekerij (mishandeling, gijzeling, liquidatie). De kwekerijen moeten - om het veiligheidsdoel te realiseren - 24 uur worden beveiligd."

Kortom door de dreiging van geweld zouden legale kwekerijen permanent moeten worden bewaakt, wat extra politie-inzet zou vergen.

### ***Een kleine overheid***

Het CDA staat voor een kleine en betrouwbare overheid. In dat kader wordt er binnenkort een kerntakendiscussie gevoerd. Het zou op zijn minst merkwaardig zijn als de gemeente een wietkwekerij zou gaan runnen.

### ***Wiet verbouwen door Tomingroep***

De SP stelt als alternatief plan voor dat de Tomingroep de kwekerij kan gaan runnen. Het CDA vindt dit ontzettend naïef. Het gaat hier namelijk om een sociaal kwetsbare groep en de SP wil juist deze mensen laten werken met een verslavend en ongezond plantje. Laten we de beveiliging maar even buiten beschouwing laten...

### ***Schijnveiligheid***

De SP stelt dat door het reguleren van softdrug minder illegale teelt zal plaatsvinden. Dit argument gaat helemaal niet op, want 80 tot 90% van de gekweekte hennep gaat naar het buitenland. Dit verandert niet met een gemeentelijke wietkwekerij.

## ***Gezondheid***

Het gaat hier niet om een romantisch plantje. Het gaat om een product dat de stoplichten op rood moet zetten. De SP stelt dat door reguleren de kwaliteit wordt gecontroleerd. Is de volgende stap dat de overheid ook xtc en cocaïne gaat controleren op kwaliteit?

Zou de SP weten dat NL scholieren 2x zoveel blowen als leeftijdsgenoten in Europa?

## ***Risico's softdrug op korte termijn***

- Hoofdpijn en duizeligheid
- Concentratieproblemen
- Out-gaan
- Negatieve invloed op geheugen/verkeer
- Versnelde hartslag

## ***Risico's softdrugs op lange termijn***

- Verslaving
- Luchtwegen
- Psychische stoornissen zoals depressie en schizofrenie.

## ***Tot slot***

Met de bovenstaande argumenten kan de overheid, wat het CDA betreft, niet meewerken aan een gemeentelijk wietbedrijf. Het is op zijn minst merkwaardig dat D66, PvdA, Groen Links en Hart voor Hilversum enthousiast zijn over de plannen van de SP.

Gerben van Voorden

Raadslid CDA Hilversum