Herijkingnotitie Structuurvisie Harenkarspel 2010-2030

**Inleiding.**

De grote Van Dale zegt dat herijking letterlijk het opnieuw ijken betekent. IJken is het met regelmaat toetsen van zaken aan de gestelde eisen en ze indien nodig en mogelijk daaraan doen beantwoorden.

Een structuurvisie is op ruimtelijk gebied het stuurmechanisme van uw raad en in bepaalde gevallen is een stuurcorrectie nodig om de goede weg te blijven volgen. Het eerste moment van correctie is nu aangebroken en omdat het gaat om slechts enkele onderdelen van onze structuurvisie en niet om een totale revisie is hier ons inziens sprake van een herijking.

**Algemene aard structuurvisie.**

Uw raad heeft op 15 december 2009 de Structuurvisie Harenkarspel 2010-2030 vastgesteld. Deze structuurvisie is op grond van de nieuwe Wro opgesteld.

Een structuurvisie beschrijft het ruimtelijk beleid van de gemeente. Het document geeft op hoofdlijnen weer waar bijvoorbeeld gebouwd mag worden, hoe de economische structuur versterkt moet worden, hoe met het verkeer om te gaan etc. Kortom een beleidsdocument voor de ruimtelijke strategie op de lange(re) termijn.

Een structuurvisie is een voor het vaststellend bestuursorgaan zelf bindend en richtinggevend document waarin de onderwerpen op hun onderlinge samenhang met aspecten van ruimtelijke ordening worden bezien. Niet alleen is het zelfbindend en strategisch, het moet ook een dynamisch document zijn. Zodanig dat ontwikkelingen en voortschrijdend inzicht die van belang zijn voor de brede ruimtelijke strategie kunnen blijven inspelen op die hoofdlijnen.

Een structuurvisie is gericht op de zeer grote lijnen, de nadere detailuitwerking komt in de bestemmingsplannen, waarvoor de structuurvisie de ‘ruggengraat’ is. Dat betekent ook dat belangrijke ontwikkelingen, die van invloed zijn op bijvoorbeeld de bestemmingsplannen, in principe meegenomen moeten worden op het moment dat ze spelen en van invloed zijn op die grote lijn. Ook ontwikkelingen/inzichten op andere terreinen, zoals bijvoorbeeld verkeer en economie kunnen zodanig belangrijk zijn dat de ‘ruggengraat’ als het ware wat zou moeten worden verlegd.

Een vastgestelde structuurvisie moet geen rigide plan zijn dat zonder wijzigingen 20 jaar loopt. Er moeten mogelijkheden zijn tot correctie, verandering. We verwachten dat in de komende jaren nog meer aanpassingen nodig zijn.

Er zijn nu dusdanige ontwikkelingen dat het noodzakelijk is enkele onderdelen van onze Structuurvisie aan te passen, dus niet de gehele SV. Bij de onderstaande programmaonderdelen gaan we daar verder op in. Eerst willen wij de wijze van aanpassen behandelen.

**Proces.**

In het vorige hoofdstuk zijn wij ingegaan op het karakter en het belang van een structuurvisie en de hoofdlijnen. De gemeenteraad heeft destijds bij het proces tot invoering ook fors ingezet op het inspraakproces. Ook nu zetten we in op een inspraakprocedure, maar die heeft slechts betrekking op de aangegeven aanpassingen. De aanpassingen zijn zodanig dat slechts inspraak moet worden gevoerd over de zaken die gewijzigd worden en die mede al onderwerp van eerdere uitgebreide inspraak zijn geweest of anderszins een proces van rechtsbescherming hebben gehad. Het informatieproces doen we op grond van de Algemene wet bestuursrecht (AWB) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Bij een structuurvisie kent men de inspraakreactie oftewel zienswijze. Bezwaar is niet mogelijk. Het bestemmingsplan kent naast de inspraakreactie (zienswijze) ook een bezwaarschriftenprocedure. Bij bestemmingsplannen hebben burgers verdergaande rechtsmiddelen dan bij de structuurvisie omdat in een bestemmingsplan andere beleidsbeslissingen worden opgenomen.

**Aanpassing programma’s.**

***Programma Verkeer.***

In ons coalitieprogramma staat dat wij geen Middenroute door het Tussengebied willen realiseren. Dit uitgangspunt hebben we laten onderzoeken op verkeerskundige haalbaarheid. Daarvoor hebben wij een kentekenonderzoek laten uitvoeren door een gerenommeerd bureau. Dit bureau werkt overigens ook aan het nog door u vast te stellen Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP).

In de bij deze herijkingnotitie gevoegde bijlage geeft het bureau gemotiveerd weer dat uit het onderzoek blijkt dat het meeste verkeer in onze gemeente veelal bestemmingsverkeer is en in veel mindere mate doorgaand verkeer. Met enige lokale aanpassingen aan het wegennet is het bestaande wegennet goed en verkeersveilig bruikbaar te houden voor de afwikkeling van het verkeer. Wij onderschrijven de conclusie van het bureau dat de Middenroute niet noodzakelijk is en dat de capaciteit van het wegennet voldoende is voor de afwikkeling van het (doorgaande) verkeer. Een aantal specifieke aanpassingen die het bureau noemt komen ter sprake als het GVVP op de raadsagenda staat.

Overigens is door het wegvallen van de Middenroute de beoogde verbindingsweg De Dijken-Dergmeerweg niet meer noodzakelijk en komt dus ook te vervallen. Wel is het wenselijk het Noorderlicht door te trekken naar de Warmenhuizerweg in samenhang en ter ontsluiting van op termijn te realiseren bebouwing aan de Oostkant van Warmenhuizen.

Voorstel: mede op grond van dit onderzoek zijn wij dan ook van mening dat de noodzaak van de Middenroute en verbindingsweg De Dijken-Dergmeerweg niet is aangetoond en stellen daarom voor de Structuurvisie op dit programmapunt aan te passen.

***Programma werken, bedrijven en economische ontwikkelingszones.***

Uw raad heeft op 23 augustus besloten geen medewerking te verlenen aan de verplaatsing van Nickerson Zwaan naar de Moorsmeer. In onze Structuurvisie is rekening gehouden met de mogelijkheid van deze verplaatsing. Door uw uitspraak dienen we de visie hierop aan te passen.

Voorstel: ter uitwerking van genoemd raadsbesluit de Structuurvisie op dit programmapunt aan te passen.

***Programma wonen.***

Zoals u weet is de Provincie Noord-Holland kritisch ten aanzien van onze woningbouwplannen. Wij zijn daarover in gesprek, maar toch is voortschrijdend inzicht in de mogelijkheden tot het bouwen van de door ons gewenste hoeveelheden woningen reden om een aantal uitgangspunten van het woonprogramma te heroverwegen.

De provincie gaat uit van een krimp in de hele regio. Wij zien echter positieve invloeden van de nog steeds groeiende uiteinden van het HAL gebied. Wij hebben weliswaar in het regio-overleg laten vastleggen dat wij – door het feit dat er door diverse oorzaken veel minder is gebouwd dan voorgenomen – willen vasthouden aan ons oude contingent en onze achterstand willen inhalen - maar het is nu nog niet duidelijk of dat op termijn ook mogelijk is. Dat vereist een andere, minder rigide mate van denken in de woonprogramma’s en de diverse locaties.

Laten we wel stellen dat we voorshands kunnen en willen uitgaan van de woningaantallen, die eerder op basis van de documenten c.q. informatie, leidraad zijn geweest bij de vaststelling van onze Structuurvisie. We beseffen dat er ontwikkelingen kunnen zijn die zouden kunnen nopen tot een andere benadering. Op dit moment zijn daar nog geen concrete uitspraken over te doen. Wij blijven ons dan ook inzetten op realisatie van woningbouw en andere voorzieningen in Warmenhuizen-Noord c.a. Een argument voor deze inzet is dat we al vanaf 1990 gronden hebben aangekocht. Het niet voldoen aan de destijds al bekende doeleinden van deze gronden zal ernstige financiële gevolgen voor onze gemeente hebben. Gezien de nu al aanwezige noodzaak om tot ingrijpende maatregelen voor de begroting te komen is dat scenario cumulatief. Dus naar ons oordeel niet op een verantwoorde manier op te vangen. Het voorshands vasthouden aan ons uitgangspunt is echter geen garantie voor de toekomst. De contingentering behelst een programma voor vijf jaar, dus is altijd op termijn de mogelijkheid aanwezig dat we toch aantallen moeten bijstellen.

Dat houdt in dat wij flexibiliteit moeten inbouwen in onze plannen. Dat impliceert tevens dat het onverstandig kan zijn grote woningaantallen, zoals het gebied ten Noorden van Warmenhuizen c.a., in één keer tot ontwikkeling te brengen. Flexibilisering houdt ook in dat we pluksgewijs tot ontwikkeling kunnen komen van delen daarvan. Het tempo van de woningbouw zal dan gelijke tred kunnen houden met de aantoonbare behoefte. Op deze wijze zijn we in staat zo goed als mogelijk is in te spelen op een golfbeweging in de woningcontingentering. We kunnen zo ook beter anticiperen op de woonbehoefte in de andere kernen van de gemeente.

Bij de ontwikkeling van het gebied ten Noorden van Warmenhuizen is met deze opvatting van het college reeds volledig rekening gehouden.

Blijkens de thans beschikbare informatie en geldende inzichten stellen wij ook voor niet over te gaan tot woningbouw in het gedeelte Oostwal-West.

Voorstel: Inzetten op flexibele woningbouwlocaties. Geen woningbouw toestaan in het gedeelte Oostwal –West en de Structuurvisie hierop aan te passen.

**Financiële paragraaf.**

Het niet realiseren van de Middenroute met verbindingsweg is van betekenis voor het financieel kader van de Structuurvisie. Het betekent het vervallen van een uitgave voor het programma infrastructuur/verkeer van circa € 13,5 miljoen. Daar tegenover staat een investering van circa € 2,6 miljoen voor het doortrekken van het Noorderlicht vanaf de Dergmeerweg naar de Warmenhuizerweg, inclusief 2 rotondes en vrijliggend fietspad. Een mutatie op de woningcapaciteit zal de financiële realiseerbaarheid van de Structuurvisie niet onmogelijk maken, gelet ook op de afname van de investering voor het programma infrastructuur/verkeer met circa € 11 miljoen. Wel zult u moeten beseffen dat afname in de woningbouw nadelige financiële consequenties zal hebben in relatie tot ingeschatte opbrengsten.

We zijn alert op de financiële invloed van de toekomstige woningbouw. Zoals in de voorgaande paragraaf al gesteld houden we voorshands vast aan de oude aantallen, maar dat kan wijzigen. Weliswaar zit er door het vervallen van de Middenroute meer rek in de financiële paragraaf, maar is aandacht nodig om de onverhoopte wijziging van contingentering op te vangen. Zodra dat zinvol mogelijk is zullen we u de financiële invloed daarvan op de gebruikelijke wijze laten weten.

Voorstel: wij stellen u voor de financiële paragraaf van de Structuurvisie met de mutaties rond het vervallen van de Middenroute en de aanleg van het Noorderlicht c.a. aan te passen.

**Verdere procedure.**

Zoals al eerder gesteld is het aanpassen van de Structuurvisie niet hetzelfde als het opnieuw vaststellen. Het “oude” document is al door u vastgesteld en blijft geldig, alleen op onderdelen vinden er – door u goedgekeurde – aanpassingen plaats. We hebben een informatietraject gekoppeld aan de voorgestelde aanpassingen, zodat aan belanghebbenden op de gebruikelijke wijze inspraak is geboden. De gevolgde procedure en het besluitvormingstraject treft u als bijlage bij deze notitie aan.

De administratieve actualisatie zullen wij – want ons college is met de uitvoering van de Structuurvisie belast – na de aanpassing verwerken op alle relevante onderdelen en vergezeld doen gaan van een deelplankaart. Deze plankaart zal niet gedetailleerd zijn (conform de bedoelingen van een structuurvisie) maar slechts in grote lijnen de aanpassingen aangeven.

Mede hierdoor borgen we dat het document bij de tijd blijft, de onderlinge verbanden behoudt en dat de bepalingen van de Grondexploitatiewet toepasbaar blijven. Daarnaast nemen we ons voor tijdens de jaarlijkse begrotingsraad telkenmale aandacht te geven aan de financiële paragraaf van de Structuurvisie.
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