

de leden van de gemeenteraad

Afdeling	Welzijn	Datum
Contactpersoon	RB Buskop	Uw brief van
Telefoonnummer	+31251308202	Uw kenmerk
		Ons kenmerk
Bijlage(n)	1	Verzenddatum
Onderwerp	Schriftelijke vragen fractie CDA over SWC	

Geachte leden van de gemeenteraad,

Door de fractie van het CDA in de gemeenteraad zijn op 10 december 2015 schriftelijke vragen gesteld over de bestuursopdracht 'Onderzoek aanbesteding en transformatie SWC'. In deze brief beantwoorden wij de vragen.

#### Vraag 1a

Het college legt in zijn probleemstelling neer dat het zich grote zorgen maakt over het werk dat de Stichting uitvoert. Op welke wijze heeft het college zijn zorgen met de Stichting besproken en kan de raad beschikken over de correspondentie en gespreksverslagen van de laatste 2 jaar tussen college en stichting?

#### Antwoord

In de probleemstelling bij de bestuursopdracht wordt beschreven dat er zorgen zijn over de flexibiliteit van Stichting Welzijn Castricum (SWC) en wordt de vraag gesteld of SWC in staat is om de transformatieslag te maken en pro-actief kan inspelen op de nieuwe vragen die er zijn vanuit de decentralisaties in het sociaal domein. Aanleiding hiervoor is de bestuurscrisis in 2014 en het vervolgens opstappen van het bestuur van de stichting. Dat is mede de aanleiding geweest om SWC in de uitvoering van het welzijnswerk nauwgezet te monitoren.

Het college heeft in diverse mondelinge gesprekken met SWC hierover gesproken. Van de gesprekken zijn geen vastgestelde verslagen beschikbaar.

Op 3 december jl. hebben SWC en de gemeente met elkaar een werkbijeenkomst gehouden waarin is gesproken over de visie op en de doelen van het welzijnswerk. Van de bijeenkomst is een werkverslag gemaakt. Beiden partijen hebben echter geconcludeerd dat het verslag in onvoldoende mate een goede weergave van de bijeenkomst is en om die reden het verslag niet vastgesteld.

### Vraag 1b

Waarom heeft het college niet overwogen om deze zorgen te delen met de raad en daarover gelet op het grote belang een politiek beraad te hebben?

### Antwoord

In de mededelingen aan de gemeenteraad over de bestuurscrisis en het opstappen van het bestuur is door het college melding gemaakt van de zorgen die er zijn. De reden dat er vervolgens geen apart politiek beraad is gepland, is dat de zorgen omtrent de flexibiliteit van SWC die nodig is om de gewenste transformatieslag te maken vooralsnog niet van een dusdanige aard zijn dat de bedrijfsvoering van SWC en de uitvoering van het welzijnswerk in zijn algemeenheid onder druk komt te staan. Van een aanpassing van het integrale beleidskader waarbinnen het welzijnswerk wordt uitgevoerd, is eveneens geen sprake.

De combinatie van de bestuurscrisis en de in de loop van 2015 ontvangen tegenstrijdige signalen over het functioneren van SWC heeft het college wel doen besluiten om een extern onderzoek te laten uitvoeren naar de mate waarin SWC in staat is om bij een aanbesteding van het welzijnswerk in voldoende mate te kunnen beantwoorden aan de sturingsbehoefte van de gemeente.

### Vraag 2

Wat zijn de opdrachten/prestatieafspraken die het college voor het jaar 2015 heeft geformuleerd en welke opdrachten/prestatieafspraken heeft de Stichting naar het oordeel van de gemeente onvoldoende uitgevoerd?

### Antwoord

Bij de subsidieverlening voor 2015 is in zijn algemeenheid aangegeven dat het subsidiebedrag is bestemd voor activiteiten die voortvloeien uit de decentralisaties en waarin SWC een rol kan vervullen. Omdat 2015 als een overgangsjaar voor de transformatie wordt beschouwd, is besloten om SWC de ruimte te geven om activiteiten gedurende 2015 aan te passen en gelijktijdig zelf ook een transformatieslag te maken. Naar ons oordeel is SWC daar tot nu toe onvoldoende in geslaagd.

### Vraag 3a

Wat is de onderbouwing van de mening van het college dat zij zich specifiek zorgen maakt over het jongerenwerk?

### Antwoord

Het jongerenwerk vervult een belangrijke rol in het signaleren en het voorkomen van problemen bij jongeren en het stimuleren van de maatschappelijke participatie van jongeren. Ten aanzien van de inzet van de jongerenwerker hebben wij een aantal verwachtingen die in de praktijk nog onvoldoende tot uitdrukking komen. De verwachtingen – die vooral een uitvloeisel zijn van het nieuwe beleid dat door de gemeente wordt ontwikkeld – betreffen de volgende veranderingen in de uitvoering van het jongerenwerk:

- jongerenwerkers dienen zo veel als mogelijk ambulant in de verschillende kernen te worden ingezet;
- de begeleiding van jongeren moet in principe gericht zijn op het toeleiden van een jongere naar een hulpverlenende organisatie of naar activeringsmogelijkheden elders bij andere organisaties;

- de programmering in de jongerencentra zich vooral dient te richten op het ontwikkelen van vaardigheden en talenten van (kwetsbare) jongeren. Het verzorgen van de vrije tijdsbesteding van jongeren beschouwen wij niet als een kernactiviteit van het jongerenwerk.

Ten aanzien van met name de voornoemde begeleiding van jongeren en de programmering in de jongerencentra bestaat bij het college de zorg of SWC voldoende in staat is om daarin een omslag te maken.

#### Vraag 3b

Op welke wijze heeft het college deze zorg met de Stichting besproken; zijn er op basis daarvan aanpassingen van het jaarplan van de Stichting overeen gekomen?

#### Antwoord

Zoals in de beantwoording bij vraag 1 is aangegeven, zijn de zorgen gedeeld in diverse gesprekken. De gesprekken hebben er niet toe geleid dat door SWC aanpassingen in het jaarplan zijn gedaan. Om die reden is bij de subsidieverlening voor 2016 als voorwaarde opgenomen dat door SWC in het 1e kwartaal 2016 een document wordt opgesteld waarin de uitkomsten van de diverse gesprekken zijn verwerkt.

#### Vraag 4

Is het juist dat de stichting ruim voor de zomer van 2015 zijn beleids/jaarplan ter goedkeuring aan het college heeft voorgelegd doch dat er op dit moment nog steeds geen duidelijkheid is over een gezamenlijk gedragen afspraak? Wat zijn de redenen dat dat nog niet rond is?

#### Antwoord

Het is juist dat SWC voor de zomer van 2015 een offerte heeft ingediend voor de uitvoering van het welzijnswerk in 2016. Op 15 december 2015 hebben wij daar een besluit over genomen. Besloten is om aan SWC voor 2016 een subsidie te verlenen van € 427.619,-- zijnde 80% van het in de gemeentelijke begroting beschikbare budget. Op basis van voortgangsgesprekken wordt uiterlijk in het 3e kwartaal 2016 een besluit genomen over de verlening van de resterende 20% van het in de begroting beschikbare bedrag voor het welzijnswerk.

#### Vraag 5

Wat is de relatie tussen de bestuursopdracht "onderzoek aanbesteding en transformatie SWC" en de voorgenomen bestuursopdracht "publieke bekostiging"?

#### Antwoord

De relatie is dat beide opdrachten zich richten op datgene wat nodig is in onze gemeente. In de opdracht onderzoek aanbesteding en transformatie SWC wordt met name aandacht gegeven aan de transformatie in het kader van de decentralisaties en de andere werkwijze die dit meebrengt voor welzijnsinstellingen. De opdracht publieke bekostiging is breder en richt zich op het terreinen: sport, welzijn, cultuur en onderwijs.

#### Vraag 6a

Is het college bereid om de opdrachtformulering op basis waarvan drie bedrijven een offerte kunnen indienen ter kennis te brengen van de raad? Wanneer kan de raad deze informatie tegemoet zien? Op basis van welke criteria besluit het college, cq de verantwoordelijk wethouder, tot de gunning van de opdracht?

#### Antwoord

Ja, het college is daartoe bereid. De tekst van de offerteaanvraag treft u bijgaand aan. Bij de beoordeling van de offerte wordt uitgegaan van het plan van aanpak en de prijs, die in combinatie met elkaar in het gemeentelijk inkoopbeleid worden aangeduid als de economisch meest voordelige inschrijving.

#### Vraag 7a

Is het college nog steeds van mening dat het belangrijk is dat er een visie wordt opgesteld over welke gemeente we willen zijn, wat we maatschappelijk belangrijk vinden en welke activiteiten we in dat kader willen subsidiëren?

#### Antwoord

Het college is nog steeds van mening dat het belangrijk is dat een dergelijke visie wordt opgesteld. Een visie is immers richtinggevend in welke activiteiten worden gesubsidieerd.

#### Vraag 7b

Welke visie heeft het college gevormd mbt het werk van de Stichting Welzijn en hoe werkt deze visie door op de onder vraag 6 bedoelde offertes en opdracht? Kan de raad hierover geïnformeerd worden?

#### Antwoord

De visie op het welzijnswerk is integraal verwoord in het door de gemeenteraad vastgestelde beleidsplan Wmo 2015. In het beleidsplan wordt beschreven dat vanuit een integrale beleidsvisie – en dus niet meer een visie per beleidsterrein - de taken op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, jeugdzorg, werk en inkomen worden uitgevoerd. De integrale visie is de basis voor de gesprekken met SWC over de subsidieaanvraag.

Voor wat betreft het jongerenwerk wordt er een nieuwe visie ontwikkeld omdat de huidige visie niet aansluit op de nieuwe verplichtingen in het kader van de Jeugdwet. De nieuwe visie zal vanzelfsprekend niet strijdig zijn met de integrale visie.

#### Vraag 8

Heeft de bestuursopdracht respectievelijk hebben de prestatieafspraken consequenties voor de continuïteit van de werkzaamheden van de stichting in 2016?

#### Antwoord

De bestuursopdracht en prestatieafspraken hebben geen consequenties voor de continuïteit van de werkzaamheden van de stichting in 2016. De werkzaamheden blijven zich richten op maatschappelijke ondersteuning. Wel is aan SWC gevraagd om op basis van de gevoerde gesprekken in beeld te brengen op welke activiteiten SWC zich in 2016 gaat richten en welke activiteiten worden afgebouwd en/of door andere partijen kunnen worden overgenomen.

Tot slot willen wij opmerken dat wij ons bewust zijn van het risico dat een openbare berichtgeving over het bovenstaande kan leiden tot een beeld dat de gemeente niet tevreden is over het werk dat door vele vrijwilligers wordt uitgevoerd. Het tegendeel is echter waar. Met SWC gaan wij dan ook in overleg over de wijze waarop vanuit SWC naar onder andere vrijwilligers kan worden gecommuniceerd over het transformatieproces

waarin SWC zich bevindt en de subsidievoorwaarden die de gemeente voor 2016 heeft gesteld.

Wij vertrouwen er op u met de vragen in voldoende mate te hebben beantwoord.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Castricum,  
de secretaris, de burgemeester,

b/a

  
mw. mr. C.A. Peters

  
drs. A. Mans