

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 26 november 2018

Datum GS-besluit: :

Vragen nr. 141

Vragen van mevrouw **W. van Andel** (CDA) over Paviljoens op strand Castricum

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 26 november 2018 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw **W. van Andel** (CDA), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Onlangs hebben de 4 strandpaviljoens uit Castricum aan Zee te horen gekregen van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) dat zij hun paviljoens nog deze winterperiode 9 tot 20 meter richting zee moeten verplaatsen. De paviljoens zijn uitgegroeid tot goedlopende bedrijven die na allerlei investeringen in de panden niet zomaar te verplaatsen zijn. Volgens HHNK staan de paviljoens te dicht tegen de duinvoet aangebouwd, wat een remmende werking zou hebben op de aangroei van de duinen.

Tegelijkertijd speelt ook dat de paviljoens verder uit elkaar moeten komen te staan; er moet 150 meter tussen gaan zitten om meer verstuiving mogelijk te maken. Het ingetekende recreatiestrand is hiervoor nu nog niet breed genoeg en dat is nu dus nog niet mogelijk.

Ondertussen is de gemeente Castricum bezig met een Omgevingsplan Castricum aan Zee.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen voor het College van GS:

VRAGEN

Vraag 1:

Bent u op de hoogte van de bovengenoemde zaak en zo ja, wat is de rol van de provincie hier tot nu toe in geweest?

Vraag 2:

Bent u bereid na te gaan in hoeverre er bewezen is dat in de praktijk in Castricum de duinen te veel hinder van de aanwezigheid van de paviljoens ondervinden – zij zouden ervoor zorgen dat er niet genoeg zand kan aanstuiven – waardoor er geen aangroei plaatsvindt en waterveiligheid in het gedrang komt? En dan met name de vraag waarom er nu zoveel haast met het verplaatsen richting strand is? Waarom kan er niet gewacht worden op het integrale Omgevingsplan?

Vraag 3:

Bent u bereid mee te werken aan het oprekken van de grenzen van het recreatiestrand? Zodat de huidige populaire strandpaviljoens kunnen blijven bestaan en er tegelijkertijd een grotere waterveiligheid bereikt wordt?

Vraag 4:

Bent u bereid alles in het werk te stellen om te voorkomen dat de paviljoens twee maal moeten verplaatsen, eerst richting strand en een paar jaar later verder uit elkaar? Wat kunt u doen om een bijdrage te leveren in een oplossing voor deze zaak die beide partijen tevreden stelt?

Een complicerende factor in het verplaatsen van de paviljoens is dat er verschillende datakabels bij Castricum aan land komen. Op het moment dat de strandpaviljoens worden verplaatst, moeten deze kabels mee verplaatsen

Vraag 5:

Wie is de eigenaar van deze datakabels en wie betaalt de verplaatsing van deze datakabels indien de strandpaviljoens gaan verplaatsen? Wie zorgt er dat bij er bij veranderingen in het gebied ook voor de datakabels naar een duurzame oplossing wordt gezocht?

Het watersportcentrum Sports at Sea valt buiten het ingetekende recreatiestrand, waarop jaarrond bebouwing mogelijk is. Op verschillende plaatsen zijn er wel watersportpaviljoens ingetekend op het recreatiestrand, maar in Castricum dus niet. Juist in de herfst en winter wordt er veel gesurft, omdat er dan meer wind is.

Vraag 6:

Wat is de reden dat de plek waarop het watersportcentrum Sports at Sea staat, niet als recreatiestrand is ingetekend op de in februari jl vastgestelde Strandzonerings 2025? Is hier vooraf overleg met Sports at Sea over geweest?

Vraag 7:

Kan de provincie de plek van dit centrum, dat destijds met steun van de provincie ontstaan is, alsnog als recreatiestrand intekenen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn kan dit gebeuren?

Vraag 8:

Welke rol ziet de provincie voor zichzelf voor behoud van dit watersportcentrum in het licht van de middelen die zij hiervoor beschikbaar heeft gesteld? Juist met als doel om deze sport ook in de winter te kunnen uitoefenen met goede faciliteiten? .

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.