



Partij voor  
de Dieren

Statenfractie Noord-Holland

Christen  
Unie

## AANVRAAG ACTUALITEIT TATA STEEL

De fracties van CDA, SP, Partij voor de Dieren en ChristenUnie vragen voor de eerstvolgende Statenvergadering een actualiteitsdebat aan over de uitkomsten van het RIVM over de zogeheten grafietregens<sup>1</sup> en de aankondiging van de ILT (Inspectie Leefomgeving en Transport) om opnieuw naar de rechter te stappen om de provincie Noord-Holland te dwingen beter te handhaven op de uitstoot van gevaarlijke stoffen. De rechtszaak van de ILT komt daarbij en gaat over de aan Tata Steel verleende vergunningen. De inspectie vindt dat Tata Steel met toestemming van de provincie te veel stikstofoxiden (NOx) uitstoot en wil via de rechter afdwingen dat de milieuvergunning wordt aangepast, aldus de Volkskrant<sup>2</sup>.

In het debat willen we ook stilstaan bij het besluit van staatssecretaris Stientje van Veldhoven van Infrastructuur en Waterstaat een onderzoek uit te voeren naar de manier waarop de provincie Noord-Holland handhaaft, toezicht houdt en de vergunningen heeft verleend<sup>3</sup>. De indruk ontstaat dat de landelijke overheid en inspectiedienst van mening is dat de provincie Noord-Holland zijn handhavingstaken op onvoldoende niveau uitvoert.

Daarnaast zien we dat het bedrijf Tata Steel er veel aan doet om zo snel mogelijk de problemen op te lossen, maar steeds meer onder druk komt te staan. Daarbij wordt gesuggereerd dat TATA binnen de vergunningen opereert, maar dat deze te ruim zijn opgesteld door de provincie.

Ter voorbereiding van het actualiteitsdebat hebben wij de volgende vragen aan het college van GS:

1. Wat is de reactie van het college op de bevindingen van het onderzoek van de RIVM?
2. Welke acties heeft college ingezet naar aanleiding van het onderzoek van RIVM?
3. Kan het college ons een overzicht geven van betrokkenen partijen en van verantwoordelijkheden in dit dossier?
4. Het ILT gaat naar de rechter om betere handhaving af te dwingen. Is het college met ons van mening dat de huidige handhaving tekortschiet of in het verleden tekort is geschoten?
5. Welke acties heeft college ingezet naar aanleiding van de aankondiging van de ILT om naar de rechter te stappen om betere handhaving af te dwingen?
6. Welke traject heeft zich afgespeeld voordat de ILT heeft besloten naar de rechter te stappen? Is de provincie eerder door ILT gewaarschuwd dat de handhaving onvoldoende was? Zo ja, waarom is daar destijds geen actie op ondernomen?
7. Staatssecretaris Stientje van Veldhoven van Infrastructuur en Waterstaat heeft onlangs aan de Tweede Kamer aangegeven een onderzoek te willen naar de manier waarop de provincie Noord-Holland handhaaft, toezicht houdt en de vergunningen heeft verleend. Is het college met ons van mening dat de huidige vorm van handhaving, toezicht en het verlenen van vergunningen tekortschiet of in het verleden tekort is geschoten?

---

<sup>1</sup> [https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Duurzaamheid\\_Milieu/Projecten/Grafietregen/Documenten/Risicobeoordeling\\_grafietregen\\_Wijk\\_aan\\_Zee.pdf](https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Duurzaamheid_Milieu/Projecten/Grafietregen/Documenten/Risicobeoordeling_grafietregen_Wijk_aan_Zee.pdf)

<sup>2</sup> <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/tata-steel-verder-onder-vuur-vanwege-grafietregens-en-uitstoot-van-stikstofoxiden~b9055b95/>

<sup>3</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/05/29/situatie-rondom-tata-steel-harsco-metals-holland-b-v>

8. Welke acties heeft college ingezet naar aanleiding van de aankondiging van de Staatssecretaris om een onderzoek in te stellen naar de handhaving, toezicht en vergunningverlening?
9. Welke traject heeft zich afgespeeld voordat de Staatssecretaris besloot een onderzoek in te stellen? Is de provincie eerder door de staatssecretaris gewaarschuwd dat wijze waarop gehandhaafd werd, toezicht werd gehouden of vergunningen werden verleend, onvoldoende was? Zo ja, waarom is daar destijds geen actie op ondernomen?
10. Kan het college een inschatting geven over de aansprakelijkheid van de provincie mocht blijken dat de procedure voor de verleende vergunning inderdaad onvoldoende is gebleken?